

Ratio, nec Sapiencia, nec Scientia, erit
apud inferos, quo tu properas.

Eadem & Petrus precipit. 2. Pet.
dicens. Quapropter fratres magis
gite, ut per bona opera, certam ues-
timationem faciat, Hec enim facien-
tes, non peccabitis aliquando.

Quæ uniuerſa id probat plenius
non ſolam fidem ſufficere homini
Chriſtiano, ſed Ieiunia, Vigiliaſ, Labor
abſtinentiam, Deniq; uirtutem om-
niū, quo certior reddat ipſa uocatio.
Quæ ſubinde uirtutes, non tam nomi-
q; re ipſa a dono fidei ſunt diſſecta.

Adde his quod Paulus ubi Galat.
fide iuſtificatos dixit, mox intulit cap.
6. quid his maximopere incubat. Ite
operemur bonum ad omnes, maxime
aut ad Domesticos fidei. Hinc fru-
quosdam ibidem exprimit, capit. 5.
quibus ſe fides exerceat oportet. Fru-
aut inquit ſpiritus eſt, charitas, pax, ga-
dium, patientia, longanimitas, bonitas,
benignitas, fides, moeſtia, continentia,
caſtitas.

28
284
En hic fidem ceterasq; uirtutes, fru-
tus aſſerit ſpiritus.

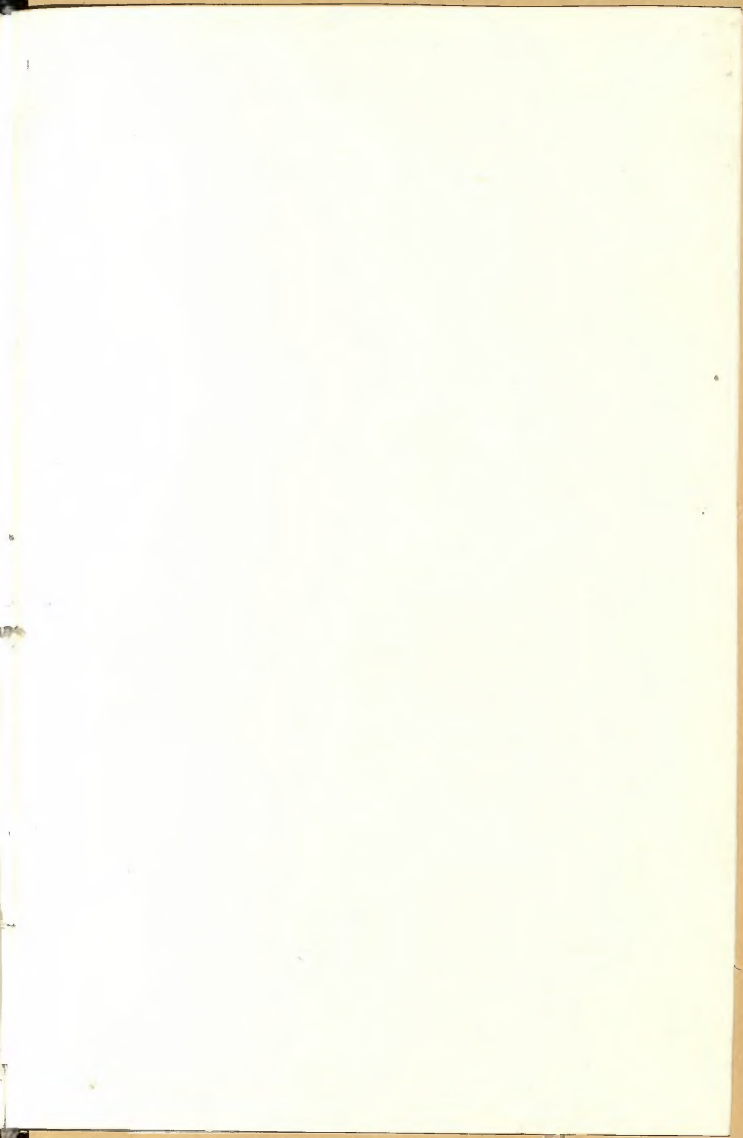
Et ut hec omnia tandem concluda-
mus, tota ſcriptura, & Veteris & Noui
Teſtamenti nos omnibus uiribus ad bo-
na opera hortatur, ut dicit Pſal. Declina
a malo & fac bonum.

Nā reſtat ſoluere ea quæ
aduerſarij contra nos obijciunt.

Arguunt primo contra nos. Ad Ro-
ma. 3. Arbitramur iuſtificari hominem
per fidem ſine operibus Legis. Nam ex
operibus Legis, non iuſtificabitur omnis
caro coram illo.

Reſpondeſ, per opera legis intelligit
Apoſtolus ſacra, & Cærimonias Legis
Moſaice, & obſervationē inſtitutorum
Veteris Legis, quæles erant circūciſio, ob-
ſeruatio ciborum, Sabbathorum, Neoz
meniarum, ſacrificiorum etc. quæ poſt
Euangelicæ lucis conuſcationem, non
modo nihil contulerunt ad iuſtificacō-
nem, ſed & plurimum obſuerunt, qui
ſpem ſalutis ac fidutiam in ipſis collo-
carunt. Quo circa aduerſarij applicans
G 2 tes







Reuerendo

in Christo patri &
dño Erasmo: Dei
paciëntia Clare tñz
de quam mogilā
uocant abbati: uir
ro doctrina & pru
etiam humanissim
mo. Valentinus a Posnania Salutem
omneq; uenerationis studium.

Cum memoria mecū repeto Reuer
rende pater: quot & quantis hostibus:
Polonia patria utriusq; nostrum: a tam
multis temporum curriculis: a tot cen
tenis annorum fuerit diuexata: quam
ue sepe a Teuthonicis: Pruthenis: Was
lachis: Moscis: Turcis: Scythis: seu Tara
taris: molestata: atq; attrita: & nihilo
minus usq; modo: Dei optimi maximi:
stet atq; perseueret auxilio, ita ut nec
gladius hostilis, nec porte inferorū ad
uersus eam preualere hactenus potue
rint, his ego admiratus, duas potissimū
causas tante stabilitatis ipsi⁹ extare con
ficio. Prima, Cultus diuini in templis
A 2 undiq;

undiq; frequentia,
non modo a uulga
do a Clero copioso
quoq; ipsis, deuotis
maiestati exhibetur
risq; locis, Et quan
bus ex his quos me
zizaniorum atq; co

propter bonos tñ, quoru aduocatio con
temnendus est numerus, non continet
in ira sua miserationes suas dominus,
sed tutatur, protegit atq; incolume hoc
ipsum regnum preclarissimum conser
uat. Et ut ceteros taceam, uideo multos
adhuc in Polonia uiros & feminas.

Item sacris ordinibus insignitos, sacro
Altari ministrantes, tum clericos secula
res, tum Monachos ipsos, in quoru nu
mero tua Reuerenda paternitas, non
modo cōputatur, uerū etiam non pau
cis præesse dinoscitur, qui forum & ur
bes, & tumultos platearū, fugientes, in
cānobis uiuere maluerunt. ubi nichil
eis cū his secularibus commune, nichil
humanarum rerum perturbat, nō mes
ticia, non dolor, nō acerbior cura, non
pericula, non liuor, non turpis amor,

non

nō aliud huiusmodi, sed quæ sunt futu-
ri regni iam meditantur. In tranquillis-
tate habitantes, & cū deo ipsi colloquē-
tes, multo atq; profundo noctis silentio
a lectulis surgentes, integri, sobrii, uigil-
lantes, choro mox cōstituto, integra cō-
scientia, omnes quasi ab uno cōsonan-
ter ore, diligenter ueluti Angeli hym-
nis Deū laudant, gratias pro uniuersis,
tam proprijs, quā cōmunibus beneficijs
ei agentes, precant. p regni hui⁹ incol-
umitate, De ueris Religiosisq; loquor
Monachis, & Clericis quoq; cæteris, qui
prout decet, in noctibus diebusq; extol-
lunt manus suas in sancta, & benedicūt
Dño. Quomodo igitur horum preces,
in altis Dñs sperneret? quomodo incli-
tissimum hoc regnum non tutaretur is
qui per Prophetam dixit, Clamauit ad
me & ego exaudiam eum, Et deinde ore
proprio. Petite inquit, & accipietis?
Alteram causam hui⁹ censeo. Christianis-
simorum regum hui⁹ regni religio-
sitatem, necnon cæterorum procerum
atq; magnatū. Magno enim ardore fis-
dei Catholicæ, Reges ipsi Poloniæ ac
nimio zelo accensi, cultum diuinum in

hoc regno ampliabat, templa plurima
struebant, collapsa uero uetustate repa-
rabant, Qualis erat & Vladislaus olim
Rex Poloniae, auus Serenissimi Regis
nostri moderni Sigismundi primi, qui
inter alia religionis opera, Monasteriū
Sandetz fundauit, beate uirgini Marie
deuotum, Studium generale Cracouie
authoritate sedis Apostolice instituit.
Templa non pauca crexit, Clericorum
Collegia dotauit, Lithuaniam amplis-
simam & Samagittina ad fidem Chri-
stianam, uelut alter Apostolus cōuertit.
Ob quæ preclara facinora egregios quo-
q; triūphos ab hostib⁹ uictis reportauit.
Deinde successit kazimirus. Successerunt
& filij ipsius in sedem Regalem. omnes
in Religionem Christi propensi. Quo-
rum etiā mater Elizabet olim tot Im-
peratorum & Regum neptis, & abnep-
tis, filia Regis, soror Regis, uxor Regis,
quattuor regum Coronatorum mater,
manib⁹ proprijs Ecclesiastica ornāmē-
ta parabat, texebat, nebat, albas dico, ca-
fulas, pallia, cortinas, corporalia, ac fi-
lias Phrigio opere illa exornare curas-
bat, ut sic per omnes Ecclesias suppel-
lectilem

lectilem ornatu diuino locupletaret.
Hanc hereditariam in Deum, in diuos,
in Tempa, pietatem, Sigismund⁹ Rex
preclarissimus qui modo fasces regni
foeliciter obtinet, uera Iagelonum sobo
les semper sanctissime obseruauit, Qd
etiam inter cetera egregie præstitit, qñ
Bogduno uualacho in rusiam atq; pos
doliam erumpenti, idem ipse Rex Sere
nissimus uoto diuo Stanislao regni pas
trono facto, insigni uictoria potitus.
Deo ac cælitibus hanc uictoriam refer
rens, diuo Stanislao imagines argente
as magnas, multis aureorum milibus
paratas, ex uoto posuit, ac diuo Fran
cisco (nam is dies triumphalis fuit) fes
tum diem perpetuum cōstituit. Taceo,
crebras ipsi⁹ uictorias, cum de Tartaris,
tum de Moscis, potissimum quū Basi
lium Moscorū ducem, octuaginta mi
lib⁹ equitū Lithuaniam petentem, ips
e parua manu, inuasit, fudit, profliga
uit, & supra. 30000. hostiū, uel cæsis uel
submersis, predam opimam, speciosos
triumphos in patriam retulit, Que cau
sa alia, nisi in Religionē deuotior Sub
eodem religionis pretexto, idem Seres

A 4 nissimus

nisſimus Rex, pernicioſam Lutheri aliorumq; Hereticorum noſtri temporis hæreſim, errores damnatiſſimos, dogmata, inobedientie, rebellionis ac ſeditionis ſecundiſſima, nō patitur per dominia et terras ſuas, nec publice, nec priuati euulgari, aut doceri, Libros peſtilētes a finibus ſuis cohibet, homines huiusmodi erroribus addictos & irretitos, condigna pæna afficit, ne mores bonos corrūpant colloquia praua. Id quod facit quoq; & Cæſar preclariſſimus Carolus v. Romanorū Imperator Auguſtus, ac Hispaniarum Rex Catholic⁹. Quod & alij Reges ac Prīcipes Chriſtiani ſummis conantur uiribus efficere.

Nec mirum, Quid enim aliud hæ Lutheri impietates. Capharnaitarum ſacrilegia, CataBaptiſtarum atq; Pneumaricorum noſtri temporis ſeditiones, pariunt; niſi quod fidem, in Deū deuotionem, omneſq; probatiſſimos mores eneruant, atq; deſtaſtant. Aduerſantur non pauca & in Poloniā e uicina Germania horū corruptiſſimorū fructuum ſemina. Ideo & blaſphemiæ inualeſcūt,
& deſ

274
& deuotio perit, & id quidē tam inter
nobiles nonnullos, quā inter plebeos
plerosq; audiūt enim Lutheranos qui
b⁹ nichil magis displicet, quam ea quæ
pro gloria cultuq; fiunt diuino, Si ui
dent Sacerdotes in Templis Deo famu
lantes, multi uident illis, & quasi uelit
dicere, quid opus, ut Deus a tot laude?
In memorabili illo Templo Sophiæ
Cōstantinopolitanæ urbis, olim non
genti Clerici Deo seruire solebant, Et
nō erāt populo multi, Et florebat urbs
illa clarissima in summa prosperitate,
Quod si Greci totiens ab unitate Eccle
siæ Romanæ nō defecissent, adhuc Cō
stantinopolis floruiſſet. Preterea Si ui
dent Monachorum atq; Monasteriorū
frequentiam, iterū aiunt, Nimium est.
multum est, superfluum est, Omnia il
lis, pro cultu Diuino, nimia sunt, Quā
multi Religiosi olim in primeua Eccle
sia Christiana in urbibus consueti fuiſ
sent commorari, uel ex eo cōstat, quod
Diuus Hieronymus primo libro uitas
patrum scripsit, se cū suis ad ciuitatem
quandam Christianam in regione The
baide uenisse, in qua uirginum Monia

A 5 lium

lium uiginti milia, Monachorū uero
decem milia. religiose habitarunt, Ma-
gistratus quoq; ciuitatis illius, ac reli-
qui ciues, adeo deuoti, tamq; operibus
misericordiæ intenti, ut p singulas por-
tas posuerint ministros, ad obseruandū
si quis peregrinus aut pauper se offerret
quo oblato, certatim concurrebant, ut
quisq; ipso illū ad domum domi-
ni sui adduceret. Adductū uero: Pater
familias cū omni charitate, pietate, gau-
dioq; excipiebat atq; necessaria minis-
trabat, Hieronimū uero cum socis ipsi
adeo hinc inde inuitantes trahebant,
ut eorum pallia scinderentur, ut idem
fatur Beat⁹ Hieronim⁹. Nostis autē,
Omnia sunt nimia.

Insuper, si Templi ornatū uident hi
qui Sectæ sunt Lutheranae, si cæcos in
Templo ardentes, si cantus personan-
tes. Dicunt, Nimium est, quid iuuat? Et
utunt^r argumento Iudæ Scariothis di-
centis. Vt quid perditio hec? potuit
istud uenūdari multo, & dari pauperi-
bus. Non quia pauperes sint eis in cura
sed cultui diuino inuidentes hec effu-
siunt, Nimia eis uidentur quæ pro dei
gloria

gloria fiunt, & ueluti pauperib⁹ hec potius essent cōmunicanda. At nō nimia eis sunt canæ opiparæ, aut sumptuosa cōuiuia, aut cultus uestimentorum superfluus. De multis nobilib⁹ & plebeis loquor, non de omnib⁹, quorū plures sunt qui tales apprime detestātur, O si hi Templum Salomonis uidissent, aut tot Bou & Arietum sacrificia ipsi⁹ quid dixissent? quā nimium uisum fuisset? Pauperes tamen non omittendi, ita ut si necessitas quāq; immineat, etiam aurū e Templis sit erogandum.

Postremo Reuerende pater, prælegi hic præterita estate, lectiunculā pro clero, in qua ex sacris litteris, alijsq; & antiquis & nostri æui Doctorib⁹, errores harum Sectarum, quæ hac tempestate magis magisq; incrudescunt confutare docui, Potissimum quod multi ex Clero querebantur, se non semper scire ad obiectiones respondere, quæ eis ab his inculcant crebro, qui his predictis fauent Sectis, Et quāq; multi iam per sua opuscula preclarissimi uiri, satis superq; satis hos errores confutauerint: tamen quoniam etiam atq; etiā ab auditorib⁹ meis,

sum

sum rogatus, ut ea quæ prælegi in publicum ederem, studui illa Calcographis tradere imprimenda.

Quæ quidē, qualiacūq; sint, tuæ Reuerende paternitati dedicare decreui. Ut qui me aliquñ in Trivialib⁹ et alijs Liberalib⁹ literis Cracouiæ preceptorē habuisti, nunc quoq; has breuissimas et diuersis collecturas meas, p monimento ex me habeas, rogās ut R. paternitas tua, benigno hec pauca excipere nō dedigneſ animo. Nam & in animo quoq; meo, nūq̃ intermorientur, illa bñfitia, quæ & ab optimis parentibus tuæ Reuerende paternitatis olim, & deinde etiā nunc ab eadem Reuerenda tua dignatione recepi, & recipio indies. Vas

lere cupio optime in Domino. P.

tuam R. cui me cōmendo Ex

Posnania, Septia Octo

bris, ab anno salutis

īcarnatæ mille

simo quī

gens

tesimo tricesimo,

quinto.

Propug

Propugnaculum Ec-
clesiæ Catholicæ/ aduersus va-
rias Sectas Lutheri/aliasq; hu-
ius temporis erroneas Doctrinas. Per
Valentinum a Posnania, ex uarijs
sacræ Scripturæ locis Doctos
ribusue, breuibus recol-
lectum.



Beatus Pe-

trus Apostolus in
Secunda Epistola;
admonens fideles
ut sibi ab Hereticis
caueant, dicit, ueni-
ent in nouissimis

diebus in deceptiōe illusores, iuxta pro-
prias concupiscentias ambulā.

Quæ predictio a Spiritu sancto deri-
uata, cū alijs temporibus sepe numero-
rum hac tempestate calamitosa, mani-
feste impleta cōspicitur, in qua Luthes-
rani aliq; Heretici erecto impietatis vex-
illo, contra sanctam Dei Ecclesiam im-
maniter

maniter debachantur, eamq; toto studio moliantur euertere.

Nam ut reliquos eorū nefarios conatus qui plurimi sunt: in presentia subiticeam, nouum celebrande Missæ ritum inducunt, qm̄ sordet eis antiquissima, eademq; approbatissima Ecclesiæ forma, quæ hæten⁹ per uniuersum orbem Christianum obseruata est, in sanctissimo altaris sacri officio, magisq; ipsis est cordi noua una formula, quā ad Missæ celebrationem Lutherus effinxit.

Idem quoq; Christianæ pietatis hostes cōtinentiam Sacerdotum, ab Ecclesia iam olim institutam improbant, & his qui Sacros ordines susceperunt, rei uxorie operam dare: indulgentiore licentia concedunt, ut iam sicut populus ita sit & Sacerdos.

Rursus idem sub libertatis pretextu (quæ reuera est irrefrenata in omnes sanctiones ecclesiasticas insolentia,) Ieiunia sancta, ab antiquis patribus, & primis Ecclesiæ presidibus recte ordinata damnant. Irrident ciborum abstinentiam, ad refrenandas carnis illecebras, animāq; saginandam pinguedine diuis

næ gratiæ, preclare ab Ecclesia definitâ
indignantur esum carniû in Quadra-
gesima alijsq; anni diebus interdictum.
Predicantes indulgendum esse uentri-
laxis habenis, pmittendaq; illi quæcûq;
expetit cibatorum genera.

Afferunt, moderatores Ecclesiæ Cas-
tholicæ nullam habere potestatem cõ-
dendi aliquas constitutiões, quæ popu-
lum Christianum sub propriæ salutis
iactura ad earum obseruationem obli-
gent, Student statû exterminare Sacer-
dotalem, contendêtes Christianos om-
nes cuiusuis sexus & etatis esse Sacerdo-
res, Sacratissimum corpus Christi Dñi
in Missa sacra oblatum negant esse sa-
crificium. Professionem uitæ Monastis-
cæ laborant subuertere. Septenarium
sacramentorum numerû Euangelicæ le-
gis repudiant, De tribus partibus peni-
tentix pessime docent, Sanctos nõ esse
inuocandos, Bona opera reicienda, pl⁹
q; pessime afferunt.

Hi sub pretextu Euangelij multa mor-
liuntur. Non tamen Christum, sed An-
tiochû, Herodem, Neronem, Antichri-
stum spirant. Tam procul enim absunt
ab

ab Euangelij spiritu, quam abest bonū
a malo, ueritas a mendatio, Tyrannis
a iusticia.

Veruntā quantumcūq; impetat, scin-
datur laceretur Ecclesia, ueritas tolli nō
potest. Autoritas sancte Ecclesiæ manet
semper inconcussa, perstat constans, fir-
ma aduersus omnes quotquot sunt &
erant & erunt, Hereticos.

Lutheranum uulgus, tam uariū est,
uanum: & nusq; sibi constans, ut si sexcē-
tos des Lutheranos, totidem apud eos
inuenias in fide Sectas, Nec mirum, So-
la enim Catholica Ecclesia, est uera &
solida basis, a qua si uel unguem latum
recesseris, facile i mille de uia defleſtes.

Vt itaq; errores isti cōfutant, utq; quisq;
facile illos possit agnoscere, aut etiam
Argumentationes quib⁹ in Catholicos
insurgunt dissoluere, proponant in me-
dium Articuli, ab illis infecti: & eorum
ueritas discuciatur. Articuli inquā

hi potissimum, qui apud uul-
gares sunt crebriores.

Primus

Primus Articulus de ob seruandis sacris Ieiunijs.

Stēdamus

ex Veteris & Noui
Testamenti Sacra
pagina, Ieiunium
esse diuini Precep
ti, hominesq; pres
cepto Dei, & non

solam.stituto obligari ad
Ieiuniorum obseruationem.

Ex veteri Testamento.

leuit. 23. dicitur, Decimo die mensis
hui⁹ septimi, dies expiationum erit ces
leberrim⁹, & uocabitur sanctus, affliges
risq; animas uestras in eo, Sequit, Oms
nis anima quæ afflicta non fuerit die
hoc, peribit de populis suis.

Hec grauis cōminatio, oñdit non esse

B consilium

cōsiliū sed preceptum; Afflictionem
aut animæ expositores sacri dicunt esse
carnis per Ieiuniū emacerationē, Nam
Num. 30. & Isa. 58 inuenitur consimilis
modus loquendi scđm eum sensum.

Dices hoc pertinere ad Cæremonias
ueteris legis, iamq; l
saica abrogatū. Rñ
iectio, Nam si atter
nñ, & generalem ta
spectat ad cōponēc
ralia precepta, non
Elemosina. Ergo sc
tionē etiam pertine
gis, Si autem attendas particulares circ
cūstantias, téporis, loci & modi, cærimo
niale est, & nihil ad nos pertinens.

Altera ratio, Iohel. 2. Conuertimini
ad me in toto corde uestro, in Ieiunio
& fletu & planctu, & scindite corda ue
stra etc. Et infra, Sctificate Ieiunium.

Hoc diciť a Dño per modū precepti,
& non consilij tantū, Nam quid aliud
est sctificare Ieiuniū, q̃ toti populo ins
dicere

dicere ipm̄ obseruandū in sc̄titate & puritate, indictūq; obseruare? Et q̄si dicat, preparate populū per Ieiunium ad dei cultum & uenerationem.

Preterea, precepta est hoc loco conuersio populi in toto corde, ergo similiter precipitur modus conuertendi, utz p̄te q̄ fiat in Ieiunio, fletu, planctu id est cōpunctione cordis. Et ita & Ieiuniū quoq; preceptū.

Tertia ratio. Zach. 8. Hæc dicit Dñs exercituū. Ieiuniū q̄rti, quinti, & Ieiunium septimi, & Ieiuniū decimi erit domui Iuda in gaudium & leticiā, & in solennitates preclaras.

Vide hæc dicta, nō humana traditio, ne sed Diuino iussu, Nam dicitur, hæc dicit Dominus.

Quarta ratio, Thobie. 12. Angel⁹ Raphael dicit, Bona est oratio cū Ieiunio & Elemosina, magis q̄ thesauros auri recondere.

Coniunxit Angel⁹ Dñi hec tria, Orationem, ieiuniū & Elemosinam, p̄ quod indicat idem iudiciū habendū esse de his trib⁹, quo ad diuini precepti obligationem. Ita, ut si unum illorum oñdas

B 2 a dos

a Dño Deo fuisse preceptū, eodem iure
& alia, Oratio aut & Elemosina sunt de
diuino precepto, igit & Ieiunium.

Quod si id inde sequi negaueris, ex
Angeli uerbis, audi Dñm angelorum.
Et hec sit iam probatio ex nouo Testa-
mento, Ieiunium esse Diuini præcepti
Ratio prima.

Nam eadem tria opera, Nempe, Ele-
mosina, Oratio & Ieiuniū, a Domino.
Matth. 6. etiam cōnectuntur, Nam quū
de Elemosina dixisset, Cum facis Ele-
mosinam, noli Tuba canere añ te, Quū
item de Oratione. Cum oratis, non
eritis sicut Hipocrite etc. de tertio des-
mū subdit. Cū autem ieiunatis, nolite
fieri sicut Hipocrite tristes etc.

Ex qua forma, & specie loquēdi, do-
min⁹ presupponit esse ieiunandū, tāq̃
id diuino precepto sit indictum, sicut
& orandū & erogandā pauperibus Ele-
mosinam, Edocetq; quomodo salutare
fieri debeat Ieiunium, cui & magnū atq̃
reftatur in cœlo repositum esse pmium.
Dicens, Tu autem cū ieiunas, unge Cas-
put tuū, & faciem tuā laua, ne uidearis
homib⁹

hōmibus ieiunans, sed Patri tuo qui est
in abscondito, & Pater tuus qui uidet in
abscondito, reddet tū. Ecce premium.

Itaq; si quis diligenter attendat, eam
formam uerborū, qua Dñs noster utit;
in illis tribus generibus bonorū operū
explicandis, ex consimili uerborū cons
textu, cognoscet ipm uoluisse insinuas
re, q; eadem obligatione, scz prescripto
diuini precepti, obstringantur homines
ad illa tria exercenda, loco & tempore
accōmodo. Non q; omnes ad Ieiuniū
obligentur (est enim preceptū affirmas
tiuū, quod obligat pro loco & tempore)
nō enim obligant infirmi et cetera,
sed pro loco & tempore.

Quod si quis est adeo rudis, ut dicat
aduersus hæc predicta. Si premium in
cœlo repositum est pro Ieiunio, ergo &
Iumentis & Pecoribus, que apd Nin
uitas ieiunabant, premium in cœlo erit
repositū. Nam Ione. 3. dicitur, homines
& iumenta & boues & pecora non gus
tent quicq; & homines & Iumenta clas
ment ad Dominum.

Rñdetur. Pudet hic talia iserere, quæ

B 3 uel

uel pueri rident, propter nonnullos tñ
Nalutos qui per talia uerba Ieiunia ris
dent, dicta sunt, Dicendū igitur, q̄ af
flictio Iumentorum & Bouū & Pecorū,
quū hæc in adiutorium homini data
sint, in homines redundabat apud Ninis
uitas, Nam hec omnia ad homines or
dinabantur, nempe, ut iumenta cibum
non gustarent, ut homines, per mugitū
iumentorum, quæ famæ premebantur,
facilius ad placandam iram Diuinam
per Pœnitentiam inflammarentur.

Neq̄ etiā asserimus, per Ieiunia ho
mines semp mereri premia eterna. Nō
enim sufficiunt Ieiunia sola, uerum, af
firmamus ieiunijs in cœlo esse reposita
premia eterna, ex dicto Dñi preallegas
to. Matth. 6.

Secunda ratio, Mar. 9. Hoc gen⁹ Des
moniorum, non eicitur, nisi in Oratio
ne & ieiunio.

Probatī Doctores dicunt, q̄ p̄ genus
Demoniorum intelligatur mystice, pe
tulantia carnis rebellis in spiritum.

Omnes autem, Dei precepto, tenemur
ēficere hoc Demonium, igitur ad ieiun
ia tenemur obseruanda

Tertia

Propugnacu=

lū Ecclesiæ: aduers⁹ uarias Sectas huius
tépestatis: per Valentinum Posna-
nitānum: ex uarijs Sacre scrip-
ture locis: Doctorib⁹ ue-
breuib⁹ collectum.

Ex uerbis Christi Dñi: Matthei. xxiiij.
triplex causa ruine Christianorum in
corruptos mores demōstratur. Et scan-
dalifabuntur inquit multi: En tibi pri-
mam causam: scandalū: Sequitur: mul-
ti pseudo Prophete surgent: Ecce secū-
dam doctrinam hereticorū. Addit: Et
quoniam abundabit iniquitas: refri-
gescet charitas multorum. Habes terti-
am: ex passione.

1771-1772

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

Pravda, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 262

Ecce ad faciendam beatorum Pauli & Barnabe a Spiritu sancto assumptionem in opus predicationis, preparatorium fuit ieiunium.

Vide de ieiunio Acto. 14. & 27, & alibi. Beatus item Nicolaus: quarta & sexta feria semel sugebat ubera.

Beata Cecilia biduanis: triduanisq; ieiunans corpus suum macerabat, in primo suæ adolescentiæ flore.

Quid referā Anachoritas, viros sanctissimos. Paulum: primū Heremitam, Anthonium, Macharium, Arsenium, & ceteros? Quorū ferme tota uita in solitudine fuit assiduum ieiunium. Scribit beatus Hieronymus de S. Hilarione in uita ipsius, q̄ a sexagesimo quarto etatis suæ anno: usq; ad octogesimū: pane abstinuit, sicq; complēs ordinem uitæ, nūq̄ ante solis occasum soluit ieiuniū.

De beato etiam Anthonio scribit Historia Tripartita, q̄ illius esca fuerit solus panis & sal, potus aqua, prandij tempus, solis occasus. frequentius etiam du-

os & amplius dies sine cibo manebat.

Et ut uno uerbo rem ipsam conclusam. Ieiunium uia est regia, per quam progressi sunt quicūq; ad supernæ patriæ foelicitatem aspirarunt.

Ideo Bernhar. Ser. q̄rto de ieiunio sic dicit. Pro eo fratres q̄ ab ipsis quoq; licitis abstinemus, ea nobis quæ prius cōsumimus illicita condonant̄. Quid uero est condonari commissā, nisi ieiunio breui ieiunia redīmi sempiterna ē Gehennam em̄ meruimus, ubi nullus unq̄ cibus est, ubi guttam aquæ diues postulat, & accipere non meretur. Bonum ergo & salutare ieiunium, quo redimū ē eterna supplitia, dum remittuntur hoc modo peccata. Hec ille.

Ex his omnibus patet, quā peruersi sint, qui dissuadent: reſtiunt, aut rident ieiunia.

At dicet aliquis: Quis negat ieiunia esse bona, sed ad ea non obligamur, Respondet, At iam probatū est ieiunia esse de precepto diuino, igitur ad illa obligamur, & magis id patebit ex sequentibus.

bus Deus ergo ieiunia instituit, pastores
aut Ecclesiæ tempora certa ieiuniorū
prescripserunt. Iterum quis dicet, una
de id habent Pastores Ecclesiæ ut pres-
cribant dies certos ieiuniorū? Aut quis
hec instituit? Ita em̄ hodie passim cla-
mant, Quis hec instituit?

Pro responsione ergo

nota.

Quod preter ea, quæ sacrum continet
Euangelium, ab ipsa Ecclesia, & pas-
toribus eius, recte possunt constitui les-
ges & Regulæ, ad quas obseruandas om-
nes tenentur sub peccato mortali.

Probat, Nam idem fecerunt Apo-
stoli in primitiua Ecclesia in multis cō-
stitutionib⁹, Legibus & Regulis. Exem-
pli gratia. Non meminit Euangelium;
neq; sancit manifeste, abrogandam esse
circumcisionem, neq; caerimonias Mo-
saice legis sustollēdas, presertim quum
dicat Dñs Matth. 7. Non ueni soluere
legem, sed adimplere. Et tamen beatus
Paulus ad Gala. 7. Galatis ex gentilitate
C 3 conuersis

conuersis scribit. Si circūcidimini, Christus uobis nichil prodest.

In eadem quoque Epistola, & alibi, ut Phil. 3. & Colo. 2. plane denunciat abolendas esse caerimonias ueteris legis, illis lucescente iam ueritate Euangelicis. Quod dicit factum non suo arbitrio, sed Christi autoritate. 2. Corin. 13. An experimentum queritis eius qui in me loquitur Christus?

Preterea, Acto. 17. questio mota inter Apostolos esset ne onera ueteris legis imponenda conuersis ex gentilitate ad Christum? Decreuerunt Apostoli conuocato concilio, quod non, sed prescripserunt eis tantum legem, ut abstinerent ab immolatis simulacrorum, & sanguinis & suffocato, & fornicatione.

Et nemini dubium est, eam constitutionem a Spiritu sancto sancitam, omnes obligasse ad eam seruandam, in Euangelio autem non reperies hoc preceptum, Ecce, circa principium tenellæ adhuc Ecclesiæ, nonnulla constituta sunt ab Apostolis, quæ non continet manifeste Euanges

Euangelium: possunt ergo pastores Ecclesie statuere leges, quæ ad obseruandum obligant.

Item Apostol⁹. i. Corinth. ii. sanxit ut uiri nudo capite in Ecclesia orent mulieres aut uelato. Dicit enim ibi, omnis uir orans aut pphetans uelato capite deturpat caput suum. Sequitur: Si non uelatur mulier, tōdeatur. Item, uir quidem non debet uelare caput quia imago & gloria Dei est, Mulier aut gloria uiri.

Adde aliam constitutionem, eam uiselicet q̄ Apostoli in nomine Christi Baptisabant ad tempus, Acto. 8. & 10. & 19. ut nomen Domini sacratissimū quod iudeis & gentib⁹ tunc erat odiosum, eo celebrius redderetur.

Item: Acto. 15. dicit, q̄ Paulus perambulabat Syriam & Ciliciam, confirmās Ecclesiam, & precipiens custodire precepta Apostolorum & seniorū scilicet ultra ea quæ continet sacrum Euangelium ad gubernationem Ecclesie.

Et alia multa Apostoli instituerunt
C 4 quæ

quæ in Euangelio non sunt manifeste
scripta, ut q̄ dies Dñica pro Sabbatho
celebretur, q̄ ad orientem oramus, q̄ q̄s
dragesimam ieiunamus. Quadragesi
ma em̃ ab Apostolis instituta est, teste
ignatio, Hieronimo, Maximino & alijs.

En habes, q̄ a pastoribus Ecclesiæ le
ges possunt constitui, ad quas obligant̃
fideles.

Dices, ostende q̄ etiam successores A
postolorum potuerunt aut possunt le
ges instituere, quib⁹ teneamur obedire.

Respondetur: ostendamus nunc, q̄ &
ipsi Rectores post Apostolos primeuæ
Ecclesiæ, & eorum successores: probe cō
stituerint leges & regulas, populi Chris
tiani obligatorias, & in scriptura Noui
Testamenti non expressas, q̄rum preua
ricatio infert mortale peccatū & dam
nat.

Probatio.

Multa enim sunt Statuta Concilio
rum generalium, & Ecclesiæ Catholicæ
quæ

quæ apertius declarant diuina præcepta, & modum obseruandi, & circûstantias quæ omnes obligant, exempli gratia.

Diuino precepto iubemur sanctificare Sabbathum, Ecclesia aut sancta, determinauit modum illi⁹ sanctificationis scz q^d fiat abstinendo ab opere corporali, & audiendo offitium Missæ.

Similiter iubemur diuino precepto ieiunate ut dictû est, Ecclesia aut determinauit obseruationem ieiunij quotâs nis esse faciendâ in Quadragesima, abstinendo a carnib⁹ & lacticinjs & in Quatuor temporib⁹ anni, ac Vigiljs aliquorum Festorum, unica refectiõe diurna.

Item iure diuino obligamur ad Confessionem Sacerdoti, ut dices, Modum aut & temp⁹ constituit Ecclesia, ut saltem semel in anno p festo Pasche confiteantur fideles.

Item q^d Pascha celebretur, non die. 14. Lune proxima equinoctio uerno, more iudeorum, sed die Dñica sequente illâ quartamdecimam Lunam, Et sic de alijs.

D Quod

Quod autē hec instituta Ecclesiæ tes-
ueamur obseruare, probatur.

Primo per illud ioan. 16. Cum autē
uenerit ille spirit⁹ ueritatis, docebit uos
omnem ueritatem scz credendorum &
agendorum, ad rectam Ecclesiæ edifica-
tionem. Ergo in Concilijs aderat p̄sens
Spiritus sanctus, iuxta Dñi promissa, iux-
ta illud Matth. 18. ubi duo uel tres fue-
rint cōgregati in nomine meo, ibi sum
in medio eorum, Quanto magis in me-
dio totius, Ecclesiæ simul adunatæ in
Concilio generali? Ergo quæ in talib⁹
Cōcilijs sancita sunt, obligant omnes,
nisi asit ratiōalis causa cur seruare quis
ista non possit, in talibus autē Concilijs,
ieiunia cum alijs, ut cum Festis cū Con-
fessione p̄ festo Pasche sunt decreta, er-
go obligant.

Secundo, per illud Luce. 22. Ego ro-
gaui pro te Petre ut non deficiat fides
tua, Ecce Christus dñs rogauit pro Eccle-
sia, cui⁹ constitutus erat Pastor Petrus,
ut non deficiat, Non defecit ergo Eccle-
sia ista cuius Petrus, & post, successores
Petri sunt Pastores, Non defecit p̄fecto.
in ueritate Euāgelica, Ergo quæ docet
uera

uera sunt. Docet autē inter cetera ieiunia, Ergo uera sunt & tenenda, Et confirmatur per illud Matth. ult. Ecce ego uobiscum sum usq; ad consumationem seculi.

Tertio pbatur, per illud Matth. 18. Si ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus. Ecce insinuat, q; rebelles Ecclesiæ sint abijciendi, non modo in correptione fraterna, sed etiā in q̄cumq; alia constitutione obseruanda.

De Pastoribus seu Prelatis Ecclesiæ sub nomine Discipulorum, dicit Dñs, Luce. 10. Qui uos audit, me audit, qui uos spernit me spernit.

Et Matth. 23. Omnia quecūq; dixerit uobis facite & seruate, Et Apostolus ad Hebre. 13. obedite Prepositis uestris, & subiaceite eis. Ipsi enim peruigilant, q̄si rationem de animab⁹ uestris reddituri. Postquā ergo pbatum est, nos obligari ad seruanda ieiunia, tam de iure diuino q̄ de mandato Ecclesiæ, Restat dissoluerē Argumenta Hereticorū, quibus nuntur oppositum probare, cassando sacra ieiunia.

D 2 obiectios.

Obiectiones contra Ieiunia cum solutionibus earūdem.

Prima Ratio; seu obiectio, Pastores Ecclesiæ, tenent locum Dei, qui querit omnes saluos facere, & neminē perdere, Debentq; imitari eius benignitatem, Si autē ipsi Pastores leges constituunt, (ut ieiuniorum & aliorum) obligantes sub damnatione, quomodo benignitatem Dei imitant? Aut quō student salutis subditorum? Hoc cū est officium patris in filios, aut Pastoris in Oves infirmas? Cur nō magis habent rationē infirmitatis humanæ quæ facile labit? Ergo potius admonerent constitutiones seruandas, seruanda ieiunia, & alia huiusmodi, quam precipere.

Respondet. Nullo modo repugnat benignitati diuinæ, neq; p̄p̄s uisceribus in subditos, obligare ad p̄nam transgressores legis constitute. Patet, Nam quū Deus denunciauit Adæ in Paradiso, dicens, Gen. 2. in quocūq; die comederis ex eo, scz Ligno, morte morieris, Non

Nō fuit in ipsum Adam immisericors;
sed prouidus, denunciando futurum
periculum, ut illud euitaret. Similiter;
quis imitem Deū dixerit, quia i Psal.
dixit. Si aut dereliquerint filij eius legē
meam etc. uisitabo in uirga iniquitates
eorum? Profecto nemo imitem dis
cet. Ita igitur diffinitio pænæ, a pasto
ribus Ecclesiæ facta, nullo modo deges
nerat ab emulatione diuinæ bonitatis;
quia ea ipsa determinatio pænæ, nō fit,
ut quis pænam illam incurrat, sed ob
temperans ecclesiæ, eā effugiat. Quod
si, quis preuaricatur præceptum Ecclesiæ,
& incurrit diffinitam pænam, non in
tradunt eū Pastores in Gehennam, sed
solus ipse transgressor, sua ipsius culpa,
se facit reū Gehennæ, ut qui sua negli
gentia, uel malitia Statutum Ecclesiæ
uiolauit, quod potuit & debuit obser
uare.

Secunda obiectio aduersariorū est.
Nemo pænam potest cuiquā constitui
re, quā non potest illi infligere. Primo
res aut Ecclesiæ: nō possunt cuiq̃ inflis
gere pænam Gehennæ, ergo non poss
unt eam decernere.

D 3 Respons

Respondet. Falsum assumit. Sufficit enim ad p̄nam in legibus condendis definiendā, q̄ ipse qui legem fert, possit illā p̄nam irrogare, uel is cuius auctoritate talem ponit legē, & a quo potestatem accepit, & legis cōdende & definiende p̄næ. Nunc aut, quis ecclesia & eius sup̄premi Rectores, non possint infligere supplitium Gehennæ transgressoribus suarū legum. Deus tamen, a quo acceperunt auctoritatem ferendarū legum, & cuius directione leges condunt, talem decernūt p̄nam, potest illam p̄nam transgredientibus inferre. & hoc sufficit.

Tertia obiectio Hereticorū aduersus ieiunia, Dicit Dñs Isaie. 78. Nūquid tale est ieiunium quod elegi, per diem affligere hominē animam suam? Nōne hoc est magis ieiuniū qđ elegi? Dissolue colligatiōes peccati, solue fasciculos deprimentes, dimitte eos qui confracti sunt liberos, & omne onus disrumpe. Frange esurienti panem tuū, egenos uagosq; induc in domū tuam, Cum uideris nudum, operi eū etc.

Ecce Deus illud commendat ieiunium,

um, qđ fit in abolitione peccatorū commissorū, & in custodia a peccatis, & nō affligere animam per diem.

Respondet, Non reprobatur hic Dñs ieiunium, quod fit in afflictione corporis, sed solū illud reprobatur quod fit perperam, & qđ malis operibus coniungitur, ppter quæ opera nō est Deo acceptum tale ieiunium, sicut nec aliud bonum opus, puta, Oratio, Elemosina etc,

Et qđ hoc sit uerum, patet ex eodem Isaia. cap. 79. ubi dicit, Quare ieiunauimus & nō aspexisti? humiliauimus animas nostras, & nescisti? Respondet dominus, quia ecce in die ieiunii uestri, inueniſ uoluntas uestra, & omnes debitores uestros repetitis, ecce ad lites & contentiones ieiunatis, & percutitis pugno impie etc, qđsi dicat. Respexissem nostra ieiunia, nisi peccata uestra obstitissent.

Quomodo ergo Heretici obgannunt, qui dicunt. Bene ieiunatur, qui a peccatis abstinere, hoc Deo est gratū, declinare a malo, & facere bonum. Respondetur, bene dicis. Abstine igit a malo,

D 4 abſtine

abstine a peccatis. Quo modo autē ab-
stines a malo, qui inobedientiæ incur-
ris reatū? Quomodo ille facit bonum,
& mandata Dei custodit qui Ecclesiam
& deinceps Deum contemnit?

Quarta corū obiectio, dicūt q̄ ieiuni-
um sit de minimo bonorū.

Respondet, ut hoc appareat falsum
producam⁹ paucis fructus ieiunij. Sūt
autē sex fructus seu utilitates ieiunij.

Primus fructus est, q̄ aperit fores reg-
ni cœlorum his qui pie & integre illud
exercent. Quod Ecclesia in diebus quas
dragesimæ canit, Paradisi portas aper-
ruit nobis ieiunij tempus, suscipiamus
illud orantes etc. Esus expulit hominē
de Paradiso, ieiuniū introducit. Ideo &
Christus Dñs pollicet, Matth. 6. q̄ pater
cœlestis ieiuniū reddet tibi .s. in cœlo.

Secūd⁹, ieiunium sanat, uelut Anti-
dotū animæ uulnera, per crapulam &
Gulam inflicta, unde orat Ecclesia di-
cens, Presta q̄sum⁹ omnipotēs Deus, ut
dignitas conditionis humanæ per im-
moderans

15
moderantiā fauciata; Medicinalis pars
simoniae studio reformet.

Tertius fructus, ab eterna damnatio-
ne animā liberat frequens exercitatio
ieiunij. Patet Luce. 6. Beati qui nūc esur-
itis, quā saturabimini. Sicut e contrario
Ve uobis qui saturati estis quia esuries-
tis. Exemplū de Lazaro, qui esuriebat,
cupiens satiari de Micis quæ cadebant
de mensa diuitis. ideo nunc cōsolatur.
Diues autem Epulo, qui saturabatur,
nunc esurit.

Ideo orat Ecclesia, Cordibus nostris
quesum⁹ Dñe gratiam tuā benign⁹ in-
funde, ut peccata nra castigatione uol-
untaria cohibeā. temporaliter potius
maceremur, q̄ supplicij deputemur es-
ternis.

Quartus. Ieiunium est efficax reme-
dium, ad impetrandam a Dño ueniam
peccatorum. Patet in Niniuitis. Ione. 3.
& in multis alijs.

Quintus. Per ieiunium extinguunt⁹
incendia carnis. Est enim tanq̄ frenum,
quo cohercet⁹ caro, & subiicitur recte ras-
tioni, tunc non insolescit in spiritum,
sed dominatum ei permittit, & libertas
tem ei concedit.

D 5 Vnde

Vñ Aug. lib. de Heresib⁹ refert de Aes-
rio heretico, q̄ noluerit tūc ieiunare qñ
Ecclesia p̄cepit ieiunādū, ne sit seruit⁹,
& q̄si Lex Mosaica, sed pro suo arbitrio
& nutu dicebat esse ieiunandū. Sed ad
hec rñdctur, q̄ Hereticus iste non intel-
lexit ieiunia esse ab Ecclesia indicta, ut
per illa libertas Christiana obtineref:
quæ libertas est spirit⁹ non carnis, & p̄
quā caro mortificat̄ cū uicijs & concu-
piscencijs, spiritus autem uiuificatur &
uegetat̄, Et ad hoc ualet ieiunium.

Hoc tēpore hec heresis est resuscitata.
Causa est quia uident cā ualde esse cō-
uenientem licentiose suæ libertati, quæ
libertas carnis est, non spiritus.

Sext⁹ fruct⁹ ieiunij, qui in prefatione
ponit̄ ubi dicit̄, Qui corporali ieiunio
uitia cōprimis, mentem eleuas, uirtutē
largiris & p̄mia, Premia dicit magnam
em̄ parit securitatē ī extremo uitæ exitu.

En habes ieiunij utilitates, Quō ergo
aduersarij audēt dicere ieiunium esse de
minimo bonorum?

Et quia tātē efficacitæ est ieiuniū corpo-
rale ideo sc̄i ipsi illd̄ admodū magnis
fecerunt

16
fecerunt, & qui erant añ Christū, & qui tempore Christi, & qui post Christū.

Añ Christū, Moses ieiunauit ut dictū. Item Dauid humiliabā inqt in ieiunio aniam meā. Et iterū. Operui in ieiunio aniam meam, Et ostendens quo genere eiborū sit ieiunandū, dicit. Genua mea ifirmata sunt a ieiunio, & caro mea immutata est ppter oleū. Nota oleū, Non em itellexit de oleo uacca, quod est Butirū, ut irrisores uolunt etc.

Ieiunauit Helias, Hester, Thobias, Iudit etc.

Tpe Christi dñi, magnificatū est quosq; ieiuniū. Nā, idem dñs: ois pfectionis Exemplar, qui dixit, Tollite iugū meū super uos, licet carnem habebat spiritui obsequētissimam, tñ ieiunauit in exemplū nostrū, Et pmisit mercedem, ut dictum est. Ieiunauit Baptista, & discipuli eius. Ieiunauit Anna Prophetissa Luce 2. & sic de alijs.

Et oñdit Christ⁹ dñs tempus, licet indefinitū Matth. 9. Lu. 9. quo sui discipuli ieiunare debebāt, dicēs Nūquid possunt filiī sponsi lugere q̄diu cum eis est spons⁹? uenient aut dies, qñ auferet ab eis spons⁹, & tūc ieiunabūt. Post

Post Christum ieiunabant Apostoli;
unde beat⁹ Paulus. 2. Corinth. 6. Exhi-
beamus nos sicut Dei ministros in mul-
ta patientia, in laboribus, in Vigilijs, in
ieiunijs.

De ieiunijs discipulorum Christi lege
Acto. 13. 14. 27. etc.

Ob eam causam, Ecclesia sciens mag-
nam efficaciam ieiuniorum, instituit les-
gem eorum, quā nulli unq̄ preter Heres-
ticos & Scismaticos euertere moliti sūt.

Ideo Apostolus. 1. Corinth. 8. dixit. Si
esca scandalizat fratrem meū, nō man-
ducabo carnes in eternum ne fratrem
meum scandalizem.

Vtinam hec Lutherani obseruarent,
qui nullo habito respectu pusillorum,
quolibet tempore quouis cibo uescun-
tur.

Sed iam reuertamur ad
Argumenta Hereticorum.

Quinta igi^r obiectio eorum est. Iei-
unium ob eam causam potissimum est
institutum, ut reprimat^r concupiscentia
carnis

17
252
carnis, & libidinum incendia extinguantur, utq; corpus maceret. Ergo ubi quis id affecutus est, assiduo uirtutum exercitio, q; caro iam est subiecta Spiritui, nulla iam rebellio insurgit, amplius nō oportet ieiunare, cum frustra sumatur Medicina ab eo qui caret Morbo, Ergo saltē nō omnes ieiunare obligati sunt.

Respondet. Ieiunium, non solum est medicina concupiscentiarū preteritarum curatiua, & p̄sentiū repressiua, sed etiam est medicina a futuris cōseruatiua, ne rursus homo in morbum relabatur. Quam diu enim hic agimus, nemini tuta est sua castitas, ideo semper egemus Mædicina.

Vnde Hieronymus ad Eustochium. Quādiu in hoc fragili corpore detinemur, Quādiu habemus thesaurū istum in uasis fictilibus, concupiscit caro aduersus spiritum, nulla est certa uictoria. Nemo est securus. Si Apostolus. 1. Cor. 9. castigat corpus suum, & in seruitutem redigit, ne forte reprobus efficiatur qd nobis erit agendum, qui nec scintillam perfectionis eius habemus? quomodo
non

non egemus Mædicina Preseruatiua;
ieiunio uidelicet.

Preterea, Ieiunium non solum ob eâ
fit causam ut cōprimant uicia carnis,
sed etiam ob alias, ut ad expeditiorem
elevationem mentis in Deum, Ad uir-
tutum augmentum, ad faciliorem im-
petrationem donorū Dei, ad consequen-
dum uberius premium in cœlo, ut Pa-
ter qui uidet in abscondito reddat nos
bis nostra ieiunia.

Omnes ergo obligantur ad ieiunia
qui ieiunare possunt, si sint etiam quâ-
rumcūq; perfecti. Vnde error Beg Var-
dorum fuit, q̄ homines perfecti non te-
neantur Ecclesiasticis legib⁹ subiacerē.
Hoc autē falsum est, ut patet Exemplo
Christi Dñi, qui licet fuerit perfectissis-
mus, tamē Legem impleuit, sicut dixit.
Non ueni solucre Legem, sed adimple-
re. Similiter Apostoli perfecti erant, &
tamen Legem seruabant. Ita & de alijs
Sanctis dicendum.

Obiectio Sexta Obiectio contra ieiunia, Dicis
Iaco. i. q̄ Lex noua, est Lex perfecte li-
bertatis, & a Dño dicis esse iugum suas-
ue & onus leue Matthei. ii. debet ergo
minorem

minorem sarcinam imponere humeris
fidelium q̄ Lex antiq̄ suis imposuit.

Oppositū aut̄ uidemus in ieiunijs, quia
nos plura ieiunia in noua Lege habes
mus, q̄ illi in Veteri habuerunt.

Respondet, Lex Euangelica dicitur
recte Lex libertatis, quia liberat nos a
seruitute legis Mosaicæ, & a graui pon
dere peccatorū, per uberiores gratiā,
et per sacramentorū p̄ceptionem, tanq̄
medicamentorum, quæ sunt ordinata
contra uulnera nostrorū peccatorum.
Eadem Lex dicit̄ iugum suaue, quia nō
subijcit nos multiplici ritui legaliū ob
seruantiarū & diuersis cærimonijs an
tiquæ legis, sed cōmendat nobis dilecti
onem in Deū & proximū, quæ dilectio
leuia facit & facilia omnia opera Legis
nostræ.

Cæterum, Lex ipsa noua, spiritualis
est, perfectiorq; & sanctior, q̄ fuerit Lex
Vetus, quia illa fuit figura & umbra,
ideo maioribus eget adminiculis ut in
ea caro reprimat̄, & ueget̄ spirit⁹, ut etiā
perfectio interioris hominis acquirat̄.
ergo merito plura sunt ieiunia in noua
Lege.

Lege, q̄ fuerunt in Veteri, ut horū pres-
sidio commodius secundum spiritum
uiuatur.

Septima Obiectio, Dixit Apostol⁹. 1.
Timoth. 4. In nouissimis tēporib⁹ dis-
cedent quidā a fide attendē spiritibus
erroris, phibentiū Nubere, docentium
abstinere a cibis, quos Deus creauit ad
pcipiendū cum gratiarū actione fidelis-
bus, quia omnis Creatura Dei bona est,
Et ad Tit. 1. dicit, Omnia munda muns-
dis, Quia ergo omnis Creatura Dei bo-
na est, & nihil reñciendum quod cum
gratiarū actione percipis ut dicit Apo-
stolus, non sunt reñciende carnes quos-
uis etiam anni tempore.

Respondet. Beatus Paul⁹ in his uer-
bis contra solos agit Hereticos (qui por-
stea uenturi erant) qui esum carniū &
Vini potū abominabilem esse asseueras-
bant, perpetuoq; fugiendū, q̄ ex sua na-
tura male essent carnes & uinum malū.
Et hoc modo cum Manicheis creaturas
Dei infamabant, Quales fuerunt En-
cratitæ, Taciani, Seueriani etc. Ita Aug.
soluit contra Adimantū Manichæum;
Talis

Talis erat & Martion Hereticus.

Contra hos igitur Hereticos hec dicta sunt, Non contra eos, qui delectum ciborum certis temporibus, uel etiam perpetuo sua sponte uel ex uoto seruant pro castigatione corporis, horum abstinencia laudabilis est & Deo accepta, Alioquin & Thimotheus ad quem scripsit Paulus errasset, abstinendo a Vino, nec eo utendo, nisi egritudinis tempore consentiente & consulente beato Paulo, & dicente Modico Vino utere, propter stomachum etc.

Nihil ergo iste locus Hereticis suffragatur.

Et his omnibus astipulatur Decretum Concilii Gangrensis, contra Hereticos improbandum esum carniū. Vide in Decreto tricesima Dist. ca. Si quis carnem.

Octaua Obiectio, Dicitur Matth. 15. Non quod intrat in os, coinquinat hominem.

Respondetur. Hunc locum torquebant etiam Manichei Heretici contra delectum ciborum, ut dicit Aug. lib. 16. contra Faustum.

Estum,

stum. Dicendum ergo, qd nihil hic dicit
Christus de ieiunio, sed tollit errorem
Iudeorū, qui credebant cibos non lotis
manib⁹ tactos, fieri immūdos, & comes
dentem talem cibum fieri imundum.
ut liquet ex Mattheo. & ex Marco ca. 7.
Hanc stulticiam reſcit Christus, cibos
illotis manibus tactos, non coinquinare
re comedentes.

Preterea, Cibus inq̃ntum cibus, quia
est creatura Dei, non coinquinat homi
nem, sed si sumatur cibus superflue, aut
contra preceptū Dei uel Ecclesiæ, iam
coinquinat hominem. Quare enim ille
cibus qui intrauit in os Adæ & Eux in
Paradiso, coinquinauit illos? quare?
nisi quia contra preceptū Dei illū sump
serunt. Coinquinat ergo hominem cis
bus qui intrat in os, non inq̃ntū cibus,
sed quia illicite sumpt⁹. Alioquin come
dens suffocatū tempore Apostolorum,
aut uenenum scienter non fuisset coins
quinatus?

Erubescant r̄gi⁹ hi qui hanc obiecti
onem cōtra Catholicos semper uersant
in ore, non modo Viri sed & mulieres,
diceñ, Non qd intrat in os etc. Sum
mam

main inſciam ſuam per hoc declarans
tes, aut ex odio quo ſemp in Catholicos
feruent id effucien.

Nona Obiectio, Apud pleroſq; ieiunia
ſunt incitamenta maioris Gulæ, &
occafio menſæ laucius iſtruende, Nam
quū ieiunant, plura fercula preparant,
ſplendidi⁹ epulant⁹, Gulam cōmittunt,
& tantū cibi ſumunt in uno prandio,
quantū in duplici, & poſtea nulli alteri
uſui q̄ ſomno ſunt apti, & ſepi⁹ ex Sto
macho aut alio morbo laborant. Ergo
potius tollenda ſunt ieiunia.

Reſpondeſ, Hec ſiunt non ex natura
precepti ſed ex hominum nequitia, qui
abutun⁹ precepto. Nō tamen propter
hoc tollende ſunt Leges ieiuniorum,
quia aliqui abutun⁹ ieiunijs, ſicut non
eſt eradicandum triticum propter Lo
lium.

Decima Obiectio, In exordio Eccle
ſiæ admodum pauca fuerunt in dicta
ieiunia, quare ergo nunc ſunt auſta?
Reſpondeſ, Falfum eſt quod hic aſſu
munt aduerſarij, pauca ſcz cōſtituta fu
iſſe ieiunia circa prima tempora Eccle
ſiæ.
E 2 ſiæ.

sia. Imo maior tunc erat, rigor ieiuniorum & crebrior usus. Id quod plane constat ex forma uiuendi Apostolica Actu. 4. descripta, & ex Ecclesiæ Alexandrinæ norma, ut patet ex Eusebio Cæsariensi. Si enim spontaneam paupertatem illi in primitiua Ecclesia eligebant, ita ut omnia illis essent communia quid putandum est in ieiuniorum frequentia? Quam autem frequens ieiunium apud illos primitiua Ecclesiæ Christianos fuerit, patet, Nam beatus Ignatius qui fuit tempore Apostolorum, scribens ad Smirneneses, admonet eos, ut feriam quartam & sextam ieiunent, Quod nequaquam faciendum suasset, nisi id publicus tunc usus Ecclesiæ habuisset, Idem habet de conse. dis. 3. ca. de esu. & ca. Ieiunia sane. Item de conse. dis. 3. ca. Sabbatho uero, Pontificatio prescripto iubetur hebdomadatim obseruari ieiunium Sabbathi, quod nunc recessit ab usu, nisi quod a carnibus abstinemus. Item de conse. dis. 3. ca. Rogationes, iubent tres dies Rogationum celebrari cum ieiunio & ciborum Quadragesimalium usu, quorum neutrum hoc tempore, in usu est Ecclesiæ, sed sola a carnibus

carnib⁹ abſtinentia. Preterea Teleſpho-
 rus adiecit Clericis integram Quinqua-
 geſimæ hebdomadam cū ieiunio trans-
 ſigendam, ultra populū Laicum, diſ. 4.
 ca. Statuimus, qđ tamen hodierno tem-
 pore abrogatū eſt. Item, in primitiua
 Eccleſia ieiunium ꝑtendebatur in Ve-
 ſperum. Vides igitur iam manifeſtū eſſe
 ex his, Eccleſiam Dei ſcdm ꝑceſſum
 temporis, non eſſe ꝑgreſſam ex latior
 re uiuendi ratione in diſtrictiorem, ut
 nobis ſolent obijcere aduerſarij. Imo
 potius e diuerſo exarctiore & aſtiori
 uictus conditione, in ſolutiorem & re-
 miſſiorem.

Vndecima Obiectio, Cum ex aliqua
 Lege poſita, plus mali naſciť qđ boni, lex
 illa reſcindenda eſt. Ex Legibus autem
 Eccleſiaſticis, ꝑſcribentibus ieiuniorū
 obſeruationem, plus incommodi quā
 commodi enaſcitur, eo qđ uix Decimus
 quiſq; ieiunia illa indiſta obſeruet, & tas
 les mortalis culpæ ſunt obnoxij & Ge-
 hennæ. Ecce incommoda.

Reſpondeť. Eorum culpa eſt. Nam
 ſua ſponte uiolant ieiuniorum Leges,

E 3 & res

& refellit hec argutia hoc modo. Si nō
fuiſſet primis parentibus datum a Deo
preceptum, ne ſumerent de fructu arbo
ris ſcientiæ boni & mali, neq; decreta
pæna, non incidiffent in tanta mala.
Ergo preceptū illud & cōminatio pæ
næ, fuit cauſa tantorum malorum, in
quæ inciderunt & cum poſteris ſuis, qđ
tamen falſum eſt.

Ita in propoſito, quod aſſumit uerū
eſt, qđ concludit, falſum, Non em̃ Dei
preceptum de fructu arboris Vetitæ nō
manducando. cauſa fuit per ſe & pro
pria, illorū malorum in quæ primi Pa
rentes inciderunt, ſed illi⁹ precepti pre
uaricatio eſt cauſa primaria & precipua
& tota illarum miſeriarum.

Non aliter Statutum Eccleſiæ de iei
uniis obſeruandis, & pæna decreta in
transgreſſores illi⁹, non ſunt cauſa, q̃re
in perditionē multi corruunt, ſed cau
ſa eſt, transgreſſio huiusmodi Decreti
Eccleſiaſtici, ſponte a non ieiunantibus
facta, qui malunt ſuæ Gulæ indulgere,
q̃ ſpiritui obtemperare.

Duodecima Obieſtio, dicit Apoſto
lus

22
278
lus. i. Corinth. 10. Omne quod in Mac-
cello uenit, manducate, nihil interro-
gantes propter conscientiam. Domini
enim est terra & plenitudo eius.

Respondet, Nihil his uerbis Aposto-
lus contra ieiunia loquitur, & false Here-
tici ea torquent ut consueuerunt p suo
pposito. Est ergo sensus horum uerborum.
Vult enim dicere Apostolus, quod etiam esto
quod esculenta idolotita sunt, & in hono-
rem Idolorum consecrata, id est, licet sint
ante, immolata Idolis, Attamen fidelis
si ea sumat, non in honorem Idolorum,
sed in honorem Dei, & cum gratiarum actio-
ne, & ex illa manducatione nullus scan-
dalizetur, iudicans manducantem illis
uesci in honorem Idoli, talibus sine om-
ni culpa uti possunt.

Iam vides aduersarios
nihil his uerbis p se concludere.

Iam itaque confutauimus Argumentas-
tiones aduersariorum, quibus contra
Catholicos uti solent. Iam facile quisque
noscere potest illos, nullas scripturas
habere solidas, sed false illas adducere

E 4 & tor

& torquere p̄ suo sensu. Et Articulo ab uno, disce omnes. Quō igitur paciūtur se ab eis decipi hi qui decipiuntur.

Et dicūt contra Catholicos. Vos cōs fiditis in ieiunijs uestris, ergo estis Hipocrite.

Respondet, infra hec obiectio soluetur. Nunc tamen breuib⁹ ad hec dicendū. Cur o Heretici calumnias aduersus nos struitis? cur mentimini, nos confidere in ieiunijs? Nos non confidimus in ieiunijs quēadmodū nec in alijs bonis operibus. Imo etiam esto, q̄ omnia fecerimus quæ precepta sunt nobis. (quod tamen non affirmam⁹, quis em̄ facit omnia?) adhuc diceremus, iuxta Christi Dñi doctrinam, Serui inutilis sumus, quæ facere debuim⁹ fecim⁹. Non ergo confidim⁹ in ieiunijs, sed cōs fidimus in promissis Christi Domini eo q̄ p̄miserit ieiunia nostra nobis reddere Matth. 6. ut dictū est. Item confidimus in immensa Dei misericordia, qua ieiunia nostra & alia bona opera, ex eadem sua misericordia acceptat. Licet de se nihil sunt, De se, loquor, Nam cum
gracia

gratia Dei coniuncta non sunt nihil, ut
infra dicetur. Tantum de Ieiunijs.

Secundus Articulus de
Fide et Operibus.

Inter alios

errores multos est
unus magnus Hez
reticorū nostri tem
poris, q̄ dicunt so
lam Fidem suffices
re ad iustificationē

& consequendam uitam eternam, etiā
si nulla sint bona opera in adultis, quo
niam ut ipsi dicūt opera ipsa non sunt
necessaria ad expurgationē peccatorū,
neq; ad gratiam & salutem obtinendā.

Hec est una eorum libertas. Imo li
centiosa indulgentia, quā altisona Buc
cina toti mundo p̄palant, ut edocti ho
mines solam fidem ad salutem suffices
re, seq; absolui ab operū obligatione &

F onere

onere, libentius ad libertatem istorum
aduersariorum nostrorū psequendam,
ferant, eamq; amplectantur cupidius.
Hic sanc est laqueus. hec Pedica. Hoc re
te, quod tetenderūt Heretici nostri tem
poris, incautis pedibus fidelium, ut in
uoluti trahant in extremam pñitiem.

Hanc autem exe
cōprobare nitunt, a
Scripturæ sanctæ, c
mento, tum ex No
cunt enim, scriptū
Abraham Deo, & r
stitiam. Et Abacuc.
sua uiuet. Et Luce. 1
fecit. Et Ioan. 6. Qui credit in me, habet
uitam eternam. Et ad Romanos. 5. Ius
ustificati ex fide, pacem habeam⁹ ad Des
um. Et ad Ephe. 2. Gratia saluati estis p
fidem, & hoc non ex uobis.

Et multas alias Propositiones consis
milis sententiæ, passim in Scriptura po
sitas, colligunt, & adducunt, in suæ as
sertionis roborationem. Quibus pfecto
nihil aliud probant, nisi q̄ ipsa fides sit
in primis necessaria ad aniæ salutem, &
q̄ sit

q̄ sit fundamentum salutis, & initiet sa-
lutem, quod & nos quoq; non negam⁹
cum scriptum sit ad Heb. 11. Sine Fide
impossibile est quēq; placere Deo. Sed
nūquid recte possunt ex hoc concludes-
re, ipsam Fidem esse sufficientem, & p̄-
ter illam nihil aliud in nobis exposci?
Profecto non possunt. Nos enim dicis-
mus, q̄ Fides salutem iniciet, opera autē
consumment, ut infra dicetur.

Et uide aduersarios quid agant? Ex
unaquaq; Propositione assumpta, sine
exclusionē posita, exclusiuam faciunt.
hoc modo exclusiuam particulam sin-
gulis illis Propositionibus addentes.
Iustus in fide sua uiuet, Ipsi autē addunt.
Iustus in fide tantum sua uiuet. Paulus
dicit, Iustificari ex fide, ipsi autē dicunt.
Iustificati ex sola Fide, & sic de alijs.
Nusq; ponit exclusio in predictis p̄pos-
itionib⁹, ipsi autē ubiq; ponunt exclusi-
uam scz sola, uel tantum. Et conuenit
eis illud Apoca. ulti. Si quis apposerit
ad hec, apponet Deus super illum plas-
gas scriptas in libro isto.

Deprauant ergo aduersarij isti literas,

F 2 easq;

casq; ad sensum alienum torquent, suæ impietati consonantē, Sed non est difficile eos convincere falsitatis, ex ipsis testimonijs sacrae scripturae. & respondere ad hec, quæ pro se adducunt.

Sed prius probem⁹ oppositū, q̄ uides licet nō sola fides sufficiat ad iustificationem & ad beatitudinem eternā consequendam, sed ut hanc beatitudinem consequamur, bonis operibus insudandum. Ita q̄ q̄q̄ Christus ianuam beatitudinis eternæ aperuit, ut dicit Psalm. Ascendisti, in altum etc. Et ad Ephe. 4. Ascendens in altum, captiuam duxit captiuitatem, dedit dona hominibus. Et item, Iter pandit ante illos.

Voluit tamen idem ipse Dñs Christ⁹ & nos nauare omnem operam in bonis Operib⁹, quibus Fides ipsa, primaq; illa atq; iustificans Beatitudo perficitur. Ita q̄ Fides iniciat, opera autem cōsumant, id est, consummate iustificant.

Testatur id Dominus; Matth. 7. dicens. Non omnis, qui dicit mihi Domine

ne

ne Domine, intrabit in regnum, sed qui facit uoluntatem Patris mei, qui in cœlis est, ipse intrabit in regnum cœlorū. At hi qui sinceram habent & integram fidei confessionem, hi sunt, qui Christo dicunt Domine, Domine. Non omnibus ergo illis patebit ianua regni cœlorum, sed his tantum qui fidei habent coniuncta pia opera. Hi enim faciunt uoluntatem Patris cœlestis.

Item Iacobi .2. dicitur, q̄ Abraham ex operibus iustificatus est, immolans filium suum Isaac, & non ex fide tantū; immo idem Apostolus in toto Capit. Secundo suæ Epistolæ contendit & asstruit, q̄ Fides sine operibus mortua est & ociosa.

Stant hec uerba aduersus assult⁹ omnium Hereticorum forciora etiam portis inferorum.

Quod si Iacobi Epistolam negare uoluerint & eam repudiare, quasi Apostolico spiritu indignam, uerum & nos eadem facilitate reŋciemus Paulum, cæterosq̄ Ecclesiasticos Scriptotes, quū &

hos & illum nobis Ecclesia tradiderit.
Sed absit a Christianis hec temeritas.

Astipulat^r beato Iacobo, & sacer Paulus ita scribens. 1. Corinth. 13. Si habueris omnem fidem, ita ut montes transferam, Charitatem autem non habueris, nihil sum. Nota, omnem fidem, Qui dicit omnem, nullam excludit.

Quid his uerbis potest esse apercius contra aduersarios? Nam ex his uerbis. Primo sequit^r q^d fides etiam uniuersalis & omnium credendorum, possit a charitate separari, ne ad id confugiant Lutherani. se dictum suum intelligere de Fide, charitati coniuncta, Hoc enim non possunt dicere. Nam talis Fides, scz quæ charitati coniuncta est, semp^r opera habet se comitantia, nec unq^m separat^r a bonis operibus, nunq^m enim est ociosa. Ipsi aut^m quos improbam⁹, secludunt opera bona, a Fide sua quā dicunt sufficere ad salutem, ergo oportet eos dicere, q^d ipsi loquuntur de fide a charitate separata, & non de fide per dilectionem operante.

Ex hisdem quoq^{ue} uerbis Apostoli mō
adductis

adductis. Secundo manifeste patet, charitatem esse necessariam ad salutem, ita q̃ sine ea, queuis opera de genere bonorum, nil conferunt ad cōsequendam uitam eternam. Ergo sola Fides non sufficit ad salutem.

Abeant igit̃ hi qui dicūt, Nos inquit cum dicimus, q̃ sola Fides saluet, intelligim⁹ de Fide uera, charitati coniuncta. Hec saluat, Non autem opera. Iam responsum est ad hec. Hi enim qui sic dicunt, nec seip̃s intelligūt, & obijciat̃ aduersus eos sic. Si concedis hanc fidem charitati cōiunctam saluare hominem. Iam etiam concedis q̃ & opera saluent. Nam charitas sine operibus non est.

Rursus, idem Apostolus, 1. Corin. 16. scribit. State in Fide, uiriliter agite, & cōfortamini. Omnia aut̃ uestra in charitate fiant. Ecce rursus post fidem, admonet eos ut habeant charitatem. Ergo non sufficit Fides.

Insuper, Dñs, Matth. 19. aperiens adolescenti uiam ad possidendam uitā eternam dicit. Si uis ad uitam ingredi, serua mandata. Et Legis perito, Luc. 10.

F 4 dicit,

dicit, hoc fac & uiues, Vtrumq; eorum;
hoc est, & adolescentem, & Legis peritū
mittens & inuitans, nō ad Fidem, nam
eam habebant, sed ad opera bona exer-
cenda.

Adde, q̄ & apud Lucam dixisse scri-
bitur Christus, Luc. 12. quod seruus qui
cognouit uoluntatem dñi sui, & non se
pparauit, & nō fecit scđm uoluntatem
eius, plagis uapulabit multis. Sed sciens
uoluntatem dñi sui, & non faciens, is
pfecto est qui habet fidem, & nouit quæ
nam sint agenda, non tñ ea exequitur,
ergo ex eo Euangelij loco, talis conui-
cis esse reus eternæ damnationis. Quod
& ex eo Beati Iacobi uerbo cap. 4. simi-
liter colligitur. Scienti ergo bonum fa-
cere, & non facienti, peccatum est illi.
Ecce quomodo Fides sine operibus, gra-
uiorem exaggerat culpam & pñam,
tantum abest, ut suo auctori salutem ope-
retur.

Item, Matth. 7. dicit Dñs, Omnis ar-
bor quæ non facit fructum bonum, ex-
cidetur & in ignem mittet̃.

Matthej. 5. Nisi abundauerit iusticia
uestra plusq̄ scribarum & Phariseorum,
non

non intrabitis in regnum cœlorum.

Ioan. 15. Vos amici mei estis, si feceritis quæ præcipio vobis.

Ad Roma. 2. Non auditores Legis, sed factores iustificabuntur.

1. Ioan. 3. Filioli, nemo vos seducat, qui facit iusticiam, iustus est. Ecce his verbis Apostolus taxat istos qui predicant sola fide Christianos iustificari.

Demum, in extremo iuditio, Matth. 27. De operibus ipsis aut factis, aut prætermisissis, districta fiet discussio. Et iusti quidem ppter opera misericordiæ impensa pauperib⁹ inuitabunt⁹ ad eternū cœlestis gloriæ premium, Reprobi vero pro eisdem neglectis, detrudent⁹ in perpetuum Gehennæ supplitium.

Proinde diuin⁹ Apostolus ad Gala. 6. ad sedulum bonorum operum studium, sollicitè nos hortat⁹ dicens, Dum tempus habemus. Operemur bonum ad omnes, maxime autem ad Domesticos fidei, Quod & sapiens quoq; facit; Eccle. 9. Quodcūq; facere potest manus tua instanter operare, quia nec op⁹, nec

G Ratio,

Racio, nec Sapiencia, nec Scientia, erūt
apud inferos, quo tu properas.

Eadem & Petrus precipit. 2. Petri. 1.
dicens. Quapropter fratres magis satas
gite, ut per bona opera, certam uestram
uocationem faciatis, Hec enim facien-
tes, non peccabitis aliquando.

Quæ uniuerſa id probāt plenissime,
non ſolam fidem ſufficere homini Ch-
riſtiano, ſed Ieiunia, Vigiliæ, Labores,
abſtinentiam, Deniq; uirtutem omnē
exigi, quo certior reddat ipſa uocatio.
Quæ ſubinde uirtutes, non tam nomie,
q̃ re ipſa a dono fidei ſunt diſſectæ.

Adde his quod Paulus ubi Galathas
fide iuſtificatos dixit, mox intulit cap.
6. quid his maximopere incūbat. Itaq;
operemur bonum ad omnes, maxime
aut ad Domeſticos fidei. Hinc fructus
quorſdam ibidem exprimit, capit, 5. in
quibus ſe fides exerceat oportet. Fruct⁹
aut inquit ſpiritus eſt, charitas, pax, gau-
dium, patientia, lōganimitas, bonitas,
benignitas, fides, modeſtia, cōtinentia,
caſtitas.

En

28
204
En hic fidem ceterasq; uirtutes, fructus asserit spiritus.

Et ut hec omnia tandem concludamus, tota scriptura, & Veteris & Noui Testamenti nos omnibus uiribus ad bona opera hortatur, ut dicit Psal. Declina a malo & fac bonum.

Nā restat soluere ea que aduersarij contra nos obiciunt.

Arguunt primo contra nos. Ad Roma. 3. Arbitramur iustificari hominem per fidem sine operibus Legis, Nam ex operibus Legis, non iustificabitur omnis caro coram illo.

Respondet, per opera legis intelligit Apostolus sacra, & Cerimonias Legis Mosaice, & obseruationē institutorum Veteris Legis, quales erant circūcisio, obseruatio ciborum, Sabbathorum, Neomeniarum, sacrificiorum etc. quæ post Euangelicæ lucis coruscationem, non modo nihil contulerunt ad iustificationem, sed & plurimum obfuerunt, qui spem salutis ac fidutiam in ipsis collocarunt. Quo circa aduersarii applicans

G 2 tes

tes illa Pauli uerba ad opera Legis nos
ue, de quibus ibidem non loquitur Apo-
stolus, peruertunt Apostolicam senten-
tiam, & perperam interpretantur. Et recte
illis potest obiici illud Matth. 22. Erras-
tis nescientes scripturas.

Secundo obiiciunt illud Abacuc. 2.
Iustus in sua fide uiuet. Concludunt.
Itaque non ex operibus, sed ex sola Fide,
Respondet, Fatemur iustum ex fide ui-
uere, est enim fides fundamentum spiri-
talis ædificii, quia sperandarum rerum
substantia, Sed quod Hereticus assumit, ex
sola fide, lacerat & falsificat Textum, quia
nullibi dicit Iustum ex sola fide uiuere.

Tertio obiiciunt, Qui credit in filium
Dei, non condemnat Ioan. 3. Ecce suffi-
cit credere. Respondet, Credere in De-
um usu scripturæ includit adherere Deo
per charitatem, secundum Augustinum.
Theologi iuniores appellant fidem for-
matam quod patet ex S. Paulo ad Ga-
la. 5. ubi dicit. In Christo Ihesu. neque cir-
cumcisio quicquid ualet, neque preputium,
sed fides per dilectionem operans, Ecce
beatus Paulus non dicit sufficere quam-
cumque

29
262
cūq; fidem, sed quæ operatur per charitatem.

Quarto arguunt Gen. 15. Credidit Abraham Deo & reputatū est illi ad iusticiam. Respondet Beatus Iacobus ut dictum est, ex cap. 2. ubi dicit Abraham pater noster nonne ex operibus iustificatus est, offerens Isaac filium suum super Altare? Vides quoniā fides cooperabatur operibus illius, & ex operibus fides consummata est, Et infra, uidetis quoniam ex operibus iustificat homo, & nō ex fide tantum.

Quinto obiiciunt. Dicis. Ioan. 5. Qui uerbum meum audit & credit ei, qui misit me, habet uitam eternam. Respondetur sicut de tertio. Qui credit scz fide formata, Similiter respondeat ad illud Qui credit in me habet uitā eternam.

Sexto obiiciunt Matthei. 9. Creditis quia hoc possum facere uobis? scdm fidem uestrā, fiat uobis. Item fides tua te saluam fecit.

Respondetur similiter, ut de tertio & quinto, Licet fides etiam informis poterat aliquid temporalis commodi impetrare;

petrare, sicut Romani uirtutibus impetrarunt tantam dignitatem scdm Augustinum, ut magnæ parti orbis impetrarent.

Septimo arguunt. Opera sunt Hipocritarum, quô ergo ad iustificationem possunt cōferre? Respondeſ Calumniis autē Heretici opera facere Hipocrisim. Nam si ita esset, cur tunc Christus dixit. Sic luceat lux uestra coram hominib⁹, ut uideant opera uestra bona, & glorificent patrem uestrum qui est in cœlis?

Octauo arguunt. Caritas est fruct⁹ fidei, ergo sola fides sufficit. Respondetur, Assumit falsum, Nam caritas est fructus spiritus, ut ex beato Paulo allegatū est, Non ergo fidei. Et similiter fides est fructus spiritus. Nam Paulus dicit ad Gala. 5. Fruct⁹ autē spiritus est caritas, gaudium, pax, patientia etc. fides, modestia etc.

Nono instant, dicitur Mar. ul. Qui crediderit & Baptisat⁹ fuerit, salu⁹ erit. Ex his uerbis subinferunt aduersarii, q̄ neq; Baptismus saluet, sed fides Baptismi. Respondeſ. Hic salus promissa est, credenti

credenti simul & baptisato, ita ut si quis baptisetur, non autem credat, gratiam non consequitur, Et ediuerso, si quis crediderit, recuset tamen Baptismum, non consequitur gratiam, Ergo in tali baptisato etiam, non sola Fides, sed Fides cum Sacramento iustificat, Fides formata.

Pro cuius clariori intellectu notandum est, ut uidelicet agnoscamus, quam beatitudinem operibus bonis una cum fide mereamur, Quod duplicem Christiani hominis beatitudinem sacrae praeferunt litterae. Primam qua inserimur & in auctoremur Christo, dum uidelicet a regno satanico transferimur in regnum adoptionis filiorum Dei, Hec cum in baptismo, tum in poenitentia perficitur. Hanc totam gratiae Dei ferimus acceptam, non nostris uiribus, non meritis, non operibus ipsis, alioquin gratia, ut inquit beatus Paulus ad Rom. 11. non esset gratia. Clementia enim sua ac misericordia Deus praeuenit nostram uoluntatem, ut uelimus bonum, cooperaturque ut perficiamus, quod Deo autore feliciter captum est, Non tamen hic excludo assensionem liberi arbitrii. Sed de hoc alias.

G 4 Alteram

Alteram beatitudinem dicimus consistere in æterna foelicitate. Hanc in gremio miscimus, & expetimus. Hanc ut consequamur, bonis operibus insudandum est. Quãq̃ enim Christus Dñs ut dictum est ianuam huius beatitudinis aperuit, uoluit tamen & nos omnem operam nauare in bonis operib⁹, quib⁹ Fides perficitur, si uolumus illam beatitudinem consequi.

Ex his quæ dicta sunt, merito queris. Vtrum bona opera nostra quæ temporalia sunt mereant beatitudinem æternam?

Et uidetur q̃ sic, Nam. 2. Paralip. 15. dicit. Erit merces operi uestro, Et Matthei. 5. Merces uestra copiosa est in cœlis, Et Sapi. 10. Reddet Deus mercedem laborum sanctorum suorum. Ecce dicit mercedem. Merces autem dicit respectum ad meritum, Ita ut meritum & merces ad idem referant. Id enim merces dicit, quod cuipiam pro precio operis sui uel laboris, quasi quoddam pretium ipsius re compensatur.

Item beatus Apostolus. 2. Corint. 4. dicit. Quod in presenti est momentaneum

um & leue tribulationis nostræ, supra modum in sublimitate æternum pondus gloriæ operatur in nobis. Non autem aliter temporalia operantur eterna, nisi per modum meriti.

Qua de re, idem Apostolus 1^o. 2. ad Thimo. 4. asserit. Reposita est mihi corona iustitiæ, quā reddet mihi Dominus in illa die iustus iudex. Si reddet, ergo pro merito.

Ex his patere uidetur, Deum iuste remunerare. Hoc autem non fit, nisi secundum æstimationem meritorum. Ergo uidetur quod bonis operibus mereamur uitam eternam.

In oppositum autem est illud Apostoli Gratia Dei uita eterna, ad Roma. 6. Et ad Ephe. 6. Gratia saluati estis per fidem. Et ad Rom. 8. Non sunt condigne passionibus huius temporis ad futuram gloriam etc.

Respondetur ad hanc Questionem. Quod si opera nostra considerentur, ut a nobis operata uirtute nostra naturali, quā a creatione nostra accepimus. Habemus enim libertatem operandi siue bona, siue mala, iuxta illud quod Psal.

G 5 dicit;

dicit. Anima mea in manibus meis semper. Hoc est, in potestate mea. Et hoc modo opera nostra non merentur uitam eternam, Nam ut dictum est, Gratia dei uita eterna. Et Gratia saluati estis etc.

At si considerentur opera nostra, ut nō modo sunt a nostra uirtute actiue, sed una cū uoluntate nostra gratia Dei cōcurrit, de qua. 1. Corint. 15. Gratia Dei sum id quod sum, & gratia eius in me uacua nō fuit, sed abundantius illis omnibus laboraui, Non ego autem, sed gratia Dei mecum, Sic nihil prohibet quin mereantur, ex preallegatis scripturis. Merces uestra copiosa est in cœlis, & aliis in hanc sententiam inductis.

Sed adhuc restat dubium quō mereantur, utrum de condigno uel de cōgruo, Nam duplex est meritum, Condigni & Congrui, Meritum condigni super rationem meriti, addit premium reddendi scđm iustitiam, seu secūdū debitum iustitiæ, ut sit equalitas premii ad meritum.

Respondet ergo, qđ opus nostrū considerando scđm suam bonitatem, circūscripta

scripta gratia, non meret^r beatitudinē,
 nec de congruo, nec de condigno. Nam
 Deus statuit nullum glorificare in pa-
 tria, nisi pri⁹ hic gratiam consequatur.
 Nec premiare ullum opus nisi gratia
 sit eius principium, unde oportet par-
 uulos baptisari, qui nullum admiserūt
 peccatū, ut gratiam recipiant, & sic sal-
 uentur, Ideo beatus Apostolus. 1. Cori.
 13. dicit. Si linguis hominū loquar etc.
 & si tradidero corp⁹ meum ita ut ardes-
 am, charitatem aut^m (quæ est gratia) non
 habeam, nihil mihi prodest scz ad uitā
 eternam. Tale tamen opus de congruo
 meretur aliquod bonum spirituale uel
 temporale. Patet, Nam apd^r largissimū
 retributorem nullū bonum manet ir-
 remuneratum.

Multa enim bona dan^t peccatorib⁹,
 non ex debito iustitiæ, propter nōnulla
 precedentia opera, quib⁹ nō preceden-
 tibus illa bona minime darentur, quas
 propter illorum bonorum datorum,
 opera precedentia sunt merita, de Con-
 gruo, non de Condigno, Nam de con-
 digno huiusmodi opera, non mō eter-
 nam uitam non merentur, sed ne bonū
 quidem

quidem temporale, De congruo autem merentur. Quapropter multa bona temporalia concessa legimus infidelibus etiam & Idolatris, propter nonnulla illorum bona opera, quemadmodum patet de Achab impio Rege Israel. 3. Reg. 21. Vbi dicit Dñs ad Prophetam. Nonne uidisti Achab humiliatū coram me? quia igitur humiliatus est mei causa, non inducam malum in diebus eius. Ita & de Rege Nabuchodonosor idolatra apud Danielem similia reperiuntur. Idemdem & de Romanis Idolatris, quibus ut dictum est secundum Aug. ob preclaras eorum uirtutes, multa prospera collata sunt.

At considerando dignitatem operis meritorii ex gratia coefficiente cum libero arbitrio, & ex spiritu sancto mouente, & ex diuina promissione, opera huiusmodi sunt meritoria premii æterni de condigno. Patet hoc per auctoritates in principio positas, quæ dicunt beatitudinem esse mercedem nostrorum operum, opera ergo nostra sunt merita. Ideo. 2. Timo. 4. Beat⁹ Apostolus iam allegat⁹ est, qui dicit, Reposita est mihi corona

corona iustitiæ, quā reddet mihi Dñs :
 etc. Quod autē reddit scđm iustum iu-
 ditium, uidet̃ esse merces condigna. Est
 enim eq̃litas ex mouente, quod est spi-
 ritus sanct⁹, qui per gratiam mouet uo-
 luntatem. Hic autē est bonum infinitū
 ratione cuius, opus meritorium equat̃
 premio, scz Deo. Est quoq; equalitas ex
 parte gratiæ & hoc in uirtute, licet non
 actu. Per gratiam enim fit opus uelut
 deiforme. Nam per gratiam ipsam ad-
 optamur in filium, cui debet̃ hereditas
 ex ipso iure adoptionis, iuxta beatum
 Paulum ad Roma. 8. dicentem. Si filii
 & heredes. Heredes quidem Dei, cohere-
 des autē Christi. Est insuper ibi iustitia
 in reddendo, ex parte Dei promittens-
 tis, iustū enim est, ut seruet̃ promissum.
 Hec autē iustitia est, ex liberalissima Dei
 promissione qui uolens se debitorem
 constituit.

Ex his omnib⁹ facile patet, equum &
 iustum esse, ut Dñs Deus operariis suis
 hic in terris, in uinea Domini, prebeat
 denarium salutis eternæ, ex prescripto
 benignissimæ, maximeq; misericordis
 & propitiæ iustitiæ suæ, quando promi-
 sit

sit se nobis uitam daturum immortalē, si custodierimus precepta sua, ubi
licebit cernere, quō ille beatitudinē det
nobis, & ex gratia & operibus, Ex iustitia
& misericordia sua quidem, nō operibus
in se, quū iuxta sententiam beati
Pauli ad Roma. 8. non sint condigne
passiones huius temporis ad futuram
gloriam quæ reuelabit in nobis. Verū
gratia Dei ea est, quæ opera nostra, quū
per se nihil sint, facit ita accepta Deo,
ut ea uelit uita remunerare eterna, illaq;
gratia est ex qua saluamur.

Hinc falsitas patet Hereticorum huius
temporis, qui ipso dogmate opera nostra
omnino reiciunt, & tanq̃ Diaboli
Apostoli, homines ab operibus bonis
auocare conant, malisq; astringere. Vnde
fit, ut nusq̃ inuenias minus diuini
cultus, minus cæremoniā, minus ieiuniorū,
orationumq; quam apd̃ istos. Omnia hec apd̃
eos defecerunt, sed lusus, uoracitas, temulentia,
perpetua cōuiuia, blasphemia, mendacia, astus,
doli & fraudes, rapina, usura, impudicia,
adulteria, sacrilegia, superbia, detractio
nes,

nes, & id genus mala innumera in summo precio habentur.

Veri aut & Catholicæ fidei Christiani, nouerūt q̃ Paterfamilias operarios conducatur in uineam suam, non ociosos & torpentes, cuiusmodi sunt isti aduersarii nostri. Mittit in uineam, non ut ibi stent ociosi, sed ut laborent, & inde denarium diurnum, qui est gloria eterna, tandem reportent. Non ignorāt catholici quod ad Hebre. 6. beat⁹ Apostolus inquit, Non iniustus est Deus, ut obliuiscatur operis uestri & dilectionis, quam ostendistis in nomine ipsius.

Ex his uerbis gaudete quotquot estis Catholici & Christiani homines, non uult enim obliuisci Dñs operum bonorum uestrorum. En eius rei sponsores & uadem uobis Paulum. Quid igit que so nonnulli dicunt, q̃ ieiuniis & aliis bonis operibus non meremur uitam eternam, sed duntaxat bonum temporale Exemplo Niniuitarū, qui ieiuniis & ceteris bonis meruerunt liberationē a malo imminente.

Respondetur ut prius, q̃ ieiuniis meremur

remur uitam eternam. Patet ex Matth.
6. uti iam dictum est, ubi dicitur. Et Pa-
ter tuus qui uidet in abscondito reddet
tibi.

Identidem per Elemosinam mere-
mur uitam eternam, ut dicit Apostolus
Paul⁹ ad Hebre. 13. Beneficentiæ & hos-
pitalitatis nolite obliuisci, talibus em̃
hostiis promeretur Deus. Nota. prome-
retur. Similiter aliis bonis operib⁹ me-
remur uitam eternam, sed hoc meritū
ut diximus ex maxima Dei misericor-
dia prouenit, & ex promissione illa sua
benignissima, qui opera nostra & ope-
rat⁹ est ipse, & tam misericorditer sulcis
pere dignatur, ut etiam haustum aquæ
frigide irremuneratū nolit abire Mat-
th. 10.

Et quis ex mera gratia & misericor-
dia foelicitas illa nobis tribuatur, tamē
Paulus quoq; iusticiam uocat, sibi repo-
sitam inquitens esse coronam iustitiæ
1. Timo. 4.

Obiiciunt aut aduersarii dicentes. Si
bona opera dant uitam eternam, ergo
excludemus Christum? Respondetur.
Bona opera nostra non excludūt Chris-
tum,

rum, immo magis includunt, quia per
ipsum ipsa in nobis fiunt, Dicit enim.
Sine me nihil potestis facere. Alioquin,
similiter arguerem. Si sola fides saluat,
ergo excludes Christum? Quemadmo-
dum ergo fides per quam itur ad Deū
non excludit Christum medium. Ita
nec opera bona, utraq; em̄ sunt donum
Dei.

Tertius Articulus / ope- ra bona in nobis non esse peccata.



Circa bono-
rum operum mate-
riam aduersarii ue-
ritatis temporibus
nostris, Aliam disse-
minant & euomūt
impiam assertionē
Dicentes. Omnia opera nostra quan-
tumuis recta & bona, esse peccata, & op-
timum quodq; opus humanum, quan-
tumlibet

tumlibet recte factum ; esse peccatum.
Et allegant pro se nonnullas scripturas
sed perperam intellectas, quas postea in
medium producemus, & dissoluemus.

Sed primo ostendendum nobis est,
bona opera humana non esse peccata,
cui⁹ oppositū dicit & Lutherus in suo
Opusculo de libertate Christiana.

Sit ergo prima probatio ista. Peccas-
tum fit, aut quando committitur quod
Deus uetat, aut quando omittit^r quod
Deus precepit, in hoc enim ratio pecca-
ti consistit. Sed uir bonus, si facit aliqd^r
opus a Deo preceptum, puta, ut si hono-
ret Parentes aut eroget pauperibus Ele-
mosinam, scdm debitas circūstancias,
loci, temporis, & bona intentione, talis
non committit id qd^r Deus prohibuit,
neq^r id omisit quod Deus precepit, imo
id fecit quod Deus fieri precepit, er-
go id qd^r fecit talis uir bonus, non com-
misit peccatum.

Secunda probatio. De⁹ sua precepta
custodiri iussit. Si ergo adimpletio pre-
ceptorum Dei facit peccare hominem,
ut

ut aduersarii dicunt, ergo De⁹ precepit
peccata, quæ tamen tanto odio profes
quitur.

Tertia pbatio, Et in Veteri & in No
uo Testamento legis, Deus multa bene
ficia impendisse ob orationes & pia o
pera sanctorum tunc adhuc uiuentium.
Si igitur opera pia illa erant peccata, er
go sequitur, Deum propter peccata hos
minum impendisse aliis multa benefi
cia, quæ tamen poci⁹ graui pæna essent
plectenda. Vide q̃ntæ ineptiæ sequant^r.

Quarta probatio. Deus bonorū ope
rum nostrorū precipuus est autor, iux
ta illud, Ioan. 15. Sine me nihil potestis
facere. Et. 1. Corint. 15. Non autem ego,
sed gratia Dei mecum. s. perfecit labo
rem in predicatione Euangelii. Et Isa.
26. Omnia opera nostra operatus es no
bis. Cum ergo scdm aduersarios opera
nostra bona sunt peccata, mox sequitur
q̃ Deus sit author malorum. Vbi ergo
habebit locum illud Psalmi, Non De⁹
uolens iniquitatem tu es?

Quinta probatio. Deus pro bonis
operib⁹ pollicitus est homini ex sua be

H 2 nignitate

nignitate uitam eternam, Matth. 5. Gau-
dete & exultate, ecce enim merces uestra
copiosa est in coelis, Et in multis aliis
locis, presertim Matth. 5. & Luc. 6. exps-
sis. Huiusmodi aut opera bona, quantum
libet recte confecta, sunt peccata scdm
aduersarios, Deus igit pro peccatis no-
stris, daturus est nobis coronam eternae
gloriae, qui tamen mortem perpetuam p
illis minatus est. Sed dimittamus has
nugas & Blasphemias, & obiectiones
Hereticorum soluamus.

Obiciunt aduersarii nonnullas scrip-
turas, quibus nituntur probare, opera bo-
na etiam optime facta esse peccata.

Primo illud Isa. 64. Quasi pannus
menstruate uniuersae iustitiae nostrae.

Secundo illud Psalmi. Non iustificas-
bitur in conspectu tuo omnis uiuens.

Tertio. Luc. 17. Cum feceritis omnia quae
precepta sunt uobis, dicite, serui inuti-
les sumus, quod debuimus facere fecimus.

Quarto illud Salomonis. 3. Reg. 8. Non
est homo qui non peccet, Quinto illud
Apostoli, Spiritus concupiscit aduersus
carnem, Et consimiles sententias, id so-
nantes,

nantes, ut dicunt aduersarii, omnia opera nostra esse peccata.

Ad hec omnia primo in generali respondetur, q̄ hec omnia scripturæ testimonia eo tendunt, q̄ in operibus nostris bonis, nō est usq̄quaq̄ ea perfectio, quæ deceat ex equo celsitudinem diuinæ maiestatis, sed ex fragilitate nostra, semper aliquid imperfectum est illis admixtum. Illud tamen nequaquā dici debet peccatum, aut malū, quoniam suppletur a Deo pro sua benignitate, qui adiuuat infirmitatē nostram, nostrosq̄ supplet defect⁹. Ad id ergo tendunt hec scripturæ testimonia, quod omnis nostra iusticia, ad Dei iustitiam, quæ summa est, collata, quodammodo iniusticia est, propter impropportionalem ab ea distantiam. Non tamen idcirco simpliciter est iniusticia, & non facta ad illam diuinam collatione.

Exemplum, quemadmodum tenue lumen Lucernæ si ad lucidum solis iubar comparat, tenebræ quodammodo sunt. Non tamen ideo absolutæ dicendæ de tenebræ hoc paruum lumen.

H 3 Secundo

Secundo in speciali potest respōderi
ad illud Isaie. Quasi pannus menstrua-
tæ uniuersæ iustitiæ nostræ. Respondet
primo, ut respondet Hieronym⁹, q̄ hoc
dictum est tempore Veteris Legis, cui⁹
iustitia, ad comparisonem Euangeliz-
cæ puritatis uocatur immundicia. Non
loquitur ergo hic de iustitia Christiano-
rum. Secundo dicit, q̄ ea dixit Prophe-
ta in persona populi grauer peccan-
tis. Vnde ibi dicit, Non est qui inuocet
nomen Domini, qui consurgat & teneat
te. Non q̄ Isaias non inuocauerit no-
men Domini, sed de populo in genere
hoc dixit. Et quāq̄ seipsum quoq̄ eis an-
numerat, non tamen inde consequitur,
q̄ habeat sceleratus. Nam idem facit
Hieremias cæteri⁹ Prophetæ. Vnde
Hieremias licet in utero matris sancti-
ficatus, cap. 3. dicit. Dormiemus in con-
fusione nostra etc. quoniam Dño Deo
nostro peccauim⁹, nos & patres nostri
ab adolescentia nostra usq̄ ad hanc diem
Omnia hæc ergo in p̄sona populi pec-
cantis loquuta sunt.

Ad illud Psalmi, Non iustificabitur
in conspectu tuo omnis uiuens, Respō-
detur,

detur, Concedimus neminem sic uiues-
re, ut omnino omni peccato careat, sed
tamen non sequit̃ q̃ in omni opere ho-
mo peccet. Nā inter hec magna est dif-
ferentia, Hec ergo scriptura, intelligitur
de omni uiuente non de opere.

Similiter ad illud Salomonis, Non
est homo qui non peccet. Respondetur
ut ad precedens & similiter ad inductū
ex Luca, 17. Ad illud Apostoli, Spiritus
concupiscit aduersus carnem, etiam in
iusto, ergo talis est seruus peccati, ergo
talis in omni opere, etiam optimo pec-
cat. Respondetur, Hoc dicit Apostolus,
propter fomitem, quem nullo modo as-
biicere possum⁹, Sed hoc non est scdm
ueram rationem seruire peccato, Imo
ad Roma. 6. Prohibet idem Apostolus
ne seruiamus peccato, Fornes em̃ nō
est uere peccatum. Baptizetur
Infans, habet fomitem et ta-
men caret peccato, Similiter
si adultus Baptizetur

Albeant ergo hec delira-
menta, quibus aduersarii utuntur, affes-
H 4 rentes

rentes opera bona esse peccata.

Sed hic non immerito possunt moueri duæ Questiones.

Prima Questio. Vtrum quis possit gaudere de operibus suis bonis? uidetur quod non. Nam hoc uidetur ad uanam pertinere gloriam. In oppositum, uidetur quod possit. Ex illo dicto Isaie. Letare sterilis etc. Et ex Psalmo, Exultent & letentur, qui uolunt iustitiam meam.

Respondetur per duas Propositiones.

Prima. Merito potest homo in operibus suis bonis gaudere, dummodo in timore Dei fiat. Patet, Naturale enim est, & quæ admodum in malo opere est unde tristatur dum sit, ita in bono opere unde gaudetur dum; Quod si homo naturæ instinctu de bono alterius letatur, cur non de suo quoque? Et hoc est quod dicit Isaie. 74. & ad Gala. 4. Letare sterilis quæ non parit etc. quia multi filii deserte, magis quam ei quæ habet uirum, Et id quod ex Psalmo allegatum est.

Secunda Propositio. Secure gaudendum est de bono opere suo, qui in Domino gaudet, ipsi attribuendo quicquid boni

boni est in opere, & quicquid imperfectionis, operanti. Dei enim adiutores & cooperatores sumus.

Quis nō gauderet de inuentione thesauri? Et quis maior thesaurus, q̄ bonorum operum? Omnia tamen in timore Dñi fiant, ne elatio, aut uana gloria emergat. Gaudendū est quia Dominus per nos bona operat, tristandum quia ex nobis imperfectio.

Secunda Questio. Vtrū homo possit pro se allegare iustitiam, & cōmemorare seu recolere bona opera sua in conspectu Dei?

Videtur q̄ non, Per illud Isaie iam inductum, Omnes iustitiæ nostræ quasi pannus menstruatus, Et sic indigne sunt quæ Dño presentent iustitiæ ille. Item, quia nescis an a charitate sint elicita. Item, quia propter huiusmodi allegationem iustitiæ suæ, Phariseus reprobatus est, Luc. 18,

In oppositum. Isa. 38. Ezechias Rex allegauit coram Domino iustitiam suam dicens. Memento queso Domine quō ambulauerim coram te in ueritate & corde perfecto, & qd̄ bonū est in oculis

I lis

lis tuis fecerim etc. Et tamen in hoc Es
zechias non peccauit, immo exauditus
est.

Respondetur. Dupliciter potest quis
orando bona sua recolere, uno modo
ex iactantia & presumptione, dum quis
presumit aliquod bonum se fecisse, pp-
ter quod Deus ei teneatur ad aliquam
remunerationem, Et hoc peccatum est,
Dicitur enim Luc. 17. Cum feceritis omnia
quæ precepta sunt uobis, Dicite, Serui
inutiles sumus etc.

Similiter si presumat ex operibus suis
iustificari, & dignus esse uita eterna.

Quod etiam graue peccatum est, Nam
ad Titum. 3. dicit Apostolus. Non ex ope-
ribus iustitiæ, quæ fecimus nos, sed secun-
dum suam misericordiam saluos nos fe-
cit. Et ad Roma. 8. Non sunt condigne
passiones huius temporis ad futuram
gloriam etc. Isto modo Phariseus ora-
bat, presumens se ex operibus suis bo-
nis iustificari.

Secundo modo, potest quis ea reco-
lere, ad gratiarum actiones, recognoscens
ea ex Deo & non ex se processisse, ut sic
gratus, maiorem gratiam impetret. Isto
modo

modo potest. Nam isto modo Ezechias
ea recoluit, in oratione dicens, Memen-
to queso Dñe, quō ambulauerim corā
te, q̄si dicat, Feci Dñe in conspectu tuo
bonū, precor ne illd̄ per mortem tem-
poralem discontinues, sed illud magis
augeas, Sensus est igitur. Memento quō
ambulauerim coram te in corde perfec-
to non simpliciter & absolute, sed se-
cundum modum ac possibilitatem fra-
gilitatis humanæ. Iuxta quem modum
Christus Dñs ait Matth. 5. Estote perfec-
ti sicut & pater uester cœlestis perfect⁹
est, Et Moyses, Deu. 18. Perfectus & absq̄
macula eris coram Dño Deo tuo. Apos-
tolus autem ad Philip. 3. loquit̄ de per-
fecto simpliciter seu excellenter cū ait.
Non q̄ iam apprehenderim aut perfec-
tus sim. Cum uero ibidem ait. Quicūq̄
perfecti sum⁹ hoc scenciamus etc. loquit̄
de perfecto, sicut nūc loquit̄ Ezechias.

Sed adhuc restat dubium, quāuis em̄
Ezechias tantæ perfectionis fuerit, quō
uere coram Dño dicere poterat ambu-
lasse se in uia, in ueritate & corde perfec-
to, ac placita Deo fecisse, cum Ecclesiis

astes ca. 9. dicat. Sunt iusti, & opera eorum in manu Dei sunt, & tamen nescit homo, Vtrum amore an odio dignus sit, Et Ecclesi. 7. Non te iustifices añ Deū Iob quoq; protestat ca. 9. Si simplex fuero, hoc ipsum ignorabit anima mea.

Respondet, q̄ uiri sancti quibus secū dum Apostolum ad Roma. 8. ipse spiritus testimonium perhibuit q̄ filii Dei essent, frequenter suas coram Domino uirtutes professi sunt, ex inspiratione diuina, atq; ex pia humilique fiducia, sicut Apostolus. 2. Timot. 4. Bonum inquit certamen certavi, cursum consummaui, de reliquo reposita est mihi corona iustitiæ. De speciali em̄ gratia interdum certiores reddunt homines uirtutes si se esse in gratia Dei, quis de Lege cōmuni nemo certo sciat an sit in charitate Dei. Inde est ut periculosum sit talia opera sua bona coram Dño allegare, Nam fragilitas nostra ad uanitatem prona est, nisi tentatio desperationis urgeat, ut in morte fieri solet, ut diceret tūc cum Psal. Feci iudicium & iustitiam, nō tradas me calumniantibus me.

Quartus

47
275

Quartus Articulus de
tribus partibus peniten-
tie. Contritione / Con-
fessione / Satisfac-
tione.

Penitentiā

rem omniū salu-
berrimam fore, illud
inducat & probat,
quod fidei nostræ
Catholicæ auctoritas
significari, qualis erat

Iohannes Baptista & Apostoli, & ipse
quoque Legis Christus, sermones suos
ad populum, non nisi a Pœnitentia aus-
picati sunt. Iohannes Baptista Matth.
3. Venit predicans in deserto Iudeæ dis-
cens. Pœnitentiam agite, appropinquabit
enim regnum cœlorum.

Et amabilis Dñs noster Iesus Christus

I 3 fons

font & author salutis nostræ, a Pænité-
tia predicationem suam incepit Matth.
4. Exinde capit Iesus predicare & dice-
re, Pænitentiam agite, appropinquabit
enī regnum cœlorum, Quasi dicat, hoc
initium salutis uestræ, hoc facite & ui-
uetis.

Et ut perpetuo sibi constaret spirit⁹
sanctus in prima contione ad populū
habita, Sanctus Petrus. Iudeis sciscitan-
tibus, quid facere deberent. Respondit
Acto. 2. Pænitent
unusquisq; uestru
Christi in remiss
accipietis donu

Quib⁹ omnib⁹
nitentiam, maxi.
Christianæ fund-
Satan, Hereticos
citauit, qui circa omnes tres Pænitétiæ
partes, multos & ingentes sparserunt er-
rores in populo. Ad quos confutandos
primo de prima parte Penitentia. scz
de Contritione differamus.

De Contritione.

Heretici

Heretici, impugnando ueritatem cū
confidentia clamoris, contendunt con
tritionem solo amore concipi. Si quis
autē eam parare uelit, recogitando om
nes annos in amaritudine animæ suæ;
& expendendo peccatorū suorum gra
uitatem, multitudinem, scditatem, sta
tuendo ante oculos acerbitatē æternæ
damnationis, & amissionē æternæ be
atitudinis, hanc contritionem, asserunt
facere Hipocritam, ac magis peccatorē;
& contritionem penitentiamq; non nisi
si amore concipi, Dicūtq; Christū Do
minum nūq̃ peccatores coegisse timore
ad penitentiam, sed amore semper.

Contra nos cum sacris literis & Eccle
sia, ac sanctis Patribus turabimur & pro
babim⁹ contritionem, penitentiam in
teriolem, seu compunctionem ut sepe
Chrisostomus eam uocat, timore con
cipi, non modo filiali, sed etiam timore
re pœnarum, timore seruili. Timor autē
Seruilis est, cum per timorem Gehennæ
continet se homo a peccato, & timore
eius facit quicquid boni facit, Dicim⁹
igitur, quod uulgarissima est illa
I 4 August

Augustini sententia. Penitentia timore
concipitur. Parat ergo apud Catholicos
contritio hoc modo.

Peccator, peccatorum nexibus implici-
tus, discutit, colligit, detestatur peccata
sua, recogitando omnes annos suos, cum
Rege Ezechia, Isa. 38. in amaritudine ani-
mæ suæ, ponderando peccatorum gra-
uitatem, damnum, foeditatem, multis-
tudinem, deinde iram Dei quam susci-
tauit contra se, amissionem æternæ be-
atitudinis, ac æternæ damnationis ac-
quisitionem, & alia quæ possunt tristitiam
& dolorem excitare, ac odium peccato-
rum acuerere.

Hec autem contritio imperfecta est &
seruilis adhuc in tenebris ambulans,
Mox autem diuinæ gratiæ lumen, radii
sui splendorem immittit, quo talis adhuc
huc altius euehat, non modo timore
pænæ, sed & amore iustitiæ peccata or-
dio habens. Sic, ut primo sit peccator,
deinde seruus fiat Dei, timore pænæ.
Mox & amic⁹ Dei, qui zelo iustitiæ suc-
census summam diligat bonitatem &
maiestate Dei.

Hec est uera Contritio. Sic ordinata
sunt

Sunt Spiritus sancti opera, ut a fece peccatorū, & seruitute Diaboli, homo penitens euehat ad amorē uirtutū & Dei amicitiam per medium timoris seruilis.

Hec Contritio cuiq; fideli necessaria est, Dicit em̄ Dñs per Iohe. ca. 2. Scindite corda uestra & nō uestimenta uestra. Contritio aut scindit cor, qm̄ ipsum terit displicentia anteactæ malæ uitæ.

Vocatur aut Contritio, qm̄ per eam uetus & carnalis homo cōminuitur, & quasi in puluerem conterit, ut Isa. 30. dicitur. Et cōminuet, quēadmodum cōteritur lagena Figuli contritione preuallida. Et non inueniet de fracturis eius resta, in qua portet igniculus de incendio, aut hauriat parum aquæ de fouea. Sic debet esse Contritio Veteris cordis, ut Diabolus in eo nō inueniat, ubi ponat igniculum prauī desiderii, aut aquæ carnalis uoluptatis.

Est ergo ipsa Contritio penitentia interior, penitentia cordis, unde imprimis Deus optat ab homine sibi offerri cor uoluntatis, sicut per sapientem Pro

K uerb.

uerb. 23. dicit. Prebe fili mi cor tuum mihi. Per Contritionem aut cor offert homo Dño Deo per conuersionem, ad quam nos hortat per Zachariam ca. 1. Cōuertimini ad me in toto corde uño. .s. p cōtritionē, & ego conuertar ad uos scz per gratiam. Tam grata & accepta est deo conuersio peccatoris per pñitētiā internam.

Sed iam pbem⁹ pñitentiā timore concipi & recte cōtritionē inchoari recogitatioe pñe aternæ, ac beatitudinis, qđ tanta temeritate negat Luther & sequaces eius,

Primo p illd Luc. 15. de filio pdigo, qui cōgregatis oībus peregre profectus est in regionem longinquā, & ibi dissipauit omnem substantiam suam. Et facta fame cupiebat implere uentrem suū de filiquis quas Porci comedebāt & nemo illi dabat. In se autem reuers⁹ dixit. Quāti mercēnarii in domo patris mei abundant panib⁹, ego aut hic fame pereor, Surgam & ibo ad patrem meū etc. Omniū Catholicorū iuditio filius hic Prodigus tipum gerit pñitētis, in quo mox dilucidū est, pñiam a timore pñe
næ.

44.
278
næ, & amore premii initium sumere, qđ
patet.

Nam cū dicit in se aut reuersus inqr.
Quāti mercēnarii in domo patris mei
abundant panib⁹. Hic ponit premia do
mus paternæ, Ego autē hic fame pereor,
ecce timorem pænæ. Surgam & ibo ad
patrem meum, Verba sunt inquit Aus
gustinus pæñiam meditantis. Et sic me
ruit p ista uenire ad amorem filialem,
quia cum adhuc longe esset, uidit illū
pater ipsius, & misericordia motus est,
occurrens cecidit super collum eius, &
osculat⁹ est eū. Ita Deus per gratiā suā
præuenit, timorem castū & filialem ac
charitatē ei offerendo, quē uiderit etiam
timore pænæ ad se p misericordia & re
missione culpæ ire.

Ecce in hoc Adolescente Contritio &
pæñia a timore seruili inceptit. Si autē
dicat aduersarius, hunc adolescentem
incepisse pæñiam ab amore iustitiæ, fal
sum est, cum in se reuers⁹ fuerit ex inos
pia & indigentia pænali, dum neminē
haberet qui filiquis eū facialet, Et ita fas
me adactus, conuers⁹ est primo ad seip
sum, & postea ad patrem.

K 2 Et

Et q̄ non ab amore inceperit, constat
ex uerbis Christi inducentis uerba Pro-
digi, quō apud se deliberabat dicens.
Surgam & ibo ad patrem & dicam illi,
Pater peccaui in cōlū & coram te, iam
non sum dignus uocari filius tuus, fac
me sicut unum ex mercēnariis tuis.

Hic apparet q̄ non amore iustitiæ in
se cōuertebat, qui adhuc remotus a fili-
ali dilectiōe postulabat fieri mercennar-
ius. Ideo Augustinus de questionibus
Euangeliorum negat eum adhuc fuisse
pānitentem, dicens. Verba sunt pāni-
tentiam meditantis i confessionē pec-
cati, nondum tamen agentis. Nec ual-
et euasio aduersarij, q̄ nondum egerit
ad extra pāniam, quoniā. S. Aug. loq̄
de actu interiori mentis, ubi meditaba-
tur pāniam, nondū agebat. Et ita habet-
ur intentum q̄ scz pānia a timore in-
cipiat.

2. Secūdo idem pbat q̄ scz pānia & cō-
tritio a timore inchoet, Nam precursor
Dñi Iohannes timorem ingessit Iudeis
cum eos ad pāniam hortabatur, Matth.
em. 3. dicit, Videns autē multos Phari-
zeorum

zeorum & Saduceorum uenientes ad
Baptismū suū dixit eis. Progenies Vipe-
rarum, quis demonstrabit uobis fugere
a uentura ira & facite ergo fructum dig-
num pænie. Ecce timorem ingessit, des-
inde ad pænitentiam hortatur.

Et ita Catholici uerbum Dei seminā-
tes, secuti Christum Dñm, secuti Iohan-
nem docuerunt & docent populum p
paranda pænitentia & cōtritione, reco-
gitare grauitatem peccatorū, acerbitatē
æterni supplicij, beatitudinem & premi-
um regni cœlestis, Et rationabiliter qd
dem, Nam teste diuo Dionisio, sic Deus
res administrat ut ima ad superiora p
media ducat, Quare cum peccator sit in
imo, nec dignus Pane quo uescit, uolēs
ascendere ad superiora gratiæ, hoc facis
et per medium timoris.

Contra doctrinam Beati Iohannis
nunc allegatā, quū aduersarii nil habes-
ant quod dicant, aiūt qd aliud sit predi-
care, aliud incipere pæniā. Responde-
tur, Hoc ridiculū est, Nam si Iohannes
docuit initium pænie esse timorem, &
sciuit initiū pæniæ non a timore incho-
ari, ergo docuit aliquid qd non sit ues-

K 3 rum,

num, quod est blasphemum dicere contra eum quo inter natos mulierum non surrexit maior.

Tertio idem probat quod scilicet Pœnia a timore inchoetur, per illud Exodi. 19. de datione Preceptorum, ubi dicitur. Iamque aduenerat dies tertius, & mane inclarus erat, ecce ceperunt audiri Tonitrua, ac micare Fulgura, & Nubes densissima operire montem, clangorq; Buccinae uehementius perstrepebat. Et timuit populus, qui erat in Castris etc. Totus mons Sinay fumabat, eo quod descendisset dominus Deus super eum in igne. Eratque mons terribilis. Sequitur. Steterunt populi dicentes Moysi, Loquere tu nobis & audiemus, non loquatur nobis Dominus, ne forte moriamur. Et ait Moyses ad populum, Nolite timere, ut enim probaret uos uenit Deus, & ut terror illius esset in uobis & non peccaretis.

Quid apertius his uerbis, Deus uult populum timorem habere, Heretici aduersarij, nolunt populum timere Deum. Immo uitio dant Predicatoribus quod minus pœnarum terreant populum, ut sic ad ueram Dei charitatem perueniat.

Quarto

Quarto probat idem per illud Psalmi.
78. Si aut dereliquerint filii eius legem
meam, & in iudiciis meis non ambulas
uerint, Si iusticias meas prophanauerit,
& mandata mea non custodierint, uisita
bo in uirga iniquitates eorum, & in
uerberibus peccata eorum. Ecce quomo
do apertius Propheta, timore pœnarũ
uelle eos abstinere a peccatis potuisset
significasse?

Et iterum idem. Lauabo per singulas
noctes lectũ meum, lachrimis meis stras
tum meum rigabo. Et Iob. 10. Dis
mitte me ut plangam paululum dolo
rem meum, anteq̃ uadam etc.

Pleni sunt Libri huiusmodi scriptus
ris, qui a timore inchoari pœnitentiam
clare ostendunt.

Nos igit dicimus cum Catholicis ti
morem etiam seruilem esse bonum, li
cet non sufficientem, hoc est, Pœnitens
tia quæ agit ex timore pœne, & ex dis
cussione peccatorum, bona est, sed non
sufficiens ad obtinendam eternam bea
titudinem, nisi assit pœnitentia quæ ex
amore iustitiæ agat. Non ergo assensien
dũ est Hereticis, dicentibus pœniam
ex timore facere Hipocritã. k 4 Pro

Probenus id quoq; ex

facris priscis Doctoribus.

Augustinus in Cōmentariis Psalmis
dicis, & repetit Petrus Longobard⁹, di-
cit sic. Timor seruilis est, cū per timorē
Gehennæ continet se homo a peccato,
quo presentia Iudicis & pœnas meruit,
& timore facit quicquid boni facit, nō
timore amittendi æternū bonū quod
non amat, sed timore paciendi malum
quod formidat. Non timet ne perdat
amplexus pulcherrimē sponsi, sed timet
ne mittat in Gehennam. Bonus est iste
timor & utilis, licet insufficiens, per quē
paulatim fit consuetudo iustitiæ.

Ecce Beat⁹ Augu. laudat hunc timorē.
Et quod iste timor sit initium sa-
pientiæ patet ex eodem Aug. Tracta, 2.
super Epistola Iohannis, ubi dicit. Ergo
incipiat timor, quia initium sapientiæ
timor Domini, cum autē cæperit chari-
tas habitare, pellit timor, qui ei locum
preparauit.

Idem dicit Chrysostomus. Home. 80. De
Pœnitentia ad populū, pœnitentem nō
oportet irasci, nec efferari, sed conteri q̃
fi

si damnatum, quasi non habentem fidu-
tiam, quasi addictum, ut ex misericordia
sola saluari debentem, Et infra, praeue-
niens Deus in nos beneficia confert, &
rursum prevaricatos, uenia dignos ef-
ficat, & pœnas statim non infert, ut per
omnia nos trahat ad pœniam, Et quæ
benefacit, & in eo q̄ longanimitè susti-
net, frequenter autem, & per quæ quosdā
castigat, & illorum timore correctis, pœ-
næ fugiant periculum.

Ecce Chrysostomus dicit, aliquos timorē
re pœnarum correctos, pœnarum fu-
gere periculum.

Longum esset Doctorum sanctorum
scripturas recensere quæ cū his concor-
dant. Vide si placet beatū Ambrosiū, in
Epistola ad Siagriū, ubi dicit pœniā
precedere gratiam, Et lib. 2. de uocatione
gentiū, ubi timorem seruilem pœnarū
preparatorium gratiæ ponit, uide bea-
tum Basilium sup̄ Psalm. 32. Et beatum
Hieronymum sup̄ Malach. ubi dicit, Omnipotens
Deus, a seruo timorem expetit, prin-
cipium enim sapientiæ timor Domini,
ut de timore seruorum ad filiorum glo-
riam transeamus, hec ille. Vide & bea-

K 5 tum

tum Greg. sup Iob. 29. Bernhar. Ser. 16.
super Canticis.

Nam obiectiones Here- ticorum dissoluuntur.

Aduersarii obiiciunt contra predicta
sic. Impossibile est penitere an dilectio-
nem Legis, quia lege in memoriam re-
uocata, si desit gratia, mox sequit Aug-
mentum peccati iuxta Paulum ad Rom.
7. Lex intrauit ut abundaret delictum.
Ergo sine gratia nil ualet penitentia.
Respondet, Hic nihil ad propositum, lon-
ge enim diuersissima intentione Paulus
dixit Legem subintrasse ut abundaret
delictum, quam quod huc torquent ad-
uersarii, & uim faciunt literis sacris. Nam
beatus Paulus his uerbis aperit paupertatem
Mosaice Legis, comparando ad diuitias
gratie Christi. Lex enim per seruum data est,
per Moysen, nimirum quod reos fecit,
cum Euangelium per filium datum sit,
quod filialem operatur gratiam & dile-
ctionem, ut dicit Iohan. 1. Lex per Moysen
data est, gratia & ueritas per Iesum
Christum.

Sic tractant Heretici sacras Scripturas

ras. Hoc est, torquent, rumpūt lacerant.
Secundo instant, diceñ, Quō talis timor seruilis initiat pāñiam, cum talis ante charitatem sit infructuos⁹? Si quis em̄ charitatem non habuerit, fact⁹ est sicut æs sonans etc. 1. Corin. 13. Ergo pānitentia non incipit a timore.

Respondet, quis negat? Fatentur em̄ Catholici id quod dicit beat⁹ Paulus, Fatent⁹ pāñiam nō esse perfectā, nisi aduenerit charitas & timor filialis, fatent⁹ q̄ si quis uellet stare in timore seruili duntaxat, sicut Iudas, talis ueram pānitentiam nūq̄ adipisceret⁹, sed p hoc non improbāt Heretici, quin timor sit initiū pānitentiæ, quin per timorem paretur & acquiratur pānitentia.

Dicunt Heretici. Impossibile est pānitere ante dilectionem, Respondetur, fatemur q̄ perfecta pāñia habet pro termino charitatem & dilectionē, quia p pāñiam homo iustificatur. iustificatio non fit sine gratia, sed pbet Hereticus, quod ob hoc pāñia non possit incipere ante dilectionem.

Tertio arguūt, dicis Hier. 7. Percussisti eos & non doluerunt, q̄re hoc? nisi quia

quia nihil ꝑficit, nisi gratia cooperetur,
nihil ꝑfecit De⁹ in ꝑcuciendo. Ergo ti-
mor ad ꝑñiam necessarius est quidem
sed filialis, quia sine amore impossibile
est ferre conuersionem sui, in qua terref-
conterit & humiliat ꝑccator, iuxta il-
lud. 1. Reg. 2. Dñs deducit ad inferos, &
reducit.

Respondet. Nihil contra nos, Conce-
dimus em̃ quod timor non ꝑficit, nisi
accedat charitas expellens timorem, sed
per hoc non improbat timorem non
ꝑcedere charitatem. Fatentur ergo om-
nes Catholici, ꝑnitentem incipere a ti-
more, sed non debet ꝑseuerare in timo-
re, quia timor debet esse medium, non
extremũ, uia, non termin⁹, alioquin ha-
bebit timorem Iudæ.

Quarto arguũt. Christus nũq̃ coegit
peccatores ad ꝑñiam, sed suauiter al-
lexit quoscũq̃ uocauit, ut Zacheũ, Mag-
dalenam, & Apostolos & omnes, sicut &
apud Hieremiam cap. 2. dicit. Perpetua
charitate dilexi te, ideo attraxi te mis-
rans tui. Quia ergo Dñs semp suauiter
allexit ad ꝑnitentiam, Ergo amore nõ
timore agenda est ꝑnitentia.

Respon

Respondet, Vide iam Lector Hereticorum in sacris literis oscitantiam, quod audent affirmare, nūq̃ Christum peccatores coegisse timore ad p̃niam, quū tota Ecclesia nouerit, q̃lis fuerit Pauli Apostoli uocatio, uelut docte meminit beat⁹ Aug. inquit, Cū Christus Petrū & alios Apostolos uerbo solo euocasset, Paulū Ecclesiæ suæ postea magnū edificatorem, sed horrendū antea uastatorē, non solū uoce cōpescuit, uerūetiam potestate p̃strauit, atq; in infidelitatis tenebris sæuientem, ad desiderandū lumen cordis ut surgeret, prius cæcitate corporis pcusit. Si p̃na illa non esset, nō ab ea postmodū sanaretur.

Inuehit postea Augu. in Pelagianos, ubi est inquit, quod isti clamare consueuerunt, liberū esse credere uel nō credere, cui uim Christus intulit, quē coegit.

Ecce habent Paulum Apostolum, agnoscant prius in eo cogentem Christū, & postea docentē, pri⁹ ferientem & postea consolantem.

Adducamus alia testimonia. Lu. 14. ubi per Parabolam ostendit, quō plures multifariam

multifariam uocat, quosdam autē non uocat, sed compellit intrare ad cēnam. Compelle inquit intrare ut impleatur domus mea.

Hic iam quis non uidet, aliquos non dulciter uocatos, sed compulſos ad cēnam? Vide beatum Greg. Home. 38.

Item beat⁹ Paulus. 1. Timo. 7. Peccātes coram omnibus argue, ut & cāteri habeant timorem. Ecce Apostolus uult ut alii timore correptionis coerceanť. Lutherus autē cum suis, dicūt talem esse Hipocritam & magis peccatorem, qui illo timore coercesť a peccato.

Alia Scriptura est Matth. 10. Nolite timere eos qui occidūt corpus, animā autē non possunt occidere, sed potius time te cū, qui potest & animam & corp⁹ perdere in Gehennam. Ecce Christ⁹ Dominus hortat⁹ ad timorem seruilem, ad timorē Gehennæ, Si iste timor esset peccatum, & faceret magis peccatorem, uis de quæ Blasphemia sequit⁹, Christū nos inuitasse ad peccatum?

Quō ergo audent aduersarii dicere, qđ Christus suauiter semp ad pēniam allexisset.

Et

Et quō Iudam alliciebat ad pœniam?
Nonne terrebat eum, dicens, Ve homi-
ni illi p̄ quem fili⁹ hominis tradetur.

Quinto arguunt, Dicunt em̄, Pœnia,
quā ab amore non a timore inchoari
debeat, ergo debet esse dulcis, & ex dul-
cedine amoris, debet descendere in iram
& odiū peccati. Respondet falsum est.
Nam omnis doctrina sacra docet ama-
ram debere esse pœnitentiam & tristem,
& ex timore pœnarū descendere in odiū
peccati, & postremo ex odio peccati rur-
sus eleuari ad amorem Dei. Et licet hoc
iam sit satis p̄barum, tamē obiter scdm̄
doctrinā spiritus, ostendamus pœniam
esse amaram.

Isa. 38. Recogitabo tibi omnes ānos
meos in amaritudine animæ meæ. Nō
dicit in dulcedine, sed in amaritudine.
Et iterū, Corripies me & uiuificabis me,
ecce in pace amaritudo mea amarissi-
ma. Corruptus amaritudine pœnie ui-
uificat & tunc amaritudo illa in pace
quiescit per dulcedinem charitatis ui-
uificantis.

Ita Psalm. Poculum meū cum fletu
misce

miscēbam. Et item, Lauabo p̄ singulas
noctes etc. ut dictū est.

Sufficiat de errore circa Contritio
nem, Nunc de Confessione.

De Secunda parte pe nitentiæ quæ est Confessio.

Heretici nostri temporis Luther, Oec
colampadius & alii impudenter fingūt
nouam esse clanculariam Confessionē
seu auricularem, & per Pontifices exco
gitatam, & q̄ hanc ignorauerit Ecclesia
martir, quodq̄ de ea sancti Doctores
illi prisci, nihil scripserint, minimeq̄ eā
attigerint. Ecce quanta mendatia.

Initio ergo ostendamus q̄ ex sacris
literis ineuitabiliter ducit̄ & probatur,
Auricularem Confessionē esse a Chris
to institutam, & peccatori preceptam.
Deinde ostendemus eam semp̄ in Eccle
sia, etiam tempore Apostolorū fuisse, &
q̄ prisci sancti Doctores de ea luculens
ter in scriptis suis fuerint locuti.

De primo adduco uerba Christi. Ioa.
20. Hec cū dixisset Ihesus, insufflauit &
dixit, Accipite spiritū sanctum quorum
remiseritis

remiseritis peccata remittunt eis, & quorum retinueritis, retenta sunt.

Hic omnium iudicio data est Apostolis & Sacerdotibus eorum successoribus, potestas remittendi peccata. Quod certe eis primarie non conuenit, cum hoc solius Dei sit, sed ministerialiter, quia scilicet ministerium Dei exercent in soluendis peccatis, arbitrando, remittendo, etc. Ita quod hoc Sacramentum est quodammodo iudiciale, in quo causa rei peccatoris examinatur. Sed quomodo posset arbitrari, quomodo posset sententiam absolutionis proferre, non cognita causa? Iudex enim non potest procedere sine cognitione causae. Si ergo Sacerdos debet Absolvere, debet cognoscere. Sed non poterit cognoscere, maxime de occultis, nisi per propriam eius confessionem, Ergo Confessio ex uerbis & institutione Christi peccatori est necessaria, ut Sacerdos utatur potestate sibi a Christo tradita. Ita quod ex collatione potestatis hic traditae Sacerdotibus, peccator tenetur se accusare coram eis, uelut iudicibus & arbitris.

Hec est potestas clauium, Sacerdotibus data. Quae quidem potestas, quam
L magna

magna sit, patet ex hoc q̄ tam saepe a Christo Discipulis promissa, & deinde exhibita. Nam primo p̄mittit Matth. 16. cū dixit ad Petrum, & tibi dabo clauē regni cōlorū, & quodcūq; ligaueris super terram, erit ligatum & in cōlis, & quodcūq; solueris super terram, erit solutū & in cōlis.

Quasi dicat. Forte ignoras q̄ntū donum tibi pollicear. Exponam tibi dignitatem harū clauium, Non sunt Clauē solum scientiæ, de quib⁹ dixi Iudeis Lu. 11. Ve uobis Legisperitis, qui tulistis clauē scientiæ ipsi non introistis. Sed huiusmodi sunt Clauē quibus poteris ligare & soluere in terris, quæ erunt ligata & soluta in cōlis. Ligabis tu & successores tui, & solues in terra iudicādo, & ego in cōlo iudicium uestrum approbabo.

Iterum secūdo potestatem Clauium promittit Matth. 18. dicens discipulis. Amen dico uobis, quæcūq; alligaueris super terram, erūt ligata & in cōlo, & quæcūq; solueritis super terram, erunt soluta & in cōlo.

Non parua res est ista potestas Clauium

um toties pmissa. Deinde exhibita ipso die Dñicæ resurrectionis. Ioan. 20. ubi diciť. Insufflauit & dixit Accipite Spiritũsanctum, quorũ remiseritis peccata remittũtur eis, & quorũ retinueritis, retenta sunt, Vide maiestatem potestatis clauium, Non em̃ simplici uerbo eis hanc dedit potestatem, sed ut eius monstraret excellentiam, spiritu oris sui, eam dedit. Nam insufflauit in eos. Et dedit Spiritũsanctum, ac si diceret, datur⁹ uobis tam amplam potestatem, prius Spiritum sanctũ do uobis, ut sciatis neminem digne hac uti potestate, quam qui Spiritum sanctum habeat.

Ideo beat⁹ August. de Pæ. Dis. 1. agite, exponens hec uerba dicit, Agite pœnitentiam, q̃lis agĩť in Ecclesia Dei, ut pro uobis oret Ecclesia, Nemo dicat sibi Occulte ago, apud Deum ago. Nouit Deus, quæ in corde ago. Ergo sine causa dictum est, Quæ solueris in terra, erũť soluta in cœlis? Ergo sine causa clauē date sunt Ecclesiæ Dei? Frustramus Euangelium Dei. Frustramus uerbum Christi?

Stulti igit̃ sunt qui sacram confessionis
L 2 onem

onem a Christo Dño tanta diligentia institutam, contemnūt. Nonne stultus est & uesanus, qui ianuam clausam sine clauib⁹ ingredi uoluerit? Et quō peccator regnū cōeleste per peccata sua clausum, uult introire sine clauib⁹? hoc aut facere p̄sumit, qui sine Sacerdotū iudicio cōelū ingredi nititur, qui clauēs pro Ecclesia Dei acceperunt.

Secundo p̄batur Confessionem peccatorum clanculariam Sacerdoti esse necessario faciendam, per illud Iacobi 5. ubi Apostol⁹ Iacobus ostendens necessitatem Confessionis, dicit Confitemini alterutrum peccata uestra, & orate pro inuicem, ut saluemini. Ecce iubet confitendum, & loquit de Confessione Sacramentali. Et uerbū ipsius beati Iacobi est preceptium, qđ patet. Nam ea quæ eodem contextu p̄mulgant, similiter obligant. At sanct⁹ Iacobus præceptiue promulgat extremam unctionem, & eidem mox adiungit Confessionem, q̄re & illam precipit. Patet hoc intuenti Textum.

Et bene dicuntur alterutrū confiteri, quādo Christianus Laicus, confitetur Christiano Sacerdoti. Dices

Dices. Sed Iacobus non determinat personam, sed dicit simpliciter, alterum. Respondet, Determinatio persone alibi colligitur, quod solis Sacerdotibus hec potestas sit collata, Ob quam rem Christus, quum prius Apostolos in cæna facisset Sacerdotes, tunc in die resurrectionis dedit Apostolis Claves.

Non autem dico quod beatus Iacobus confessionem instituisse, aut Sacramentum Pœniæ, Nam omnia sunt a Christo instituta, Sed dico quod S. Iacobus fuit Preco & promulgator amborum sacramentorum in hoc capite, uidelicet extremæ unctionis & Confessionis.

Tertio probatur necessitas Confessionis. 1. Ioan. 1. Si cõfiteamur peccata nostra, fidelis & iustus est Deus, ut remittat nobis peccata nostra, & emundet nos ab omni iniquitate. s. per sacramentum pœnitentie, Omnia enim in Confessione lauantur, nec unum mortale dimittitur sine alijs, Ideo dicitur, Larga Dei pietas ueniam non dimidiabit, Aut nihil aut totum te lachrimante dabit.

Quarto probatur Confessio ex figura Sacerdotij legalis, quia cum patribus

L 3 omnia

omnia in figura contingebant. 1. Cor.
10. sequitur Sacerdotium legale figuram
fuisse Sacerdotii gratiæ seu Noui Testa-
menti. At Sacerdos Veteris legis habebat
iudicare inter Leporam & non Leporam
corpoream Leui. 13. Vbi dicitur.
Homo in cuius cute ortus fuerit diuersus
color etc. Adducitur ad Aaron Sacerdotem,
uel ad unum quolibet filiorum eius, qui cum
uiderit Leporam etc.

Et infra, Locutusque est Dominus ad Moysen
dicens. Hic est ritus Leprosi, quando mundandus
est, adducitur ad Sacerdotem. Similiter
Deutero. 17.

Et confirmauit Christus quoque dicendo
Leproso, Matth. 8. Vade ostende te
Sacerdotibus, & offer munus tuum quod
precepit Moyses in testimonium illis.
Et decem Leprosi sanandi precepit Lu.
17. Ite ostendite uos Sacerdotibus. Si
ergo erat hec potestas Sacerdotii legalis,
& erat figura potestatis, quam habituri
erant Sacerdotes Euangelici. Quæ ergo
erit huius figuræ ueritas, nisi sicut est
spiritale Sacerdotium Euangelicum, ita
& Leporam iudicet spiritale, peccatum.
Leprosus

Leprosus ergo & immūdus quisq; addu-
catur ad Sacerdotem, qui iudicet inter
Lepram & non Lepram. Hoc est, inter
peccatum & non peccatum, inter obsti-
natum & pænitentem.

Et non dico, quasi Christus istis uer-
bis preceperit Confessionem. Ite ostens-
dite uos Sacerdotibus, sed dico fuisse fi-
guram, q̄ precepturus eam erat, sicut p̄-
cepit Ioan. 20. ut dictum est.

Stat ergo inconcussa ueritas q̄ ui-
delicet Confessio a Christo sit istis
ruta, & ita est de iure Diuino.

Quod si quispiam dixerit, Ostendit
Deus Iudices uelut Medicos, sed non p̄-
cepit infirmis ut Medicos adeant. Res-
pondet, eo ipso quādo aliquis est infir-
mus, non oportet huic precipere, ut Me-
dicū adeat, sed satis erit ostendere Me-
dicum efficaciter sanantem.

Est ergo uti diximus Confessio de ius-
re Diuino, Et profecto inuenti fuissent
qui se opposuissent sicut & aliis multis,
si non fuissent coacti credere Confessio-
nem de iure Diuino.

Restat destruere obieccio

L 4 nes

nes aduersariorū quas afferunt contra
Confessionem.

Primo dicūt Confessionem clancu-
lariam seu Auricularem esse nouam &
per Pontifices excogitatam, & q̄ hanc
ignorauerit Ecclesia, quæ sub temporis
bus erat martium, quodq̄ de ea sancti
Doctores antiq̄ nihil attigerint in scrip-
tis suis, & ut mentis Oecolāpadius, orta
sit ex constitutione Concilii Lateran̄
Omnis utriusq̄ sexus etc.

Pro responsione ergo, ut hec omnia,
etiam pueris pateant esse falsa, & mera
mendatia. Notandū Primo, q̄ Confessio
illa occulta quæ fit Sacerdoti semp
fuit in usu in Ecclesia, etiam tempore
Apostolorum & deinceps.

Et ordiamur hinc, Quēadmodū Bap-
tismus saluatoris, præuium habuit Bap-
tisma Iohannis, quod nō erat sacramen-
tū, nec remittebat peccata, sed erat que-
dam protestatio credendi in Christum
uenturum, & opeta pænitiæ faciendi. Sic
& Confessio ad Sacramentū pæniten-
tiæ pertinens, habuit suum preambulū
apd Iohannem, Nam Baptizati ab eo,
confitebant̄ peccata sua, licet nec Bap-
tismus,

35
24
tismus, nec Confessio eius fuerint Sacra-
menta.

Nam ita testat' Matth. ca. 3. Tunc ex-
ibat ad eū Hierosolima & omnis Iudea,
& omnis regio circa Iordanem, & Bap-
tīfabantur ab eo in Iordane, confitentes
peccata sua, Idem Mar. 1. Sup quæ uer-
ba Beda ait. Exemplum confitendi pec-
cata & meliorem p̄mittendi datum eis,
qui Baptisma accipere desiderant.

Secundo nota, q̄ Confessio de qua lo-
quimur fuerit tempore Apostolorum,
patet ex Actis Apostolorum ca. 19. Mul-
tiq̄ credentium ueniebant confitentes
& annūciantes actus suos.

Quod si dixerit quis hec intelligens
da esse de Confessione quæ fit Deo, uel
de Confessione publica ostendam⁹ hec
falsa esse.

Et primo prodeat sanctus Clemens
Sancti Petri discipul⁹ & martir⁹ ductor
ac Doctor, qui Confessionem Auricula-
rem in ipsis iniciis fuisse, his uerbis tes-
tatur.

Quod si forte in alicuius cor uel lis-
uor uel infidelitas, uel aliquod malum,
M latenter

latenter irrepperit, non erubescat, qui animæ suæ curam gerit, confiteri hec ei qui præest, ut ab ipso per uerbū & consilium salubre curet, quo possit fide integra & bonis operibus pœnas eterni ignis euadere. Nota uerba Clementis, ei qui præest. Si dicas Itinerarium Clementis Apocriphum est. Respondetur, Nō ideo statim aliquid est falsum quia Apocriphum. Nam & Iudas Thad. Apostol⁹, testimoniū citauit ex Apocripho libro Enoch.

Sed ne Heretici credāt ueritati suum deesse Patrociniū, & leuibus eam inniti Aristis euocemus Tertullianū, proximo tempore post Apostolos inter martires uiuentem. Magistrum a sancto Ciprian⁹ no appellatū, teste Hieronymo, qui fuit ante. M.ccl. annos. Is libro de pœnia, dicit, Tantum releuat confessio delictorū, q̄ntum dissimulatio exaggerat. Confessio em̄ satisfactionis consilium est. dissimulatio contumaciæ. Et infra. Is actus qui magis greco uocabulo exprimitur, & frequentatur, exomologesis est, qua delictum nostrum Dño confitemur. nō quidem ut ignaro, sed quatenus satisfactio cōs

ctio confessione disponit, confessione
 pœnia nascit, pœnitentia Deus mitigat.
 Et quibus fieri debeat, subdit. Plerumq;
 uero ieiuniis preces alere, ingemiscere, la-
 chrimari, & mugire dies noctesq; ad do-
 minũ Deum tuum, Presbiteris aduolui
 etc. Ecce Sacerdotibus aduolui debet.

Idem Tertullian⁹ meminit confes-
 sionis li. 2. aduersus Martionem, uide ibi.

Accedat Origenes post Apostolos
 Magister, inter martires uiuens, Is Hom.
 2. sup Leuit. dicit, Licet dura & laborio-
 sa est per pœniam remissio peccator;
 cum lauat peccator in lachrimis stratu
 suum, & fiunt ei lachryme suæ panis die
 ac nocte, & cum non erubescit Sacerdos
 ti Domini indicare peccatum suum, &
 querere medicinam etc.

Vides iam Hereticorū commentum?
 uides non nouam rem esse cōfessionē?

Vide eundē Orige. Hom. 2. sup Psal.
 37. Dñe ne in furore tuo etc. Vbi inter
 cetera docens querere idoneũ confesso-
 rem, dicit, Tantummodo circumspice
 diligentius, cui debeas confiteri pœn̄ tu

M 2 um,

um; proba prius Medicum; cui debeas
lāguoris causam exponere, qui sciat in-
firmari cum infirmante, flere cum flente
etc.

Ciprianus Doctor & martir, qui & ip-
se tempore martir fuit, in Sermone de
lapsis, primo plurib⁹ exhortat^r, ut laten-
tia peccatorum uulnera detegant. Ad-
monet quoq^{ue} ut etiam occulta & solum
cogitatione pperata delicta confiteant^r
& quosdam hoc fecisse cōmendat. Inq^{uit}
em, uiderit an minore uel dedecore, uel
crimine apud homines publicauerit qd^{am}
admisit. Deum tamē iudicem subterfuz-
gere & uitare non poterit. Et subdit.
Apud sacerdotes Dei dolenter & simpli-
citer confitent^r. Exomologesi consciē-
tiā faciunt, animi sui pond⁹ exponunt,
salutarem medelam paruis licet & mo-
dicis uulneribus exquirunt, Et alia ibi
multa, Et concludit. Confiteant^r singuli
quæso uos fratres delictum suum etc.

Et q^{uia} non solum maiora delicta quæ
crimina dicunt^r, & publicam isto tem-
pore exigebant pñitentiam, sint con-
fitenda, sed etiam minora delicta, testat^r
idem

idem in Epistola ad plebem; quæ incipit.
 Ingemiscere uos, ubi inquit. Nam cum
 in minoribus delictis, quæ non in Deum
 committuntur, pœnia agatur iusto tem-
 pore, & Exhomolefis fiat inspecta uita
 ei⁹ qui pœniam agit, nec ad communica-
 tionem quis uenire possit, nisi prius illi
 ab Episcopo, & clero manus fuerit im-
 posita, quanto magis in his grauisimis &
 extremis delictis, ante omnia, & scdm
 disciplinam Dñi obseruari oportet.

Vide eundem ad clerum in sequenti
 Epistola.

Recognoscant Heretici sua signa,
 dicentes Doctores priscos de confessione
 nihil scripsisse.

Deficeret tempus, si oēs Doctores anti-
 quos recensere uellē, qui frequētissime
 in suis libris de cōfessione auriculari dis-
 serunt.

Vide Hilariū super Psal. 66. Vide Ba-
 filiū, lib. de Institutiōe monachorū, Vi-
 de Ambro. lib. de pœnitentia.

Dicunt aduersarii, Tempore Hieronimi
 incognita fuit hec ratio cōfitendi. Audi
 eundē Hieronimū super Mattheū, Legi

M 3 mus.

mus, inquit, in Leui. de leprosis, ubi ius
benē. ut ostendāt se sacerdotib⁹. Et si le-
prā habuerint, tūc a sacerdotib⁹ immū-
di fiant. Nō quo sacerdotes leproso fa-
ciant & immūdos, sed quo habeant no-
ticiā leprosi & nō leprosi, & possint dis-
cernere, qui mūdus, quiue imund⁹ sit.
Quomodo ergo ibi leprosum sacerdos
mundū uel immundū faciat, ita & hic
alligat Ep⁹ & presbiter, nō eos qui in-
sones sunt uel noxii, sed p̄ officio suo,
cū peccatorē audierat uarietates, scit q̄s
ligādu⁹ sit qui uē soluendus. Hæc Hie-
ronim⁹ super illa uerba Matth. 16. Tibi
dabo clauēs regni celoꝝ. Et alibi sepissi-
me beat⁹ Hieronim⁹ de hac cōfessione.
Noscite ergo o lectores nostri tēporis
Hereticorū fallatias, quibus plebeculā
decipiunt.

Chrisost. quoq; antiquos Doctor, ser-
mōe. 29. Vbi multa de laudib⁹ p̄nitē-
tiæ differit, dicit. Perfecta p̄nitētia co-
git peccatorē omnia libenter sufferre.
Si uiolent⁹ querat quæ habet, nō uetat;
Si uestē dirimat, nō refragat, percutiēti
maxillā, prebet alterā, castigatus gratias
agit etc. sequitur. In corde eius cōtritio
est

est. In ore eius cōfessio. In opere tota humilitas. Hac perfecta & fructifera est pænitudō.

Vide eundē hom. 10. super Matth. & alibi sepe.

Augustinus plus q̄ in mille locis de hac cōfessione, Vide eū. de uera & falsa pænitentia cap. 10. Vide eundem super psalmos plus q̄ in. 20. locis.

Secūdo Heretici cōtra sacrā cōfessionē insurgētes dicūt. Cui cōfiteri debeā? Sacerdoti? Ipse est similis mei peccator, eque malus ut ego, & fortasse peior. Nemo habet clauēs, nisi qui habet reuelatiōē Dei prīs, hoc est, qui est in gratia. Et alia huiusmodi uerba multa effutiunt.

Respondet, Is est antiquus error Donatistarū cōtra quē btūs Augustinus cōfligit. Deinde resuscitat⁹ per Valdenses, & iterum per Vuickleff in Anglia. Per Hus in Bohemia, & iterū per Hereticos nostri téporis in Saxonia. Qui oēs uolunt dicere q̄ nemo possit uti potestate clauīū, nisi sit in gratia. Et est articulus Parrhisiis condénatus, & est quart⁹ articulus ipsius Vuickleff. Cōdénatus etiā

M 4 Prage

Prage, & in Cōcilio Romano, & in Cōcilio Constanciensi .

Dicebāt em̄ heretici, & dicūt . Si Episcopus uel Sacerdos existat in pēto mortali, non ordinat, nō consecrat, nō conficit, non baptizat. Itē si papa est in peccato mortali, non habet potestātē super fideles. Item nullus est dñs ciuilis, null⁹ est prelatus, nullus Episcop⁹, dum est in peccato mortali .

Omnes hi articuli sunt cōdemnati . Cur autē sint condēnati, reddit rationē Christianissim⁹ Cancellarius Parrhisiēns. Iohānes Gerson. qui eidē Cōcilio interfuit. Pro natiōe Gallica deputat⁹. Ne uidelicet Hierarchic⁹ ordo potestatis Ecclesiasticæ maneat instabilis, uag⁹, & incert⁹, cū nemo sciat, an amore uel odio dignus sit. Vnde cū habere clauēs sit ordinis, non personæ, ea ueto quæ sunt ordinis, indelebilia sunt & stabilia, ideo temeraria est uox & impia, priuato nō datas fore clauēs, qā de nullo hoīe priuato certi sumus, habeat nec ne reuelationē patris, hoc est, an sit in gratia, nec ne? Nā absurdissima ex hoc sequerent⁹ quoniā quilibet posset ratiōabiliter dubitare.

bitate, an esset sacerdos etiā ordinatus?
an ille suus Episcop⁹? Plebanus? an ho-
stia in missa sit consecrata, an in confes-
sione esset absolutus, uel nō? illa ex par-
te sacerdotis? & cū infinitis similibus.

Vnde hanc temeritatē repressit Salua-
tor, dum ait Matth. 23, Super cathedrā
Moyse sederunt scribæ & pharisei, Om-
nia ergo quæcūq; dixerint uobis seruate
& facite, ubi satis constat illos non fu-
isse auditores paternæ reuelatiōis, & ta-
men ꝑcipit obediendū tanq̃ certis Prez-
latis. A maiori credendū est nostris, qui
dignius habent Sacerdotium, & firmis-
ter credendum q̃ hanc potestatem Clas-
uium habeant a Deo.

Respondet ergo ad obiectionem, q̃
congruit quidem & decens est & expē-
dit Sacerdotem, Episcopum, suscipiens
tem Claues, esse in gratia, & necessariū
est neccsitate precepti, quoniā existens
in peccato mortali & suscipiens sacros
ordines, peccat mortaliter. Similiter si
usus fuerit clauibus in peccato mortali,
peccat mortaliter, ut si audit Confessio-
nem & est in peccato mortali, & absol-

N uic

nit centum, cencies peccat mortaliter;
Non tamen potestas Clauium de necessitate
existentiæ coexigit gratiam, quasi
huiusmodi potestas nõ possit subsistere,
uel fundari nisi in gratia, quia nõ in
gratia fundatur sed in ordine.

Quod si Hereticus obiecerit, daturus
Dñs hanc potestatem Apostolis, prius
dedit Spiritum sanctum, cum insufflauit
& dixit, Accipite Spiritum sanctum, quod
remiseritis etc. Ex hoc uidetur qd ista com-
missio non sit facta, nisi eis qui habent
Spiritum sanctum, & ita Sacerdos in pec-
cato existens mortali, soluere nõ potest.
Cui fauet Exemplum, quia ligatus uin-
culo, alium soluere non potest.

Respondetur, Absq; omni dubio hanc
potestatem recipiunt boni & mali. Neq;
em̃ in merito Sacerdotis, sed passionis
Christi fit remissio peccatorum, dumodo
sit legitime ordinatus Sacerdos, alio-
quin ut dictum est, Status Hierarchicus
in sancta Ecclesia esset incertus, nec sci-
retur, quis sit absolutus & quis non. Hoc
aut falsum est immo est certus ille stat⁹.
Nam Ecclesia est a Christo sufficienter
instituta.

Cum

Cum autē dicit, Ligatus uinculo alius
 um absoluere non potest. Respondetur;
 falsum est, Quid em̄ phibet Officialem
 alicui⁹ domini, maximis debitis inuolū-
 tutum, ex commissione dñi sui, alium
 debitorem domini pñunciare absoluz-
 tum? quē non Officialis principaliter;
 sed dñs a debito absoluit, quis ipse Of-
 ficialis semper manet dño obligatus.

Ad hoc multe sunt autoritates sanz-
 ctorum, Vide Greg. Hom. 17. sup̄ Euang-
 gelia. Vide Hiero. sup̄ Matth. 16. Et Au-
 dicit, Nec uoluntas Sacerdotis obesse
 uel prodesse potest, sed meritum bene-
 dictiōem poscentis. Et Greg. Cui rei in-
 quit similes dixerim Sacerdotes malos;
 nisi aquæ Baptismatis, quæ peccata bap-
 tizatorū diluens, illos ad regnum coele-
 ste mittit, & ipsa in Cloacas descendit.

Si adhuc quis obiecerit, dicens, Quid
 ergo dices ad illud q̄ Christus daturus
 potestatem ligandi & soluendi, p̄misit
 dicens, Accipite Spiritūsanctum?

Respondet, Ad digne recipiendum
 hanc potestatem & digne exequendum
 necessē est habere Spiritūsanctum non

N 2 autem

autem ad recipiendum uel exercendū
simpliciter.

Item, dupliciter dat̃ alicui Spiritus
sanct⁹, Vno modo ad ppriam & psona
lem sctificationem, & ita non dat̃, nisi
cum gratia gratū faciente scz charitate,
& isto modo inhabitat omnes iustos.

Alio modo datur Spiritus sanct⁹ alicui,
non tam ad sui ipsius, q̃ntum ad utilita
tem Ecclesiæ, Et sic datur in gracijs gra
tis datis, ut sunt dona lingue, miracu
lorum, fidei, potestatis cōsecrandi & ge
neraliter sacramenta administrandi, de
quo, 1. Corin. 12. & sic dat̃ etiam peccas
torib⁹, Exemplum de Iuda, Et hoc mō
recipit Spiritū sanctum quicūq; accipit
potestatem Ligandi & Soluendi.

Nunc de Satisfactione

quæ est Tertia pars pœniæ.

Heretici nostri temporis Satisfactio
nem in toto cassant & floccifaciunt, di
centes, Quis poterit Deo p peccatis sa
tisfacere? Nemo nisi Christus. Christus
iam satisfecit p eis, nos quid oportet sa
tisfacere. Sufficit mores in melius cō
mutare.

Pro

Pro responsione ergo ut pateat q̄ satisfactionem exigat Deus a p̄nitente & q̄ satisfactionē Heretici indigne cassant. Notandū est, q̄, Cum diuina gratia preueniente, peccator conat̄ se euoluere ex compedib⁹ Diaboli, & iam cor de compungit̄, iamq; defleuit peccata p̄terita, & p̄ponit in posterum plangenda non admittere, & iam confessus, iāq; absolutus est. Adhuc diuinæ p̄uidentiae dispositio exigat, ut scđm regulam misericordis ei⁹ iustitiæ, Deo utrumq; satisfiat per exhibitionem alicuius operis p̄nalis. Nam licet in conuersione peccatoris, & sacramento penitentiæ, odiū Dei extinguat̄, offensa remittatur, culpa deleatur. Attamen p̄na nō in totum expungitur, sed clementia Dei, æterna in temporalem cōmutatur, tum quia Deus non uult aliquod malum manere impunitū, tum ut sic aliquis honor Deo p̄ commissa culpa impendatur.

Hanc p̄nam temporalem oportet solui uel hic in hoc mundo, uel alibi. s. in Purgatorio. Hic in hoc mundo hanc p̄nam p̄nitens diluere debet, aut ius

N 3 ditio

ditio Ecclesiæ p̄ impositionem Sacē-
dotis, aut per uoluntariam susceptio-
nem boni operis, Diluit̄ em̄ hec p̄na
temporalis hic uariis modis. scz, per cō-
tritionis acerbitem, ut Petrus sicuit a
mare. Per amoris magnitudinem, ut
Magdalena, per confessionis erubescen-
tiam, & per alia bona opera, potissimū
per Orationem, Elemosinam, Ieiuniū.
Quæ ut maioris sint apud Deū efficacit̄
a Sacerdote Vicario Dei iniunguntur
in emendam & expiationem peccatorū
quæ sunt confessa. Hoc tota semper
seruauit & seruat Ecclesia, hoc aut̄ cas-
sant Heretici.

Quod ergo Deus exigit satisfactionē
post Absolutionem & q̄ satisfactio sit
de Iure diuino, Probem⁹ scripturis, tam
Veteris, quam Noui Testamenti, addē-
do & scripturas sanctorū patrum. Dein
de soluemus obiecta Hereticorum.

Nota q̄ plerumq; culpa perpetrata, a
Deo homini remittit̄, p̄na tamen tem-
poraria pro illā infligenda, in futurum
tempus reseruaf̄. Patet hoc dilucide ex
emplo Dauid, 2. Reg. 12. Qui post per-
petratum

petratum adulterium & homicidium
a Nathan Propheta increpatus, cū hu-
militer suū cognouisset peccatū, dicēs.
Peccaui Dño, audiuit & illi⁹ peccati res-
missionem sibi a Dño factam, uoce Pro-
phetica, cū illi respondit Nathan. Dñs
transulit peccatū tuum, non morieris.
Attamen David postea grauisimas p-
pessus est molestias, erūnas & calamitas
res a filiis suis. Amnon in uiolatiōe so-
roris suæ Thamar, & Absalon in cade
dolosa fratris sui, in rebellionē contra
patrem, uxorum suarū stupratione, & ig-
nominiosa morte ipsius Absalon, quæ
omnia in scđo libro Regū describunt.
Et hec omnia passus est David, in expi-
ationem utriusq; criminis predicti. Lon-
ge ante iam p eū ppetrati sicut Nathan
Propheta etiam futurū ei pdixerat, Ecce
post deletam culpam adhuc Deus in
David exigebat pñam.

Aliud Eexemplum in eodem Dauid,
idem probans q scz licet Deus dimittat
culpam, adhuc tñ exigit pñam. 2. Re.
24. Cum David peccasset numerando
populū, pñituit pro peccato, Nam ibi
dicit, Percussit aut cor David postq̃ nu-

N 4 meratus

merat⁹ est popul⁹, & dixit ad Dominū,
Peccaui ualde in hoc facto, sed precor
Dñe, ut transferas iniquitatem serui tui.
quia stulte egi nimis.

Postq̃ per hanc pæniam Dauid ipse
culpam terfisset, exegit tamen Deus ad
huc pænā & satisfactionem ab eo.
Nam post hanc ipsi⁹ pænitiā sic iussit
dñs Gad Prophetam dicere ad Dauid,
Vade & loquere ad Dauid, Hec dicit
Dñs, Triū dā tibi optio, Elige unū
quod uolueris, Aut septem annis ueniet
et tibi fames in terra tua. Aut trib⁹ men-
sib⁹ fugies aduersarios tuos, & isti te p̃s-
sequenē. Aut trib⁹ diebus erit Pestilentia
in terra tua. Elegit Pestilentiam &
mortui sunt. 70. milia uirorum.

Ecce post dimissam culpam, exegit
Dominus a Dauid pænā.

Sunt multa huiusmodi exēpla in sac-
ris scripturis, per quæ facile p̃bam⁹ in-
tentū. Vt tamē nōnulla adhuc uel bre-
uibus attingam⁹. Exod. 32. dicit, q̃ Mo-
ses precatus est Dñm pro culpa populi.
Remissa culpa, dixit dñs ad Moysen, uas
de duc populū istū, angelus meus pre-
cedet

cedet te. Ego autē in die ultionis uisitas
bo & hoc peccatū eorū. En hic habes di
missam culpā. & nihilominus pānam
exigi.

Numeri. 14. dixit Moyſes, obsecro do
mine, dimitte peccatū populi hui⁹. Res
pondit dñs. Dimisi iuxta uerbū tuum,
Attamē oēs homines qui uiderunt mas
iestatē meam, & signa quæ feci, non uis
debunt terrā pro qua iuraui.

Manasses Rex Iuda. 2. Paralip. 33. an
te actorum suorū malorū, ueniā fuerat
consecutus, per salutarē uitæ suæ emen
dationē, integramq; sui & uerā ad Dñm
conuersionē. In illorū tamē scelerū suo
rum iam dimissorū punitionē & pānā.
Disperdidit dñs populum Iuda. & ciui
tatē Hierusalē, sub Sedechia rege aliquā
to post tēpore, tradidit in manus Chals
deorum, ut liquido testatur Scriptura.
Etem liber quartus Regū cap. 21. hec res
fert. Locut⁹ est Dñs in manu seruorū su
orum Prophetarum, dicens. Quia fecit
Manasses rex Iuda abominaciones istas
pessimas, super omnia quæ fecerunt As
morraei ante eū, & peccare etiā fecit Ius
da in immūdijs suis. Propterea hec di
N 5 cir

cit Dñs deus Israel. Ecce ego inducam
mala super Hierusalem & Iudā, ut quis
cūq; audierit, tinniant ambæ aures eius
etc. Omnia hec probant, exactam pñā
post dimissam culpam. Et idem leges. 4
Reg. 24. q; uidelicet ppter peccata Ma-
nasse, puniuit Dñs populum.

Rursum, ad studiū bonorū operum,
quæ peccatorū detergant rubiginē, san-
ctis Daniel Propheta dñi, exhortat⁹ est
regē Babilonicū. Danielis. 4. dicēs. Pec-
cata tua elemosynis redime. At quomodo
peccata elemosynis redimunt⁹?
nunquid ut erogatis in pauperes pecus-
niis, impune postea ppetrent⁹ peccata?
Nequaq;. Nam impunitatē illā peccato-
rum cōmittendorū, nullo quis possit cō-
parare precio. Et stolidæ mentis esset, q;
ita redimi posse peccata putaret. Sed re-
dimunt⁹ misericordiis pauperū, peccata,
quando pñā pro illis etiā a Deo dimi-
ssis debita, exoluitur per huiusmodi es-
lemosynas.

Alia scriptura idem probans. Ecclesi.
21. dicit. Fili peccasti, non adicias iterū,
sed & de pristinis deprecare, ut tibi dimit-
tant⁹. Vide qđ dicit deprecare, ut doce-
at non sufficere resipiscentiā. Ite

Iterum, ad id tēdit, quod dicit Psal. Beati quoq; remisse sunt iniquitates. scz quando Deus remittit culpam. Et quozum testa sunt peccata. Tunc tegit peccata, quādo placatus deus ieiuniis, orationibus, elemosynis, nō aliam requirit pænam. Nam sic in oīi opere, cōcurrit misericordia & iusticia Dei. Misericordia ignoscendo culpā. Iusticia, infligendo pænam satisfactiōe diluēdā. Sic enī memores debem⁹ esse peccatoꝝ, ipsa in nobis puniendo, ut sic Deus non sit memor uindicando.

Ad hec Leui. 4. 5. & 6. cap. determinatur a Dño particulatim hostia p diuersitate peccantiū aut peccatoꝝ offerēda in satisfactionē. Nā ibidem cap. 4. singulatim explicat, quæ nam fuit faciēda oblatio pro peccato sacerdotis, p peccato itidē multitudinis. Pro peccato quoq; principis, & deniq; p peccato singularis personæ. Itē cap. 5. ostendit quæ fuit hostia in satisfactiōe offerēda p peccato procedente ex uehementi affectione in aliquem. Itidem pro peccato commissio ex negligentia, aut ignorantia, & sic de aliis multis ibidem. Cōstat

stat igitur apertissime ex eo scripturæ loco, satisfactionem pro peccatis, esse iuris diuini, ipsamque a Deo esse primum ordinatam.

Nec hic aliquis obstrepat, Hec omnia genera oblationum Veteris Legis esse, & iam esse abolita cum ipsa Lege, quia tamen si species satisfactionum ibidem descriptæ, sint antiquatæ, Attamen satisfactio ipsa in genere & secundum uniuersalem suam rationem, permanet integra, & semper stabilis atque perpetua. Nam ipsa pertinet ad Dei honorem, secundum legem equitatis illi offenso exhibendam, & ergo in noua lege, non minus habet roboris & loci, quam habuit in antiqua.

Sed iam probemus per scripturas Noui Testamenti, quod requiratur satisfactio post culpam dimissam.

Ex Nouo Testamento ad hoc probandum prodeat primum beatus Christi presco Iohannes Baptista, qui postquam Scribarum & Phariseorum ad se uenientium crimina acriter corripuit, subiunxit medicamentum quo uulnera eorum curarentur

tur, dicens. Lu. 3. Facite ergo dignos fructus penitentiae. ut possitis fugere a ventura ira. Qui aut sunt digni penitentiae fructus, nisi uitae prioris in meliorem frugem commutatio, & bonorum operum ad abolenda praeterita peccata, sustinendaque per illis satisfactoriam aliquam afflictionem exercitium? ut preclare demonstrat beatus Gregorius in Hom. illius loci expositoria, quae legitur Sabbatho Quattuor temporum Aduentus Domini.

Secundo ad idem tendit illud salubre Domini uerbum Lu. 11. Veruntamen quod superest, date Eleemosinam, & ecce omnia munda sunt uobis.

Tertio, Nemo id dubitat, quod beatus Petrus, cum conuersus Dominus respexit eum Luc. 22. obtinuerit tunc ueniam trinae negationis suae, & tamen continuo egressus foras fleuit amare, ut scribit Matth. 26. Nec tantum uno aut altero die fleuit, sed quod diu hic uixit, audito Gallicinio dicens in pias erupisse lachrimas, criminis illius admisi si expurgatorias, Sed nonne tam uberes lachryme, ad satisfactionem pertinebant?

Quarto, beatus Paulus ad Roma. 6.

ad

ad Rom. inq̃ iam Dei gratia iustificatos
scribens ait. Sicut exhibuistis membra
uestra seruire immūditix & iniquitati
ad iniquitatem, ita exhibete mēbra uest
stra seruire iustitiæ in sanctificationem.
Quib⁹ uerbis eos monet Apostolus, ut
corpora sua per satisfactionem condigz
nam exhibeant instrumenta bonorum
operum, sicut prius ea exhibuerant or
gana grauissimorum scelerum.

Quinto q̃ satisfactio sit necessaria p̃
bas per illd̃ Matth. 11. Si in Tyro & Sy
done facte fuissent uirtutes quæ factæ
sunt in uobis, olim in Cilicio & Cinere
pænitentiam egissent.

His uerbis laudat Dñs austeritatem
pænie pro peccatis, & hec est satisfactio,
Quid ergo dicent, qui clamant, sufficit
mathanea. i. resipiscentia, seu cessatio a
peccatis? uide super hec uerba Christi
Grego. 37. Mora.

Sexto, beatus Paulus in Actis Apoſto
licis ca. 20. perhibet se testificatum esse
Iudeis atq; gentilibus, in Deum pæniā,
& fidem in Dñm nostrum Iesum Chri
stum. Vbi non solum fidem dicit se an
nūciasse, sed & pæniā in Deum, Quæ
aūt

aut est in Deum pænitentia, & salutaris
nisi ea ipsa. qua per sedulum exercitiũ
bonorũ operum student resipiscentes
dilueremaculas p̃teritæ uitæ, & prauos
mores pristinae conuersationis in melio
res conuertere & commutare.

Iam ergo patet tam ex Veteri q̃ Novo
Testamento, satisfactionem esse ne
cessariam & de iure diuino.

Ostendamus id quoq; scripturis san
ctorum Doctorum q̃ uidelicet post des
letam & dimissam culpam, restet adhuc
per bona opera satisfaciendum.

Beatus Augustinus libro de medicis
na pænitiæ cap. 3. dicit. Penitens ue
niat ad Antistites, per quos in Ecclesia
clauis ministrant. Et tanq̃ bonos iam
incipiens esse filius, maternorũ bonorũ
ordine custodito, a prepositis sacramen
torũ accipiat satisfactionis modum.

Et idem August. ibidẽ cap. 5. Non su
fficit mores in melius cõmutare, & a fas
tis malis recedere, nisi etiã de his quæ
facta sunt, satisfiat Deo, p̃ penitentiæ do
lorem, per humilitatis gemitũ, per con
triti cordis sacrificium, cooperantibus
elemosynis.

Idem

Idem Beat⁹ Aug. in Enchiridion ca.
70. In melius inquit mutanda est uita,
& per Elemosinas de peccatis preteritis
propiciandus est Deus.

Beat⁹ Ambro. lib. 21. de pænitentia.
Qui agit pænitétiā, non solū diluere lac-
rimis debet peccatū suū, sed etiā emē-
dacionibus factis operire & tegere deli-
cta superiora, ut non ei imputetur pec-
catum.

Beatus Ciprianus in Epistola ad An-
tonianū improbat Nouacianos heretis-
cos, quia satisfactionē admittebāt sicut
fit in Ecclesia, & tamen relapsis negabāt
pænientiā quæ in Ecclesia datur, & dicit
sic. O Hereticæ institutionis inefficax, &
uana traditio, hortari ad satisfactionis
pænientiā, & subtrahere de satisfactiōe
mædicinā, Dicere fratrib⁹ nr̄is, plange.
& lachrimas funde, & diebus ac noctib⁹
ingemisce, & p̄ abluendo & purgando
delicto tuo, largiter & frequēter opera-
re, sed extra Ecclesiā, post ista omnia mor-
rieris. nec ille.

Quid hic mutire poterit aduersarius
ueritatis? Possemus & alios Doctores
in hui⁹ rei testimoniū citare, nisi breui-
tati

67
204
tati studeremus, oēs em̄ passim de satisfactiōe scripserūt q̄ necessaria sit ad salutem. Sed iam ad obiecta Hereticorum respondeamus.

Solutiones Argumentorum quibus aduersarij satisfactiōē tollere nituntur.

Aduersarij nostri primo sic arguunt; & sunt uerba Lutheri in ope suo de uotis monasticis. Impie sunt leges de satisfactiōib⁹, quibus docemur per bona opera delere peccata, quæ em̄ pura creatura potest pro pctō uel minimo Deo satisfacere.

Respondet, hic in dubiū non reuocamus an creatura aliqua satisfacere possit p̄ peccato, quia hoc pro certo habemus, nullū hominē potuisse satisfacere pro quocūq; peccato. Sed quia Dñs noster Ihesus Christus passus est p̄ peccatis nostris, & redemit genus humanū, & satisfecit p̄ peccatis. ideo om̄is nra satisfactio habet suā uim a merito benedictæ passionis suæ. Itaq; om̄is nostra sufficiens ex Deo est. 2. Chor. 3.

Secūdo arguūt sic, ex eodē. Christus
O in cruce

in cruce, acerbissima sua passioe & morte satisfecit p peccatis nostris, etiam pro peccatis singulorū hominū. Ipse em̄ est agnus Dei qui tollit peccata mundi Ioh̄an. 1. Et est ppiciatio pro peccatis nostris, non pro nr̄is autē tantum, sed etiā totius mundi. 1. Ioan. 2. Quod & Esaias testat̄ ca. 73. dicens de Christo, q̄ Dñs posuit in eo iniquitatem omniū nostrum, & ipse peccata multorū tulit. Et. 1. Petri 2. Qui peccata nostra ptulit in corpore suo sup lignum etc. Sed huiusmodi satisfactio per Christum facta, fuit sufficientissima Deoq̄ acceptissima. Ergo nō debet ulla a nobis fieri satisfactio pro quibuscumq̄ peccatis nostris, sed simul postq̄ remittit̄ culpa, delet̄ etiam omnis pena culpæ debita. Alioquin iniurius est Christo, quicūq̄ post tam dignā & sufficientem satisfactionem eius pro omnibus peccatis, uult addere suam satisfactionem, quasi nō sufficienter Christus pro nobis satisfecisset.

Respondet̄, q̄ Christus quidem dolorosa sua passione satisfecit p omnibus & singulis peccatis mundi, ut dicunt sacre scripturæ modo adductæ, sed certo quodam

quodam satisfactionis modo, quo p[æ]na
 nam eternam peccatis nostris debitam
 sustulit, eamq[ue] in temporalem tantum,
 commutari obtinuit. Ita q[uod] quotiens fit
 homini a Deo peccatoꝝ remissio & cōs
 donatio, tam uirtute efficacit[er] passiōis
 Christi, p[æ]na eterni ignis, cui peccator
 ante erat obnoxius, cōmutat[ur] in tempore
 rariam, aut in hoc seculo, aut in altero
 p[er]ferendam. Superest igit[ur] post acceptam a
 Deo remissionem peccatorū. Adhuc a
 liqua p[æ]na temporalis, ex diuin[er]e iustis
 ti[er]e rectitudine, debita illis peccatis, pro
 qua exsoluēda, debet fieri satisfactio, ad
 integram p[æ]nitiam agendam, sicut iam
 p[ro]batū est scripturis utriusq[ue] Testamen
 ti. Illius aut[em] p[æ]n[er]e partem aliquā tol
 lit, prompta adimpletio p[æ]nit[er]e, iniūct[er]e
 p[æ]nitenti per Sacerdotem cui confessa
 sunt peccata. Sed quoniam nō est cuiq[ue]
 certum, an opus illud bonum iniunctū
 cōtenti a Sacerdote æqua lance respō
 deat illi p[æ]n[er]e temporali debit[er]e, eamq[ue]
 totam exoiuere sufficiat, & plerūq[ue] con
 tingit, cōpleta ea p[æ]nit[er]e, adhuc reliquā
 esse aliquā partem illius temporalis p[æ]
 n[er]e, qu[er]e necdum est p[er]soluta. Ideo com

O 2 mendas

mendabile est, laudeq; dignum, ultra illam satisfactoriam pœniam, supaddere & alia bona opera, orationes, Elemosinas aut Ieiunia pro omnimoda pœnæ illius temporalis exsolutione, utq; completa fiat satisfactio. Non igit iniuriam Deo facit, qui bonorum operum obsequiis satisfactionum p peccatis exercet, sed amplectens & exequens quod ordinatum est a Deo, & per eum ab Ecclesia Catholica, magna ueneratiõe honoreq; ipsum prosequitur.

Tertio arguunt sic, Optima pœnitentia noua uita. Nam ad Gala. 5. dicit Apostolus, in Christo neq; circūcisio, neq; p̄putium aliquid ualet, sed noua creatura. Sufficit ergo mores in melius commutare.

Respondet, Nō sufficit, patet ex scripturis præallegatis, Et addi possunt aliæ Ezech. 20. recordabimini uiage uestre & omniū sceleg uestrorum etc. & benefatiam uobis. Ecce non sufficit mores in melius commutare, sed iubet scelerum recordari ultra hoc. Item, Apoca. 2. Memor esto unde excideris, & age pœniam, & prima opera fac. Ecce nō sufficit cessare

fare a peccatis & mores in melius mutare. Item Psal. Declina a malo & fac bonum. Ecce non sufficit resipiscentia, sed facere bonum iubet. Item idem Psalm. Quoniam iniquitatem meam ego cognosco, & peccatū meum contra me est semper.

Si sufficit cessare a peccatis, cur semper peccatum cōtra se opponit Propheta?

Ad auctoritatem Pauli allegatam in Christo, neq; circūcisio, neq; p̄putium aliquid ualet, sed noua creatura. Respondetur q̄ intelligit p̄ nouam creaturam regeneratum p̄ Baptismū. Increpat autē Apostol⁹ eos qui gentiles cōuersus circumcidebant.

Quarto arguunt aduersarii. Christus adultere nullā satisfactionem iniunxit Ioan. 8. sed duntaxat dixit, Vade & amplius noli peccare, ita & aliis dicebat, ergo sufficit cessare a peccatis, nec opus est aliqua satisfactione.

Respondet, ista forma absoluendi nō est ad imitationem trahenda, sed satisfactio imponenda est confitenti, scdm culpæ exigentiam. Christus autē habuit potestatem excellentiæ in sacramentis,

O 3 potuitq;

potuitq; sine exteriori satisfactione, tante p[er]tricionis gratiam huic peccatrici infundere, ut ei sufficeret ad remissionem culpæ & pænæ. Et forte preuidit Dñs, q[ui] mulier tam efficaciter emendatura fuit uitam suam, ut non oportuerit ei specialcm satisfactionem imponere. Sacerdotes autem audien[tes] confessionem hec nō habent. Ideo merito satisfactionem aliis quā imponunt, arbitrariam tñ, utpute, considerata peccati grauitate, & p[er]sonæ confitentes qualitate.

Ideo beatus Gre. in pastoralis ca. 74. dicit. Admonēdi sunt qui peccata commissa deserunt, nec tñ plangunt, ne iam relaxatas existimēt culpas, quas etsi agēdo nō multiplicant, nullis tñ fletibus mundant. Et probat triplici similitudine. Prima est de scriptore, qui postq[ui] falsum scripsit, non satis est ut sibi caueat, ne iterum in futurū falsum scribat, sed etiam habet corrigere errata. Secunda similitudo, de irrogante alteri iniurias, contumelias, aut opprobria, qui nō satisfacit leso per hoc solum, q[ui] nouas nō irrogat, sed & de iam illatis, oportet ut satisfaciat. Tertia similitudo de debitorē,

re, qui non absoluitur a priori debito. eo q̄ non multiplicat alia debita, nisi etiam soluat illa quæ dudum contraxerat. Ita ad p̄positum, & quū delinquimus, nequaquā satisfacimus, cessando ab iniquitate, nisi etiam peccata quæ dileximus e contrario lamentis apposis insequamur. Hec Creg.

Iam ergo reor satis esse probatum, satisfactionem esse necessariam.

Vt autē maior cognitio hui⁹ p̄nitentiæ seu satisfactiōis habeat. Prestat Canones aliquos enarrare, de duratiōe p̄nitentiæ, qui tamē Canones pro uarietate tēporis multipliciter uariati sunt. Hoc tamē unum premittere uelim, saluberrimos Canones p̄nitētiales esse uetustissimos. Nam & Tertulliani tēporib⁹ fuerūt, & Cipriani, qui satis p̄pinqui fuerunt primitiuæ Ecclesiæ Apostolorū, & ipsi in Ecclesia martyres. Et quāto erāt p̄pinquiore fontali origini salutis Euangelicæ, tanto Canones seniores erāt in corrigendis emendandisq; peccatis.

Melanchton lib. quem intitulauit de locis cōmunib⁹ asserit Canones p̄nitē
O 4 tiales

riales primū a Concilio Niceno posita-
tos, At hoc ruinam patit, cū & Tertule-
liani & Cipriani tēporibus fuerint.

Recenseamus ergo alios
quos uetustissimos pænitentiarios Can-
ones.

Si quis hominē sponte occiderit, sep-
tem annis pæniteat. Si dyaconum, 14.
annis, Si presbiterum, 20 & uno annis.

Si quis hominē non sponte occide-
rit, tribus annis pæniteat.

Si quod mēbrū principale alicui abs-
tulerit, tribus annis & dimidio.

Sodomiticus, septē annis, Si cōsueuit
14. annis pæniteat.

Si per semetipsum duabus quadrage-
simis, Si consueuit, uno anno pæniteat.

Si quis adulteraſ semel, quinque annis
pæniteat. Si sepius, decem annis.

Si quis monialē corruperit, septē an-
nis, & de his uno foras ecclesiam, pæni-
teat.

Si quis consanguineā, quinque annis
pæniteat.

Si quis diuinatores consulit, tribus
annis.

Si qua

Si qua mulier partum necat, aut ex-
cūtit spōte, si iam uiuit tredecim annis
pāniteat & semper feria sexta ieiunet.

Si mater dormiens, puerū oppresserit, tribus annis pāniteat.

Si infans alicubi ceciderit, & hieritis
parens uno anno pā-

Et sic de alijs

Vide rigorem ant
Vide obedientiam
onera suscipiebat, C.
sancta, ad nostra, stup
mines sunt impacien
satisfactionum, & or

nō uides iam satisfactiones comp tulle
in Ecclesia? An non uides mille thesau-
ros indulgētiarū nobis esse necessarios?

A temporibus Clementis Papæ ad
Innocentium primū adhuc erant rigis-
diores Canones pānitentiales quā etiā
recensuimus, sed paulatim a. 700. an-
nis cæperunt languere.

Theodosius Imperator, tempore be-
ati Ambrosii, publicam egit pānitens-
tiam etc.

Tantum de Tribus partis
bus Pānitentiæ.

P

Quintus

Quintus Articulus de sacrificio sacratissi- me Adisse.

Heretici ho-

dierni temporis,
uix alibi errant pe-
riculosius, uix alibi
apercius conuincū-
tur Scismatis, q̄ dū
sacrum Oficiū

modis lacerant. Ita
ut in eis compleat̄ illd̄ Isa. 6. Exceca cor
populi huius. A Christo em̄ passio, an-
nis. 1737. nemo repertus est, qui nega-
uerit uenerabilem Eucharistiam esse sa-
crificiū in sacro officio Missæ. Ita uni-
uersa semp tenuit Ecclesia per totū or-
bem terrarum, tam in prudentibus q̄ in
Fatuis uirginib⁹, tam in fidelibus q̄ in
Hereticis & Scismaticis, Vna est Eccle-
sia, una columba, cū qua Christus p̄mis-
sit se semp mansur⁹ Matth. ult, Ecce ego
uobiscum sum usq; ad cōsumationem
seculi.

72
seculi. Hec Ecclesia semper docuit Missam esse Sacrificium, esse opus bonum, id quod negant Heretici, Prodesse defunctis, quod & ipsi quoque negant, Ergo qui aliter docet, alienus est ab Ecclesia Quapropter Apostolus. 1. Corin. 1. Hortatur nos dicens. Obsecro uos fratres per nomen Domini nostri Iesu Christi ut id ipsum dicatis omnes, & non sint in uobis Scismata.

Sed hic obstrepunt aduersarii dicentes Ecclesiam non eam esse, quæ uulgo credatur, sed quæ sit tantum in spiritu & inuisibilis quia creditur. Et credunt semper aliquos Catholicos fuisse a Deo perseruat, qui Missam non crediderunt esse Sacrificium, Et in his ac Lutheranis constitunt Ecclesiam Catholicam.

Nituntur ergo isti Ecclesiam facere Mathematicam, inuisibilem, quæ nullibi sit, quantum error? Nam licet unitas, uinculum Ecclesiae sit spirituale, puta quod omnes unum sumus in Christo, quod omnes sumus membra unius corporis Christi, quæ admodum Christus Dominus pro unitate nostra rogauit Ioa. 17. Ideo non preponderatur differentia corporea, sicut ad Gal. 3.

P 2 inquit

inquit Paulus. Quicūq; in Christo Iesu
baptisati estis. Christum induistis etc. li-
cet inq; hec omnia fiunt non nisi spiri-
tu, quia qui spiritu Dei agunt, filii Dei
sunt, tamen decipiunt Heretici putan-
tes Ecclesiam tantum esse spirituales.
Non attendentes illud Matthei. 18. Si
eos non audierit, dic Ecclesiæ, Si autem
Ecclesiam nō audierit, sit tibi sicut Eth-
nicus & Publicanus. Dicat Hereticus, quō
possumus dicere sue Ecclesiæ Mathema-
ticæ? quō possumus eam audire? nisi
eam sensibilem ponat in sensibilibus ho-
minibus? Ex predictis ergo Christi uer-
bis patet inscicia Hereticorum, adhuc
nescientium, in sensibili Ecclesia spirita-
le esse uinculum unitatis ac fidei, ac spi-
ritalem seu Mysticam membris ratio-
nem, & sanctitatē Ecclesiæ. Deinde cur
hi ecclesiam Catholicam in has uolunt
contrahere angustias? Et si tam pauci
erant aut sunt Christiani, qui dicunt Mis-
sam non esse Sacrificiū, ubi illa stabit p-
missio Dei Abrahamæ facta Gen. 12. In se-
mine tuo benedicent omnes tribus ter-
ræ. Quō ergo dicunt pauculos dūtaxat
esse Hereticos, negantes Missam esse sa-
crificiū? Dicunt

Dicunt Heretici, dicit ad He. 10. una oblatione Christus consummavit in eternum sanctificatos. Semel in Cruce oblatus est, ampli⁹ in Missa nō offert, Et ita auferunt omnia sacrificia ab Ecclesia Dei. Nos contra asserim⁹ cū matre nostra Ecclesia catholica esse in ecclesia dei sacram Eucharistiam in Missa, iuge & perpetue sacrificium quod quotidie offert pro Ecclesia Dei, Et postea infra ad Pauli auctoritatem respondebimus.

Probemus itaq; uenerabile sacramentum Eucharistiæ esse sacrificiū in Missa. Primo ex Veteri Testamento, deinde ex Nouo. Postea ex scripturis sanctore patrum,

Ex Veteri Testamento id probat p sex scripturas. Prima scriptura Malachie. 1. Vbi dicit Dñs ad Iudeos. Non est mihi uoluntas in uobis dicit Dñs exercitū, & munus nō suscipiam de manu uestra, ab ortu enim solis usq; ad occasum magnum est nomen meū in gentibus, & in omni loco sacrificat & offertur nomini meo oblatio munda, quia magnum est nomen meum in gentibus.

Hec autoritas notabilis tam aduersus

P 3 Iudeos

Iudeos quam Hereticos, Tria hic dicit,
Primo p̄dicat Prophetam abiectiōē Isra-
elis, & cessationem sacrificiorū Veteris
Legis. Secundo p̄dicat uocationē latitu-
dinis gentiū. Tertio p̄dicat oblationem
nouī & mundi sacrificiī acceptam Deo
in noua lege.

Nota autē uerba, Dicit in omni loco,
q̄si dicat Hęc oblatio non coarbit̄ intra
terminos Iudeæ. Non intra angulos He-
reticorū, sed in omni loco per totū or-
bem. Dicit quoq̄, oblatio munda, quasi
dicat, non sufficiunt orationes pro obs-
latione quæ habent muscas ægyptias
admixtas. Aut imperfecte sunt. Munda
inquit oblatio, non sicut sacrificia uete-
ris Legis, quæ mundare non poterant.

Quod si Lutherani dicerent, hanc obs-
lationē mundā factā esse iam in ara crus-
cis sicut Paulus dicit ad Hebr. 9. & 10.
Respondet. Sed id excludit hic Prophe-
ta, dicens, Non in ara crucis dūtaxat of-
ferendam oblationē mundā, sed in om-
ni loco, a solis ortu ad occasum. Et ita
non in sola monte Caluariæ. ubi Chris-
tus oblatus est semel.

Dicit

Dicit autē, In omī loco. Nota uocatur
bulū loco. Ergo non intelligit de obla-
tione mere spirituali, sed quod etiam sit
corporea. Nam oblatio spiritualis (qua-
lis est oratio) abstrahit a loco & tempo-
re. quēadmodū Christus Dñs dixit Ioh.
4. Venit hora quādo neq; in mōte hoc,
neq; Hierosolimis adorabitis patrem,
sed ueri adoratores adorabunt in spī-
ritu & ueritate.

Heret. ci, ut sunt Lubrici, dicerent, q
hic in uerbis predictis. Propheta Mala-
chias loquar de orationibus sanctorū.
& allegant bñm Hieronimū, exponentē
hec uerba Prophetæ, & dicentē q de o-
rationib⁹ Propheta intellexerit. Nam
Hieronimi uerba sunt. Vt sciant carna-
libus uictimis, spirituales uictimas succes-
suras, & nequaquā offerendum esse sangui-
nē Thaurorū & Hircorū, sed Thimiama.
Hoc est, sanctorū orationēs Deo offeren-
das, hec Hieronimus. Dicūt ergo, q Hie-
ronimus per oblationē mundam intel-
lexerit orationes sanctorū, & non sacro
sanctam Eucharistiam.

Respondet. Iam diximus, quod spiri-
tales uictimæ (qualis est oratio) abstra-
hant

hant a loco & tempore . Neq; esset oblatio una munda, ut diximus. Ad Hieronimū respondet, q̄ septuaginta interpretes duo hic posuerunt, Vbi sc̄z nos habemus, oblatio munda, sc̄z Thimiama, & sacrificiū, seu thyfia. Hieronim⁹ ergo, thimiama refert ad orationes sanctorū Deo offerendas. Sed quod sequitur de thyfia, nequaquā refert ad orationes sanctorū, sed ad sacrificium Ecclesiæ. Dicit enim sic beat⁹ Hieronim⁹. Nō in una orbis p̄uincia Iudæa. Nec in una urbe Hierusalem. sed in omni loco offerri oblationē. nequaquā immūdā, ut a populo Israel, sed mundā, ut in Ceremoniis Christianorum.

Ecce uides Hieronimū, oblationem mundā non referre ad orationes sanctorum, quia oblationē mundam gentiū, opponit oblationi immūdæ Iudeorū, quod in orationibus facere nō potuit, cū etiam patres sinceriter orauerint in nature & ueteri lege. ut Abraham, Isaac Iacob, Moses Dauid etc. Item illā oblationē mundā, dicit Hieronim⁹ offerri in ceremoniis Christianorū. Qui autē adorāt in spiritu & ueritate, nullis eget ceremoniis

ceremoniis ad orationes faciendas. Hieronimus igitur hic hereticis non suffragatur.

Secundo, ex Veteris Testamenti scriptura probemus idē. scilicet. quod uenerandum sacramentū Eucaristiæ sit in missa sacrificium. Leui. 21. dicunt Panes Dei sui offerunt. Et ideo sancti erunt. Hebraica ueritas habet. Carnem Dei sui offerent, & sancti erunt.

Et paulo post. Et sanctificabis eum, quoniā carnem Dei tui ipse sacrificans. Sanctus erit tibi, quoniā sanctus Dominus sanctificans uos.

Et iterū. Numeri. 28. Vbi nos legimus Dixit Dominus ad Moysen, Precipe filiis Israel, & dices ad eos, Oblationē meā, & panes, & incensum odoris suauissimi offerre per tempora sua. Hebræa sic habet. Sacrificiū meū caro mea, aut aliter, oblationē meā panis mei, ad ignes odoris suauitatis meæ custodietis ad offerendū mihi in tempore suo.

Causa uariationis huius in his locis est cur uidelicet, ponatur caro, uel panis. quia ibi ponitur dictio Hebræa quæ quādoque significat omne comestibile. quāque panem

Q. solū.

solum, quandoq; carnem.

Hic cernere potes, quod non locutus sit hic Dñs de sacrificio Veteris Legis, sed de sacrificio nostri tēporis Noue Legis, q; uidelicet caro dñi Dei nostri offerri debuerit. Et hoc fit in sacratissima missa. Et ita exponūt nō modo nostri doctores, sed etiā Hebraici. Qualis erat unus ex eis Rabbi pinhas, qui dicit, q; tēpore Messiae, omnia sacrificia cessabūt, sed sacrificiū panis & uini nunq̃ cessabit. Nā Melchizedech rex Salem, protulit panē & uinū. Gen. 14. Et Messiah est sacerdos in æternū secundū ordinē Melchizedech, ut dicit Psal.

Tertio ex Veteri Testamento idem p̃bat Rabbi Chahana sup illud Gen. ca. 49. Ligans ad Vineam pullū suū, & ad uitem o fili mi Asinam suam, dicit, Sacrificium (nota, sacrificium) quod fit ex Vino, non solum transmutabit in substantiā sanguinis Messiae, sed etiam conuertetur in substantiam corporis eius. Verba aut illa. & ad uitem seu palmitē o fili mi Asinam suam, significāt, quod diuinitas & Dei filius unietur Asino, id est materiæ suæ, Hec ille, & multa ibidē
ad

ad nostrum ppositum, uidere facile pos-
tes ex hoc Rabbi, q sacrificium in noua
Lege debuerit fore ex corpore & sangs
uine Domini.

Quarto pbatur idem ex Veteri Testa-
mento Exodi. 27, Et pones sup mensam
panes ppositionis in cōspectu meo sem-
per. Hebræus habet sic, & dabis sup men-
sam panes facierum coram me semper.

Cur dicant panes facierum, explicat
Rabbi Iudas, dicens, quia transmutabi-
tur ex substantia panis cum sacrificabit
in substantiam corporis Messia, & ipse
idem erit sacrificium. Panis facierum
dicitur quia in ipso sacrificio, erunt due
substantiæ humanitas & diuinitas.

Ecce hic etiam Hebraicus Doctor dis-
cit. Cū sacrificabit, Hic aut Doctor erat
ante Christum incarnatum.

Ultimo licet referre uerba prisce Dos-
toris quē Iudei Rabbenu Haccados. i.
Magistrum nostrum sanctum, appellāt,
qui narrat se ita a Rabbi Simeone filio
Iohai scriptum reperisse, Quod cum ses-
mel idem Rabbi Simeon in Spelunca
duplici orans, uidisset Heliam sibi appa-
rentem, & se tanq summū Pontificem

*Doctor Egre-
gius Hebre-
orū quē Iu-
dei scilicet*

Q 2 induens

induentem, rem sacram facientem, atq;
ideo omnes letantes, interrogauit ipm
dicens. Sacrum illud quod faciebatis cor
ram Deo sancto & benedicto quid nam
erat? Respondit ei Helias. Hoc est sacrifi
cium, quod postq̃ uenerit Mesias fa
cient Sacerdotes coram Deo sancto &
benedicto. Tunc enim cessabunt omnia
sacra quæ prius fiebant, facient aut sacrifi
cium illud ex Pane & Vino. Et infra.
Tunc Deus misericordia implebitur, &
uirtute ingenti sanctorum uerborum quæ ab
ore Sacerdotum manabunt, illud & omne
sacrificium, quod in unaq̃q; ara cele
brabit, in corpus Mesiae conuertetur.

Ex his patet, quomodo illi Rabbinii adhuc
sub figurarum inuolucris uiuentes, plus
tribuerunt sacrificio Ecclesiae, quam hi ad
uersarii contra quos pugnamus.

Quinto ex Veteri Testamento idem
probat, Dicitur Danielis. 12. & sunt uerba
Angeli, Vade Daniel, quia clausi sunt
signatiq; Sermones, usq; ad tempus pre
finitum, eligent & dealbabuntur, & quasi
ignis probabuntur multi, & impie agent
impii, neq; intelliget omnes impii. Porro
docti intelligent, Et a tempore cum ab
latum

latum fuerit iugē sacrificium, & positā
fuerit abominatio in desolationem, dis
es. 12 90.

In his uerbis non loquitur hic de cessas
tione iugis sacrificii Iudaici in aduentu
Messiæ; de illi⁹ enim aduentu ait in ca.
9. ibi. Septuaginta hebdomades etc. ubi
infert, Deficiet hostia & sacrificium etc.
& pseuerabit desolatio ad consumatio
nem & finem, Ideo hic loquitur, secundū
Hieronymū de aduentu Antichristi, &
q̃ tempore regiminis sui, cessabit iuge
sacrificium, quod non est aliud, nisi sa
crum officium Missæ, in quo quottidie
offerretur pro salute fidelium, Nam cū dicit
q̃ tribus annis cū dimidio etc. hec bre
uitas temporis satis indicat eū non lo
qui de cessatione iugis sacrificii Iudeo
rum, cui⁹ desolationem predixerat per
seueraturam usq; ad consumationem
mundi.

Illud idem pbatur ex alio, qm̃ idem
est temp⁹ p̃dictum hic a Daniele ca. 12.
& a Christo apud Matth. 24. Nam Da
niel inquit ab initio ca. Et ueniet tem
pus, quale non fuit ab eo, ex quo gentes
esse cæperunt usq; ad tempus istud. Glos

Q 3 sa

sa interliniaris, id est. Antichristi. Saluator similiter inquit ibidem, Erit tunc tribulatio magna, qualis non fuit ab initio mundi usque modo, neque fiet.

Sensus ergo uerborum apud Danielem est. Vade Daniel, clausi sunt sermones isti multis obscuritatibus inuoluti, & non intellecti. Electi purgabuntur, & probabuntur persecutionibus, tribulationibus, & temptationibus ita ut in errorem inducantur, si fieri potest, etiam electi. Et tunc auferetur iuge sacrificium dies. 1290.

Dicat itaque Hereticus, Tempore Antichristi cessabit iuge sacrificium. Quod est illud, nisi sacrum officium Missae? Non potest dicere quod orationes intelligantur. Nam uiri iusti & zelosi adeo tunc non cessabunt ab orationibus, ut etiam tunc oraturi sint ardentius, deuotius, & instatius, quanto magis uidebunt Ecclesiam afflictam.

Ex his sequitur, quod omnes illi sunt praecursores Antichristi, qui laborant Missae sacrificium extinguere, sicut prochdolor uidemus fieri in multis locis Germaniae. Et propter hec, Nudant Altaria ornamenti, Ecclesias imaginibus, careis, & caeremoniis

niis,extinguunt sacerdotia,tollūt Ritus
Ecclesiæ,officia diuina,Vigilias,Cant⁹,
p̄cursores Antichristi. Accedūt ad sacra-
tissimum corpus Christi,non Contriti,
non Confessi,non ieiuni,sine timore
Dei,sine reuerentia,sine deuotione,La-
ici sacram Hostiā attingunt, Sub utraq;
spetia cōmunicant.Sacro sanguine ue-
stes proluunt accepto Calice in manus,
Eucharistiæ ad infirmos delatæ,nullā
reuerentiam exhibent. In Loculis & Pe-
ris Laici portant. Et alia horrenda fas-
ciunt.

Hieronim⁹ testat⁹ Methodiū sanctū
martirē Tyri olim Episcopū hec p̄dixit
se.Dicit em̄. Et tollef honor a sacerdo-
tibus,& supprimef ministeriū Dei, & q̄-
escet om̄e sacrificiū ab Ecclesiis,& erunt
sacerdotes sicut & populus.

1.Chor.11.Dicit br̄s Apostolus. Si
quis māducat & bibit indigne, iuditiū
sibi manducat & bibit. Et reus erit cor-
poris & sanguinis Dñi. Esse autē reum
corporis Dñi,est grauissimū peccatum,
quomodo ergo sup tales nō irascef do-
min⁹? & quāto magis irascef super tot
blasphemiis,quæ a Germanis cōmittūt

Q 4 tur

tur in uenerabilem Eucaristiam.

Sexta probatio hui⁹ ex Veteri Testamento. Dicit Psal. 71. Erit firmamentum in terra, in summis montiū, superextollet super Libanū fructus ei⁹, & florebut de ciuitate sicut fenum terræ.

Ita. 70. transtulerunt. Hieronim⁹ sic legit secundū Hebraicā ueritatē. Erit memorabile triticū in terra in capite montium, eleuabit sicut Libani fructus eius, Alij hebræi interpretant. Erit placenta frumenti etc.

Psalm⁹ iste in quo hec uerba ponuntur est de Messia, etiā secundū hebræos, Non em̄ potest intelligi de Salomone, quū ibi nōnulla ponant, quæ Salomoni cōuenire nō possunt, ut illud. Et permanebit cum Sole & ante Lunā etc.

In capite ergo montiū est placenta tritici, quando Christus in Eucharistia sub specie panis tritici cōtinet⁹, super capita sacerdotū eleuat, ut a populo adoret.

Rabbi Ionathas exponēs hūc Psalmū & hec uerba dicit. Videat q̄ habet oculos, q̄ ille est Messias, de quo loquit⁹ totus Psalm⁹. Cū ergo ait. Et erit placenta frumenti in terra in capite montiū. Vult
dicere,

dicere, q̄ placenta panis fiet sacrificium
in capitibus Sacerdotū. Ecce dicit sacri-
ficiū.

Posset addi Septima p̄batio, ex illo
Psalmi. Tū es Sacerdos in æternum se-
cundum ordinem Melchisedech. Ex his
uerbis patet q̄ Christus Dñs debuit of-
ferri sub specia panis & Vini, Nam Mel-
chizedech obtulit panem & Vinum, in
Cruce aut̄ Dñs se non obtulit sub specia
Panis & Vini, sed in nouissima cæna,
ut dices.

Obmissis pluribus, quæ ex Veteri Tes-
tamento pro hac sententia adduci pos-
sint, p̄peremus ad Nouum Testamen-
tum, quia hoc est sacrificium Noui Tes-
tamenti, Ex Nouo ergo Testamento p̄-
bem⁹ sacram Eucharistiam in Missa of-
ferri, & esse oblationem.

Prima p̄batio, Agnus Paschalis figu-
rabat Christum, Sicut dixit Baptista, Ec-
ce Agnus dei. Omnia aut̄ in figura con-
tingebant illis. i. Corinth. 10. Modo in
agno Típico duo fiebant, Nam primo
imolabatur ut dicit̄ Exodi. 12. immola-
bit eū uniuersa multitudo filior̄ Israel,
deinde edebat̄. Ergo, ut figura correspo-

Q. 5 deat

deat ueritati, agnus noster uerus Christus Dñs, agnus inq̃ Misticus, primo immolatur in sacrificio Missæ, deinde manducatur.

Quod si dixerit aduersarius q̃ immolatio loquat̃ de Hædo, non de agno. Nam Exod. 12. dicitur. Iuxta quẽ ritum tolletis & Hædum, & seruabitis eũ usq̃ ad q̃rtumdecimũ diem mensis huius, Immolabitq̃ eũ uniuersa mltitudo &c.

Rcspondeſ, q̃ Hædus cum sit ex Capris & hædus q̃si fœdus, tanto sacrificio agni imaculati non cõueniebat (licet p̃ peccatis, ad significandũ peccatorũ fœditatem, etiam hædi accipiant̃. 2. Esdr. 7.) tamen consequẽtia Textus, simul de immolatione loquens & esu agni, satis ostendit utrumq̃ debere referri ad agnũ Paschalem. Porro Hebraica ueritas non sic habet, neq̃. 70. interpretes. Nam sic habet Textus, de Ouinis & Caprinis accipietis, hoc est, ex grege ubi simul pascuntur Capræ & Oues. Ergo ab agnis & ab hædis accipietis scz agnum.

Secunda p̃batio, ex sacro Euangelio Lucæ ubi dicit̃, Et accepto pane gratias egit, & fregit, & dedit eis dicens, Hoc est corpus

corpus meum qđ pro uobis dat, Hoc fa-
cite in meam cōmemorationem. Simi-
liter & Calicem postq̃ cēnauit dicens.
Hic est Calix Nouum Testamentum in
sanguine meo, qui pro uobis fundetur.
Similiter scribit apud Matth. & Mar. &
Paulus ad Corinthios.

Hec facta sunt in cēna nouissima Dñi,
Vbi dum Christ⁹ in agno Paschali quē
manducabat cū Discipulis iuxta ritum
Iudeorū, seipsum figuraliter obtulisset,
finem imposuit umbratili Iudeorū sa-
cerdotio, simul & sacrificio. Et mox fini-
ta cēna instituit nouū sacerdotium &
nouū sacrificium Euangelicum in pa-
ne & uino.

Quod si Heretici negauerint, instetur
contra eos sic. Misteria corporis & sang-
uinis ad Testamentum Christi ptinent,
testamentū autem inuoluit mortem tes-
tatoris ad Hebr. 10. Nam ubi testamen-
tum est, mors necesse est intercedat testa-
toris testamentum cū in mortuis con-
firmatum est, alioquin nondū ualet dū
uiuit, qui testatus est. Quia ergo institus-
tio Eucharistiæ ad testamentū Christi p-
tinet ut dixim⁹. Testamentū aut inuol-
uit

uit mortem testatoris. Mors Christi fuit sacrificium (quia oblat⁹ est, quia ipse uoluit) pro peccatis nostris oblatū, ergo testamentū & hanc oblationem inuoluit. Ideo cum Discipulis præcepit. Hoc facite in meā commemorationem, uoluit fieri sacrificii iugem memoriam & reiterationem in Ecclesia, usq; ad consummationem seculi.

Et quasi diceret, Haftenus in Veteri Testamento fecistis multa sacrificia, & precipue singulis annis sacrificiū Agni Paschalis. At ego sum dator Noui Testamenti, ideo iā institui sacrificiū omnium uetere impletium, hoc a modo facite in meā, id est in passionis meæ commemorationē. Hoc inq; facite. Accipite, gratias agite, consecrate, frāgite, sumite, date, offerte. In memoriā passionis meæ. Passio em̃ mea, qua p uobis corpus meum dat, trāsibit in præteritū, & ideo in memoriā tanti beneficii, facite hoc sacrificium.

Hic nota, q; hi admodū desipiunt, q; credunt missam esse memoriā & recollectionē coenæ Dñicæ, quales sunt Lutheriani. Nā parum esset nobis inculcare

re hāc rationē coenæ. Parumq; ex ea affi-
ceremur deuotiōe & charitate. Sed me-
moriā nos habere uoluit passiōis, mors
tis & oblationis suæ, in quibus ardentis-
simā in nos testatus est charitatem, qua
nemo maiorem habere potest Ioh. 15.

Quod patet tum ex uerbis Christi, tum
ex uerbis Pauli Apost. Ex uerbis Christi,
Nā Christ⁹ uerbis amorosissimis, illud
adieci Matth. 26. Lu. 22. quod pro uobis
dāt. s. in oblatiōe Crucis. Similiter
de p̄cioso sanguine adiecit, qui p̄ multis
effundet apud Math. & Marcū. Cau-
sa ergo motiua, ut hoc faciatis in meā
recordationem, est, quia corpus meum
p̄ uobis dabit in sacrificium, & sanguis
meus pro uobis fundet in noui & eter-
ni testamenti confirmationem.

Ex uerbis quoq; Apostoli. 1. Cori. 11.
Quocienscunq; em̄ manducabitis panē
hūc, & Calicem biberis, mortem Domi-
nī annuntiabitis donec ueniat. s. ad iudi-
cium.

Vide quid dicat, Mortem Dñi annū-
ciabitis, Non dicit cēnam, ut omnibus
constet Missam non esse institutam in
memoriam cēnæ dñicæ, sed passionis
&

& mortis Domini, ac oblatiōis in Cruce factæ.

Tertia pbatio ex Nouo Testamento, Missam esse sacrificium, Ad Hebre. 13. dicit Apostol⁹. Habemus altare, de quo edere non habent potestatem, qui tabernaculo. i. Synagogæ deseruiunt.

Hic Apostolus loquit⁹ de Christo, & testat⁹ in Ecclesia esse altare, & ita sacrificium. In Greco habet⁹. Habemus sacrificatorium. Et similiter in Hebreo habetur, Sebach. i. sacrificatorium. Si ergo habem⁹ altare & sacrificatoriū, quid in altari sacrificabitur, nisi corpus & sanguis Domini?

Semp ueri cultores Dei habuerūt sacrificia, quibus Deum honorarūt, Semper hec tria currebant simul, Lex, Sacerdotiū, sacrificium. Ergo & in noua lege hec habent⁹, Nec potest esse lex perfecta, quæ nullam habet oblationem assiduam & iugem, Alioquin dignior esset lex Vetus, q̃ Noua, si hec sacrificium iuge non haberet, quod illa. s. uet⁹ habebat.

Quarta pbatio, Apostol⁹ ad Hebr. 5. Omnis Pontifex ex hominib⁹ assumptus, pro hominib⁹ cōstituif, in his quæ sunt

sunt ad Deum, ut offerat dona & sacrificia p peccatis. Ecce si est sacerdotiū in Ecclesia, necesse est & officia sacerdotalia esse in Ecclesia, scz offerre dona & sacrificia p peccatis suis & populi.

Probemus iam idem ex dictis scōge & ex Canone sacro, scz Missam esse sacrificium.

Missā ortum habet a Christo, Ritus autē celebrandæ Missæ ex traditione Apostolorum ut dicit Dioni.ca.3.de Ecclesiastica Hier.Licet ille modus auctior fact⁹ sit semp in Primitiua Ecclesia tempore martij.

Hugo lib.2.de Sacramentis, ex Veterum autoritate afferit, Missam quæ fit in cōmemorationem passionis Christi, beatum Petrum Apostolum primum omnium Antiochiæ celebrasse.

Idem dicit Isidorus de origine officiorum, Ordo inquit Missæ, quib⁹ oblata Deo sacrificia consecrantur, primo a sancto Petro est institutus etc.

Iacobus Hierosolimis primus, Marc⁹ Alexandriæ, celebrarūt Missam.

Basilius magnus scripsit q⁹ Canonis maior pars ab Apostolis emanauerit.

In

In quo Canone ponit. Hanc igit oblationem etc. Et sequitur, Quam oblationem Deus in omnibus que sumus benedictam, ascriptam, ratam, rationabilemque facere digneris. Et infra offerimus preclare maiestati tue etc. Vides hic semper dici oblationem, Offerimus etc.

At dicent heretici, quid tu Canonem nobis obijcis, quem nos dudum eiecimus? Respondet. Ex hoc ostenditis vos esse hereticos, Canonem enim istum vetustissimum, ab Apostolis iniciatum, a pontificibus martiribus auctum, a Gelasio Papa ante mille annos, in hac ferme forma, in qua nunc est redactum, a tota Ecclesia susceptum, vos propria temeritate respuitis. Cum tamen beatus Augustinus in Epistola ad Hieronymum dicat. Contra Ecclesie fundatissimum morem nemo sentiat. Similiter idem de consuetudine Ecclesie orandi pro mortuis inquit. Si nulla esset autoritas scripturae sacrae, quae doceret orare pro defunctis, tanta est autoritas Ecclesie & consuetudinis eius observata, ut nemo illam insequens possit errare.

Audiat & Gregus Canone. Sacerdos sacris

cris indutus orat. Dñe Deus noster, da nobis auxiliū, ut perficiam⁹ eū timore, diuinū hoc & expauescēdū sacrificium Nota sacrificium.

Audiant & Historiæ. Si credimus his storijs Gentiliū, cur non magis Christi anorum.

Proconsul Egeas dixit beato Andree Apostolo, Hæc uana tuis narra, & mihi obtēpera, ac diis om̃ipotētib⁹ sacrificia, Respondit Andreas, Om̃ipotēti Deo quotidie agnū immaculatū offero, qui postq̃ a toto populo comēstus fuerit, uiuus ac integer perseuerat. Ecce beatus Andreas dicit, offero.

Sanct⁹ Laurētī⁹ ad Sixtū dixit, Quo p̃grederis sine filio pater, quo Sacerdos sancte sine Dyacono p̃peras, tu nunq̃ sine ministro sacrificiū offerre p̃sueueras .s. in missa. Itē beat⁹ Dionisius Ariopagita Apostolorū discipul⁹, ubiq; sacrificium facit ex missa, imo totā formulā missandi tempore Apostolorū p̃scribit, Capite enī tertio dicit, Ferme nō rep̃eriri sacerdotalis muneris mysteriū peragi, quod non cōpleat̃ in cōsumatiōe diuissime Eucharistie ad unā perficiendū sacrificio collectionē. R. Sans

Sanctus Ignatius martyr, Apostolus
discipulus in Epistola ad Smyrnenes,
cui⁹ & bt⁹s Hieronim⁹ meminit, sic di
cit. Oēs Episcopū sequimini, sicut Chris
tus Ihesus patrem. Presbiteros sicut As
postolos, Diaconos autē uencremini si
cut Dei mādato ministrātes. Nemo pres
ter Epīm aliquid agat eorū, quæ ad Eccle
siā ptinent. Firma Eucharistia reputet⁹.
quæ ab Epō pcessa fuerit. Vbi Ep⁹ p̄sens
fuerit, illuc & plebs congreget⁹. Proptes
rea non licet sine Epō neq; offerre, neq;
sacrificitiū immolare neq; missas celebra
re. Audis hic dici offerre, immolare.
Hoc expressius facit Epistola prima ad
Trallianos.

Hec omnia negant Lutherani; Immo
dicūt ultra hec, Episcopum non esse su
periozem Sacerdote, Et tollunt externū
sacerdotium, diceñ omnes Catholicos
ex equo esse sacerdotes, & ita auferunt
ordinis sacramentum.

Sed si omnes Christiani sunt Sacer
dotes, sequit⁹ q; sacerdotium ueteris Tes
tamenti erat nobilius quam sacerdoti
um Noui Testamenti, p̄batur sequela,
Nam quæ a turba secreta sunt, & paucis
oribus

oribus communicata, sunt digniora. Et quia in Veteri Lege, non omnes passim homines erant Sacerdotes, sed secernebantur nonnulli ex turba hominū, Ergo scdm Hereticos, nobilius erat uetus sacerdotium nouo, Quod quis auderet dicere?

Preterea qd nō omnes Christiani sint sacerdotes. Patet p beatū Paulum Apostolum. 1. Timo. 7. ubi dicit, Nemini cito manus imponas. Ecce Apostol⁹ docet non omnes passim ad gradus ecclesiasticos assumendos.

Quod si Hereticus instet, pbando omnes Christianos esse sacerdotes, p illud 1. Petri. 2. Vos genus electum Regale sacerdotium.

Respondet, hec uerba accepit Beatus Petrus ex scriptura ueteris Testamenti, Exod. 19. Et hic Text⁹ Hereticos cōuincit, Nam ad uniuersum populū in ueteri Lege hec uerba dicta erant scz regnū sacerdotale uos estis etc, Constat autem amentis esse, intelligere uniuersum populum Israel fuisse Reges & sacerdotes. Ita & in nouo Testamento amentium est dicere omnes Christianos esse Reges

R. 2 & fas

& sacerdotes, ut Heretici intelligant.

Sed hec & tunc dicta scz in Veteri Lege, & nunc in noua Lege a beato Petro dicuntur ut significet utraq; dignitas collata populo, Nō ut singulis, sed ut uniuersis. Hoc est, q; esset in uniuersitate & dignitas sacerdotii, & dignitas regalis.

Preterea omnes fideles dicuntur & Reges & sacerdotes, sacerdotio interno, nō externo. Reges similiter dicuntur, seipso ratione regendo. Passiones & uicia superando. Sacerdotes dicuntur, offerendo Dño hostiam laudis, sacrificium orōnis munera Elemosinarum, et cætera spiritalia exercitia uirtuosaq; opera, Et hoc est sacerdotium internum.

Sed ad propositum redeamus probando adhuc ex priscis Doctoribus Missam esse Sacrificium.

Origenes Home, 5. sup. Leuit. dicit. Sepe ostendim⁹ ex diuinis scripturis Christum esse & hostiam, quæ p peccatis mūdi offertur & sacerdotem qui offert hostiam.

Et idem adhuc clari⁹ in libro primo super Iob. uide ibi.

Chrisosto. sup. 9. ca. ad Hebreos dicit.
Ipse

Ipse ergo & sacrificium & sacerdos, & hostia. Si enim hoc non esset, multa etiam oportebat sacrificia offerri, sepius oportebat crucifigi, Et infra, Quid ergo nos, nonne per singulos dies offerimus? Offerimus equidem sed ad recordationem facientes mortis eius & una est hostia, & non multæ. Hec ille. Ecce dicit Offerimus.

Augusti .lib. 10. de Ciuitate Dei cap. 20. Per hoc & Sacerdos est ipse offerens, ipse & oblatio.

Cuius rei Sacramentum quotidianum esse uoluit sacrificium. Vide quod dicat sacrificium.

Et in alijs sexcentis locis August. ad hanc sententiam.

Idem Tertullianus libro de Exhortatione castitatis.

Hireneus qui uidit Policarpum Discipulum beati Iohannis Apostoli, dicit exponens illa uerba. Accepto pane, gratias egit dicens, Hoc est corpus meum, & calicem similiter etc. Dicit Hireneus, Noui Testamenti sanguinem suum confessus est, Nouam docens oblationem, quam Ecclesia ab Apostolis accipiens, in uniuerso mundo offert. Hec ille. Quid clarius his

R. 3 uerbis

uerbis pro nostro pposito.

Ex his omib⁹ liquido patet Eucharistiam esse oblationē, Possent multi alii adduci Doctores, Sed breuitati studendum est.

Iā ratiōes Hereticorū sunt solū uendæ, quib⁹ nituntur probare oppositum.

Primo arguūt sic, Dicit Apostol⁹ ad Hæbreos decimo. Christus una oblatione cōsumauit in æternum sanctificatos, Et in eadē Epistola cap. 9. Christus inquit per ppiū sanguinē introiuit semel in sancta. Et cap. 10. In qua uolūntate sanctificati sumus per oblationem corporis Ihesu Christi semel. Ex his uerbis patet q^d Christus semel tantū oblat⁹ sit, & una suiipsius oblatiōe uniuersum genus hūanū redemerit, Ideo nō poterit rursus quotidie offerri in Missa.

Respondet, isti aduersarii nostri uerba Pauli lacerant, & per ignorantiam equiuoci in hunc insanum errorem impellunt. Nam duplex est oblatio Christi, ut ad ppositum spectat. Vna est corporea & realis in corpore mortali, passibili, qua Christus in ppria psona moriendo

riendo se obtulit Deo patri in redemptionem generis humani, ubi tanq̃ hostia pacifica omnia p sanguinem suum pacificauit, quæ in cœlo sunt & in terra Colo. 1. Alia est oblatio Christi, sacramentalis in misterio, qua Christus offertur a sua sponsa Ecclesia Deo patri, nō per acerbitem mortis, sicut in Cruce, nec solum per deuotam & iugem meditationem, sed & per solennē representationem eiusdem ueri corporis Christi & sanguinis eius sub uelo uenerabilis sacramenti Eucharistiæ.

Dicimus ergo uere Christū semel dūtaxat immolatū, ut uictimā in Ara Crucis, nec unq̃ deinceps ab aliquo sic immolandū, q̃a Christus resurgens a mortuis iam amplius nō mori ad Roma. 6. Sic Christus semel oblatus est p peccatis multorū, ad Hebre. 9. Sic una oblatione cōsumauit in sempiternū sanctificatos ad Hebre. 10. Sic oblatus est quia ipse uoluit. Isa, 73. Tamen illo nō obstante, tanq̃ oblatio mūda quotidie offerē Deo a tota Ecclesia sub Sacramēto. Et ita idem Christus, idem sacrificium. Sed alter mod⁹ offerēdi. Ponit cau

R. 4 sam

sam Eusebius, ut iugiter coleret per mysteriū, quod semel offerebat in precium. Et sicut quotidiana & assidua currit redemptio pro omniū salute, sic etiā perpetua esset redemptionis oblatio, & per hēnis illa uictima uiueret in memoria & semper p̄sens esset in gr̄a. Nā sic Christus manet in æternū secūdū ordinem Melchizedech. Fallūtur ergo Heretici & fallunt, dū torquēt Paulū loquentē, de immolatione morietis in Cruce, torquēt in quā contra immolationē mysticam in Missa.

Secundo Arguūt, & sic quoq; arguit Zuīnglius Hereticus. Idem est offerri & mori, Et pbat, quia non aliud moriendo aliud offerendo actum est in Cruce, Si ergo in Missa offertis Christum, rursū ipsum facitis mori, rursū occiditis & crucifigitis ipsum.

Respondet. Hoc Argumentū est assiduum in ore Laicorum Lutheranae Sectae. Dicimus ergo non idem esse offerri & mori, sed quia Christus Dñs moriendo obtulit se patri, potuisset em̄ mori se non offerendo.

Non est ergo idem Offerri & Mori,
Nam

Nam oblatio promptam uoluntatem se-
cum affert, mors aut passionem, siue sit
uoluntaria siue inuita. Item non est idē
offerri & mori. Nam & in Veteri Lege
nonnulla offerebant, quæ tñ nō morie-
bant sicut patet de Simila & Panibus,
qui offerebant Exod. 29. Num. 7. Leuit.
2. & 6. & tamen panes non moriebant.
Mendatiū igit est merum, dicere idem
esse offerri & mori, Mentis ergo Zuuin-
glius, nec pbat omne offerri Christi esse
mori, quod pbare deberet, ideo est fals-
latia accidentis. Offert ergo Ecclesia
Christum Dñm, non tamen facit eum
mori in Missa.

Dices. Quare etiam Apostolus in Es-
pistola ad Hebreos non meminit huius
oblationis in Missa? sed tantum facit
mentionem oblationis qua se in Cruce
obtulit?

Respondet, Omnis cura fuit Apосто-
lis iaciendi fundamenta & principia fidei.
Ideo omni conatu agit Paulus cū
Iudeis ut credant Ihesum esse Mesiam
in Lege pmissum, filium Dei, & saluato-
rem mundi. Ideo de aliis se intromittes-
se tunc temporis noluit.

S Tertio

Tertio arguunt, q̄ sacra Eucharistia non sit sacrificium Missæ. Missa est illa quæ proxime accedit ad institutū Christi. Sed Christus nec uerbo, nec facto in cœna ultima sacrificauit. Non em̄ obtulit Deo panē & uinū, sed tantū consecrando dedit discipulis ad manducandū. Ergo neq̄ nūc in Missa debet sacrificari.

Respondet, falsum assumūt dicētes, q̄ Christus in ultima cœna se non obtulisset sub specie panis & uini Deo patri. Nā Christus dñs ter se obtulit. Primo in Agno Paschali figuraliter. Secūdo in pane & uino sacramentaliter. Vbi hoc nouū sacrificiū & Sacerdotiū instituit, ut dictū est. Ritus iste fuit secūdū ordinē Melchizedech. Tertio obtulit se in Cruce.

De hoc autē, q̄ se sub specie panis & uini obtulerit in Cœna, canit Ecclesia, p̄ festo corporis Christi. Sacerdos in eternū Christi Dñs, secūdū ordinē Melchizedech, panē & uinū obtulit. Nā q̄ cōsecrauit, oculos in cœlum leuauit, beuedixit, gratias agit, Hec om̄ia sunt signa oblationis. Nā sic quoq̄ sacerdos Legalis

galis p sacrificio, eleuabat fasciculū spicagæ corā Dño, ut sit acceptabile Exodi. 29. etcet.

Quod si adhuc pteruus ultra dixerit q Christ⁹ nō expresseſſerit dicēdo, offerimus tibi uel offero tibi pater, uel suscipe hāc oblationē etc.. Cur ergo uos in Missa dicitis offerimus & cet.

Respondet, Non oportet, ut Christū Dñm in omib⁹ circūstātijs & ritib⁹ huius Sacramēti sequamur. Alioquin nō liceret dicere missam, nisi. 12. presentibus. Sicut. 12. erāt Apostoli in Cœna. Nec nisi Vesperī sicut Christus Vesperī cœnauit, Nec nisi post cœnā aut inter cœnandū, & preuio agno Paschali. Nam imitatio Christi non consistit in ritibus principaliter, sed in operibus perfectionis. Ergo licet non sit scriptum q Christus dixerit offero tibi pater etc, obtulit tamen, & Ecclesia illum in hoc opere perfectionis sequitur.

Quarto arguunt. Idem simul recipi & offerri non potest, nec ab eodem simul dari & accipi. Quō ergo Sacerdos potest dici offerre Eucharistiam, quam ipse totam sumit? Est em̄ natura sacrifi-

S 2 ficii,

ficis, ut totum Deo offerat, & nihil hominibus relinquat. Cur ergo Sacerdotes Panem & Vinum totum comedunt, nihil Deo relinquent?

Respondet. Hoc Argumentum est merum Sophisma, Non enim repugnant offerre & sumere, quod patet in sacrificiis Veteris Legis, Nam quod Deo offerebatur comedebant Sacerdotes offerentes, Non autem Deus. Nam Leui, 7. Vbi describitur Lex sacrificii pro delicto dicitur, omnis Masculus de sacerdotali genere in loco sancto uescetur his carnibus, quia sanctum sancto est, Idem patet de Simila etc. Et ita potest idem sumi & offerri.

Quinto arguunt, Missa est Testamentum Christi sicut ipse dixit. Hic Calix noui testamentum est in meo sanguine, ergo non potest esse sacrificium.

Respondet. Missa non est testamentum, tamen ad rationem testamenti pertinere diximus, uerius tota Ecclesia dicit testamentum Christi, testamentum nouum, Legem Euangelii a Christo traditam, Sanguis autem eius effusus est confirmatio testamenti Noui.

Si autem uis Eucharistiam dicere testamentum

mentum Nouū, tunc solus sanguis esset nouū testamentum, & non corp⁹ Dñi, quia de Calice tantum dicit. Hic Calix nouum testamentum etc, quod de pane non dicitur, Immo nec sanguis Christi est testamētū. Nam quemadmodū in Veteri Lege, sanguis Hircorum & Vitulorum, qui fuit figura sanguinis Christi, nō fuit Vetus testamentum, Ita nec sanguis Christi est Nouū testamentum,

Quod si dixerit aduersarius, Cur nō licet mihi dicere Missam & Eucharistiā testamētū, cum tñ Christus dixerit, calicem esse nouum testamētū. Respondet, Non simpliciter dixit Nouū Testamentum, sed adiecit. In meo sanguine. Vnde. Conferenda est scriptura cū scriptura Mattheus & Marcus scribunt Christum dixisse, Hic est sanguis Noui testamenti, scz, confirmatio, nō Nouū Testamentum, Ad hunc modum accipere debem⁹ Lucam & Paulum, qui dicūt Calicem nouum testamētū non identitice, sed confirmatiue. Sicut & Moises accipiens sanguinem Vitulorum & eo aspergēs populū, non dixit, Hic sanguis est Testamentum, sed dixit, Hic sanguis testamenti Exod. 24. S 3 Vez

Veruntamen, quia testamenti nomē
interdum transferē ad id significandū,
qd' testamento est legatum scđm hanc
transumptionem, potest sacra Eucharis-
tia dici testamentum, quēadmodū pa-
cem nōnūq̃ appellant aliqui translati-
cie testamentum Dñi nostri, q̃ eam dis-
cipulis reliquerit recessur⁹, dicens Ioa.
14. Pacem relinquo uobis.

Sextus Articulus de cō- munionē sub vna specie laicorum fidelium.



Hæretici hu-
ius téporis, rursus
excitarūt execrādā
Heresim Bohemo-
rū, ab impiis Hussi-
tis & Pragēsis in-
ductam, de Cōmu-
nionē tradēda Laicis sub utraq; specie,
Panis scilicet & uini, quæ quidem Hæ-
resis iam trāsactō integro seculo, & am-
plius

plius, in sacrosancto Synodo Constantiensi sessione decima tertia, & in Basiliensi, sessione tricesima damnata est, & determinatum est ibidem, qd dicere communionem sub utraq; specie esse de necessitate salutis omni fidei, est Heresis.

Vt ergo obnitamur huic improbo molimini, Paucis ostendam ex scriptura Veteris & Noui testamenti, qd in uolucris figurarum & apertis etiam sententiis sit significatum, qd non est necessaria Laicis ad salutem communio sancte Eucharistiæ sub utraq; specie, cuius oppositam partem astruunt predicti Heretici.

In primis Exod. 12. dicit, qd Dñs precipiens agnū Typicum manducari certo ritu, de potu ne ullum quidem uerbum fecit. Similiter & Manna de coelo toti subministrans populo Israelitico, Exod. 16. nullā potius ibidem fecit mentionem. Per utrumq; aut horum, signatur sancta Eucharistia a toto percipienda populo Laico sub una specie.

Preterea Leuit. 6. ubi libamina offerebantur Dño secūdū ritum illius temporis, quæ consistebant in liquidis, illa

S 4 cesserunt

cesserūt omnino in usum sacerdotum,
neq; aliquā eorum portionem sibi uen-
dicabāt Laici offerentes. Libamina autē
illa, tunc representabant, liquidam sa-
cramenti Eucharistiæ partem, solis pers-
mittendam sacerdotibus.

Item Leuit. 4. dicit, q; in eiusdem le-
gis sacrificiis, soli licuit & indultum fuit
sacerdoti leuitici generis, assumere sang-
uinem Hostiæ oblatae, illūq; fundere su-
per cornua altaris per gyrum, rursū
eundem aspergere digito septies, & con-
tra ppiciatorium ad orientem Leui. 16.
Et filiis eius sacerdotibus etiam concess-
um legi Leui. 3. scđm illius imolatio-
nis ritum, fundere sanguinem immola-
tæ hostiæ per altaris circuitum. Nunq̃
autē Laicis, illud commissum tradit of-
ficium. Participare uero sacrificium ob-
latum, aliis etiam a sacerdote illius pos-
puli & filiis eius sacerdotib⁹, datū fuit,
Per hoc plane significabat sumptio ip-
sius sacratissimi sanguinis, in sacramen-
to Eucharistiæ, sub Vini speciē, solis sa-
cerdotibus esse indulgenda, nō Laicis.

Alia item figura. 3. Reg. 19. Panis sub
cineritiis Heliae. Figurabat hoc excellē-
tissimum

tiſſimum Eucharistiæ ſacramentũ, ubi
nulla Vini prorsus fit mentio, Refertur
quidem illic & uas aquæ repertum eſſe
ad caput ipſius Helix Propheta, ſed il-
lud nõ habet apertam congruentiam,
ut ſanguinem nobis Dominicum refer-
rat, quẽadmodum habet Vinum, Hec
omnes figuræ predictæ, pbant noſtram
intentũ, q̃ uidelicet, Chriſtiani qui non
ſunt ſacerdotes, nõ teneantur ſub utraq;
ſpeciæ communicare.

Sed iam accedam⁹ ad Nouũ Teſta-
mẽtũ, p quo nota, q̃ Cõmunicatio Euc-
haristiæ ſub utraq; ſpecie, a Chriſto nõ
eſt precepta generaliter omib⁹ fidelibus
indispensabiliter.

Probat primo ex p̃figuratiõẽ. Nam
quum Dñs noſter de quinq; panib⁹ in
deſerto faciauit quinq; milia hominũ.
Iohan. 6. (quod quidẽ beneficiũ, ſancti-
ſſimi Eucharistiæ ſacramenti pmonſtra-
uit in omnes futuram cõmunionẽ) nul-
lus illic de potu fit ſermo.

Preterea, in eodẽ cap. apud Iohannẽ.
Poſt illud miraculũ multiplicatiõis pa-
num, adaperit myſterium tãti Sacramẽ-
ti, ubi ſepius proponit manducationẽ
T panis

panis sine sanguinis cōmemoratione.
Nā dicit ibi, Panis quē ego dabo, caro
mea est, pro mundi uita. Et iterū. Qui
manducat me, ipse uiuet propter me. Et
rursus. Si quis manducauerit ex hoc pa-
ne, uiuet in eternū. Et quis interdū de
potu sanguinis sui adiiciat ibidem Dñs
sermonē, nunq̃ tamē illic meminit ui-
ni, & illius speciei, sub qua sumendū no-
bis sanguinē suum erat relicturus. Vnde
aduersarij nō possunt cōvincere, quod
ibi Dñs insinuarit, Eucharistiæ Sacra-
mentū. Laicis sub duplici specie esse tra-
dendum, sicut in sequentibus patebit.

Secūdo idem pbat̃. Quia si Christus
Dñs precepisset hoc Sacramentum sub
utraq̃ sumere om̃ib⁹ fidelibus, tunc hoc
preceptū, uel colligeret̃ ex institutione
huius Sacramenti, quia sub duplici spe-
cie ipsum instituit. uel ex eius dispensa-
tione, qua discipulis dispensauit, uel ex
manifesto p̃cepto. Sed nullū horū po-
test dici. Est sufficiens diuisio. Nō enim
potest dari alius modus ab his. Nō po-
test dici terciū scilicet, q̃ ex manifesto p̃-
cepto istud ostenderet̃, quia nullū tale
preceptū legitur Dñs dedisse, nec per se
nec

nec per Apostolos. Nec primū aut secū
dū, quia licet sub utraq; specie instituit,
& dispensauit discipulis (quos iā in sa
cerdotes ordinauerat) hoc Sacramentū
Eucharistiæ, ex illo tamen cōuinci non
potest, q̄ mandauerit sic ab om̄ibus des
bere sumi.

Multa em̄ in institutiōe eius, & in dis
pensatiōe, qua discipulis suis sumendū
tradidit, obseruauit, quæ per hoc nō p̄
cepit obseruari, nec eis uniuersaliter,
nec aliis generaliter. Nam solos discipu
los tunc præsentes Sacerdotes ordina
uit, dicens. Hoc facite in meā cōmemos
rationē. Sicut etiā, q̄ post cibos dedit,
& post esum Agni Paschalis, non tamē
præcepit post cibos sumendū esse sacra
mentum Eucharistiæ.

Similiter q̄ uesperī, Nam si hoc p̄s
cepisset, ut uidelicet uesperī & post ci
bos sumāt, nemo id immutasset, Ita in
pposito, quod licet Christus sub utraq;
dedit discipulis, non tamen ordinauit,
nec precepit, q̄ ipsi cæteris quibuscunq;
sic ministrarēt, Vnde nec de aliquo ip
sorum discipulorum legi, quod huiusmodi
cōmunionē sub duplici dederit, quo

T 2 ad Laic

ad Laicos, uel q̄ ipsis preceptū sit tradi-
tum de sic cōmunicando. Imo sub una
specie scz panis communicabant, alias
Acto. 2. ut infra patebit.

Tertio idē probat. Ex Lu. Cap. 24. qñ
Christ⁹ Dñs duob⁹ discipulis in Castels
lo Emaus post Resurrectionē suā mani-
festauit seipm, illis sacrum suū corpus,
sub specie panis tantū porrexit, & cog-
nouerūt eū in fractione panis, qui quī
dē panis sacratus erat uerbo diuino sec-
cundū Augustinū sermōe feriæ secūdaē
Paschalis. De sanguine autē suo, nulla
hic habet explicatio, q̄ fuerit illis sub
specie uini traditus.

Verba Augustini ibi sunt: Eia fratres
Vbi uoluit Dñs agnosci? In fractiōe pa-
nis, Securi sumus, panē frāgimus, & do-
minū agnoscim⁹. Noluit agnosci, nisi
ibi, propter nos qui nō cū uisuri eram⁹
in carne, & tamen manducaturi ei⁹ car-
nem. Quisquis ergo fidelis es, quisquis
non inaniter Christianus uocaris, quis-
quis Ecclesiam nō sine causa ingrederis,
quisquis uerbum Dei cum timore & spē
audis, consolatur te fractio panis, absens
tia Dñi non est absens. Habeto fidem, &
recum

tecum est quē non uides. Et paulo post
in eodem loco. Dominus ergo p̄sentat
uit seipsum in fractione panis. Discite
ubi Dñm queratis, discite ubi habeatis.
discite ubi agnoscatis, qñ manducatis.
Norunt em̄ fideles aliquid, quod meli⁹
intelligunt in ista lectione, q̄ illi nouerunt,
Dñs his cognit⁹ est, & posteaq̄ cog
nitus est ab eis. nusq̄ comparuit. Absuit
corpore, dum tenebat fide, Ideo enim
Dominus noster absenrauit se corpore
ab omni Ecclesia, & ascendit in cœlū, ut
fides ædificet̄, Si em̄ nō nosti nisi quod
uides, ubi est fides? Hec August.

Hec plane indicant, apud Lucam in
eo loco, fieri sermonem de fractione pa
nis sacramentalis, secundum sententi
am Augustini.

Idem sentit Beda lib. 6. sup̄ Lucam.
ubi exponens eundem locum de fra
ctiōe panis a Dño corā Discipulis in
Emaus, dicit. Certi etiam misteri⁹ causa
factum est, ut eis scz Discipulis in illo
Dño nostro alia ostenderet̄ effigies, &
sic eum non nisi in fractione panis ag
noscerent, ne quisq̄ se Christum agnos
uisse arbitretur si ei⁹ corporis particeps

T 3 non

non est, id est Ecclesiæ, cuius unitatem in
sacramento panis commendat Apostolus
1. Corin. 10. dicens. Vnus panis, unum
corpus, multi sumus, ut cum eis benedi-
ctum panem porrigeret, aperirentur oculus
eorum, & agnoscerent eum. Aperirentur
utique, ad eius cognitionem, remoto scilicet
impedimento, quo tenebantur ne agnos-
cerent. Non autem incongruenter accipi-
amus hoc impedimentum in oculis eorum,
a Sathana fuisse, ne agnosceret Iesus, sed
tamen a Christo facta est promissio, usque ad sa-
cramentum panis, ut unitate corporis
eius participata, remoueri intelligat im-
pedimentum inimici, ut Christus possit
agnosci, hec Beda. In quibus uerbis cla-
re demonstrat, per panem illum a Domino
fractum, intelligendum esse, panem sanctum
Eucharistiæ, potenti eius uirtute
consecratum, quem ipsis duobus Discipulis
tunc in mensa porrexit.

Quarto idem probat. In Actibus Apo-
stolicis cap. 2. ubi cum primæ Ecclesiæ
describitur conuersatio, ait beatus Lu-
cas, quod conuersi ad fidem. Per beati Petri & aliorum
Apostolorum prædicationem, erant perseue-
rantes in doctrina Apostolorum, & comu-
nicatione

nicatiōe fractionis panis, & orōnib⁹. Panis id est Eucharistiæ, secundū glo. inter li. Vt exponit quoq; magister Historiarū in Schola. Histo. ubi nulla fit mētio de sumptiōe calicis.

Vnde cōsuetudo cōmunicādi Laicis sanctā Eucharistiā, sub una specie, est uetustissima, & ab antiquis tēporib⁹ in Ecclesia obseruata. Et hoc facile ex hoc patet, q̄ in Decreto de Cōse. Dis. 2. ca. Si per negligentia. Ponit Canō Pii Papæ, Declarans pœnitētiā Sacerdoti imponendā, qui aliquid de Calice permisierit in terrā; aut pallam stillare, ut scilicet. 40. dieb⁹ pœniteat. tot dieb⁹ ieiunando, & a celebratiōe abstinēdo, ut dicit glos. Nulla tamē ibi fit mētio de pœnitētia inuungenda Laico, cōsimilis negligentia reo, cum tamen a Laicis facilius & sæpius posset fieri huiusmodi calicis effusio, si sacrū Christi sanguinem ē calice sumerēt. Propter pressurā multitudinis. Presertim p̄ festo Paschæ. Eo igit tēpore, quo fuit ea sanctio cōstitutā, non fuit Laicis consuetudo sumendi sacram Eucharistiam sub utraq; specie. Atqui pius ipse secūdū sententiā Augus

fini in Epistola ad Generosum, decim⁹.
fuit Papa, post beatū Petrum, & fuit circa
annū ab incarnatione Dñi, centesimū
quinquagesimum tertium. Ecce quā
antiqua est consuetudo Laicis sub una
specie cōmunicare ita ut ipsi⁹ initium,
neq; in memoriis hominū neq; in scrip
tis Doctor, neq; in Annalib⁹ reperiatur.

Non pmississet pfecto Dñs Ecclesiam
suam errare q̄ diu, quæ est spōsa ipsius
sanguine redempta.

Preterea, in eodē Decreto loco. scz
de con. dis. 2. ca. Presbiter. ex Concilio
Guarmaciensi ponit hic Canon. Pres
biter Eucharistiam semp habeat paratā,
ut qñ quis infirmat⁹ fuerit, statim eum
cōmunicet, ne sine Cōmunionē moria
tur. Et ca. sequenti, qui bene explicatur
ex Concilio Aurelianensi pœnia illi in
iungenda, qui sanctam Eucharistiā sub
specie panis non diligenter custodit, in
hunc modum, Qui bene non custodier
it sacrificiū, & Mus uel aliud aliquod
animal illud comederit, q̄draginta dies
bns pœniteat. Qui autē pdiderit illud in
Ecclesia, & pars eius ceciderit, & non in
uenta fuerit, triginta dies pœniteat.

Hec

Hec ibi. Atqui in illo priore Canone,
nec alibi, precipitur asseruari uinum con-
secratum, quod ministret infirmo gra-
uiter aegrotanti, eo q̄ in ipso seruando
ad longum tempus, in eodemq; deferē-
do p̄cul ad infirmos, ingens sit pericu-
lum p̄mutationis in acorem, aut effusi-
onis. In posteriore uero Canone, nulla
adhibetur Cautela, ut sanguis Dñi no-
stri sub speciei uini solícite & reuerenter
custodiat̄, Neq; ibidem aut alio quouis
in loco exprimit̄ p̄cētia illi infligenda,
qui Vinum cōsecratum non bene custo-
dierit p̄ cōmunicatione egrotis faciens
da, cum tamen longe maior exposcere-
tur cura atq; sedulitas ad Vinum con-
seruandum, q̄ Hostiam consecratam, q̄
ipsum facili⁹ aut effundi in terram, aut
in Acedinem mutari queat. Illud, igitur
non paruum est Argumentū, antiquam
esse consuetudinē, & plurimo iam tem-
pore seruata, q̄ Laicis non tradat̄ sa-
cra Cōmunio sanguinis dominici sub
speciei uini.

Quapropter in Concilio Constanci-
ensi sessione decimatertia determinatū
est, q̄ si quis dixerit q̄ hanc consuetudi-

T 5 nem

nem antiquissimam, aut Legem scz sub
una speciæ cōmunicare Laicos, obserua
re, sit Sacrilegium aut illicitum, censeri
debet erroneum, & p̄tinaciter asserentes
oppositum premisorum, tanq̄ Heretici
arcendi sunt & grauiter puniendi per
Diocesanos locorum.

Hec eadē sententia decreta est in Con
cilio Basiliensi, sessione tricesima.

Solutio rationū / con=

tendentiū Laicis, sub utraq; specie
dandum esse cōmunionē.

Nunc diluende sunt paucis, rationes
illoꝝ qui putāt de necessitate salutis id
requiri, q̄ laicis fiat cōmunicatio sancti
sacramenti Eucharistiæ sub utraq; spe
cie.

Primo aduersarii arguūt sic. Hoc est
institutū Christi, q̄ ipse in Cæna tradi
dit discipulis suis, hoc dignissimū sacra
mentū sub utraq; specie. Eisq; praces
pit q̄ idem facerēt atq; frequētarent my
steriū in sui cōmemorationē. ut patet
Matth..26. Mar. 14. Luc. 22. Qui ergo
denegant Laicis speciē vini, repugnant
instituto Dñico & textui Euangelico.

Respon

Respōdet. In illa cœna ultima, Dñs
noster non Laicis uiris, aut mulieribus
cōmunicauit suū corpus & sanguinem,
sed dūtaxat duodecim Apostolis, quos
tūc ordinauit sacerdotes, & frequentā
dum illud mysteriū in Missæ officio cō
misit eisdem.

Quod si dixeris, q̄ in illa cœna potus
erunt fuisse plures q̄ duodecim Aposto
li, & illos quoq̄ cōmunicauit. Respon
det. At Matth. 26. dicif. Vespere autē
facto, discūbebat cum. 12. discipulis suis
Idem Mar. 14. Idem Luc. 22.

Itaq̄ cū dixit Dñs in illa cœna. Mans
ducate ex hoc om̄es, & bibite ex hoc oēs
Illa particula uniuersalitatis, nō siue di
scrimine quo suis fideles cōprehēdit, sed
dūtaxat eos, qui tū aderant præsentes,
& ad quos sermo ille tūc dirigebat, sci
licet duodecim Apostolos. Illis uero
tūc dixit Dñs, Hoc facite in meā cōmes
morationē. Non aut dixit. Hoc sub du
plici specie cōmunicato populo. Ex eo
igitur loco nihil aliud potest colligi, ni
si sacerdotes, cū sanctū Missæ celebratur
mysteriū, debere facere cōsecrationē us
triusq̄, & Panis scz, & Calicis, & utramq̄
sumere

sumere speciem. Et est legitima ratio
huius, quia sacerdotes, ut Ecclesiæ mini-
stri, in sacratissimo Missæ mysterio, Do-
minicā representāt passionē, in qua san-
guis Christi preciolus a sacro ei⁹ corpo-
re fuit separat⁹. Ad quod apte designā-
dum, separatim calicis cōsecrationē fa-
cere iubent post cōsecrationē Hostiæ, &
id ipsum typo significatū est in oblatio-
ne Melchizedech. Gen. 14. Qui ut sacer-
dos Dei altissimi panem & uinū Dño
obtulit, Sed q̄ Laicis, aut Sacerdotibus
Missæ offitiū non celebrātibus, fieri de-
beat cōmunio, sub utraq; specie, neq; ex
hoc Christi facto confici potest, neq; ex
loco Euangelii quem obuiant.

Secundo arguūt aduersarii, tanq; in-
evitabili Telo & tanq̄ Achilleo argumē-
to, dicit Dñs, Ioan. 6. Nisi manducaue-
ritis carnē filii hominis, & biberitis eius
sanguinem, non habebitis uitam in uo-
bis. Qui autē inquit, id fiat, nisi sub
utraq; speciei sumat etiam a Laicis hoc
Sacramentum?

Respondetur dupliciter. Primo q̄ in
illo Capitulo Dñs loquit de manduca-
tione & bibitione spirituali, id est in-
fusione

tionē in corpus Christi mysticū, p fidem
spem, & charitatem & in corporatiōe
in ipsum omnib⁹ etiam paruulis & in-
fantibus necessaria. Ita exponit Augu.
& pleriq; alii sacri Doctores.

Quod si quis dixerit. Nisi Dñs tracta-
ret in his uerbis de pceptione sacramen-
ti, non distingueret inter manducare &
bibere, & rursus inter manducare carnē
& bibere sanguinem, sed ex hoc q̄ tam
accurate distinguit inter hec, insinuat
q̄ de pceptione sacramenti tractet.

Respondet. Facile hec instantia relin-
quitur pspiciendo q̄ in eodem illo ca. 6.
paulo superius Dñs dixit. Qui uenit ad
me, non esuriet, & qui credit in me non
siciet unq̄. Clare em̄ in his uerbis (quæ
constat non spectare ad Sacramentum
Eucharistiæ) Dñs distinguit esurire & si-
tire, quod equiualeat ad distinguere, in-
ter māducare & bibere, Nam esurire ad
manducationem, & sitire ad bibitionē
pertinent. Non potest ergo ex distincti-
one inter manducare & bibere, trahi ar-
gumentum efficax ad inferendum q̄ de
sacramento Eucharistiæ sit hic sermo.

Secundo respondet ad Argumentū,
q̄ illud

q̄ illud Christi preceptum, Nisi manducaueritis etc, esto q̄ recte possit intelligi etiam de sumptione sacramentali, Non tñ est contra nos, nam hec uerba Christi habent ueritatē etiam in his, qui sub una tantum specia scz Panis accipiunt hoc cœleste sacramentum. Nam cū mās ducant carnem Christi uere sub forma panis contentam scđm substantiam, & non sit corpus hominis uiuum atq; animatū, sine sanguine, simul ipsi & sanguinem Christi bibunt, q̄uis eūdem sub uini specia non sumant, Vnde nō dixit ibi Dñs, Nisi mādUCAUERITIS carnem filii hominis, & biberitis eius sanguinem in Calice, aut sub Vini specia, sed simpliciter proposuit, & biberitis eius sanguinem.

Vnde Prepositiuus antiquus Doctor querit sic. Est ne sub specia panis etiam sanguis? Respondes, est, Tunc quero. Vel ergo comedis, uel bibis sanguinem illū. Sed non comedis. Non em̄ comedis sanguis sed bibitur, Ergo bibis sanguinem Dñi, communicans tantum sub specie panis, & ita satisfacis Christi precepto.

Si

Si dicas, q̄ hoc deberet fieri sub proprio signo, Respondeſ ad hoc, quēadā modū quidam respondit cuidam Bohemo Iohanni de Rokizana, qui erat dux erroris Bohemorum. Si ego inquit reperiō in Taberna bonū Vinum, quid ad me si non reperiā signum? Et potissimum, quū, ut dictum est, non possit p̄bāri q̄ sub signo seu specie Vini debeant Laici Communicari.

Et ut semel occludant̄ ora omnium, q̄ ex uerbis aut factis Dñi possent eniti ad p̄bandam Laicorū cōmunionē sub utra q̄ specie. Vnū illud notandū est, q̄ ea quæ concernūt substantiā huius uenerādi Sacramenti, seu quæ sunt de necessitate eius, prout determinauit Christus, ut sunt materia & forma hui⁹ Sacramēti. Nullo pacto immutari possunt p̄ leges Ecclesiasticas, quia talia sunt de Iure Diuino. Forma em̄ cōsecratiōis certa, est a Christo prescripta. Materia similiter scilicet panis & uinū. Similiter minister scilicet Sacerdos ordinatus, Hac inq̄ mutari nō possunt, Sed quomodo aliis cōmunicari debeat hoc Sacramētū, an scilicet sub una tantū, aut sub duplici

plici specie, non diffiniuit Christus, nec
ianxit in Euangelio, sed Apostolis, &
Ecclesiæ sanctæ per spiritûsanctû id or-
dinandum reliquit.

Sicut etiâ sunt multa, quæ p reueren-
tia huius Sacramenti, cõmisit Dñs des-
terminanda discipulis suis, & eorũ succe-
ssoribus, & hæc accipiunt mutationem,
iuxta diuersitatẽ temporũ, causarũ, & cir-
cũstanciarũ. Exẽpli gratia. Sicut q̃ ad tẽ-
pus Ecclesia primo p̃fecit in Azimo pa-
ne, postea causa emergẽte celebrauit in
fermentato, & demũ iterum in azymo.
Christus quidẽ in azymo cõfecit. At qñ
error uigebat de Legali obseruantia, q̃
fuit Ebionitarũ, qui dicebant necessari-
um esse Christianos Iudaizare, & per
consequens Pascha suũ in azymo cons-
ficere, Decretum erat, q̃ Ecclesia nõ cõ-
ficeret de azymo, sed de fermentato, dor-
nec ille error cesserat. Greci tanq̃ super-
bi noluerunt redire. Ita ut usq̃ nunc in
fermentato conficiant.

Ita quoq̃ q̃ celebrat in Ecclesia, & al-
tari & uasis ac uestibus cõsecratis, q̃ ieiunio
stomacho sumat. Hoc totum ex Ec-
clesiæ institutione ordinatũ est. Et hec
posset

100
332
posset Ecclesia mutare ex causis rationabilib⁹, in toto uel in parte.

Tertio arguūt aduersarij, p̄ illud uersum beati Pauli. 1. Corin. 11. Quotiens cūq; manducabitis panē hunc, & calicē Dñi bibetis, mortē Dñi annunciabitis donec ueniat. Itaq; quicūq; manducauerit panē hūc, & biberit calicē Dñi indigne, reus erit corporis & sanguinis dñi, Probet autē seipm homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat.

In his inquit uerbis, simul cū pane manducando, ter etiā exprimitur calix Dñi potandus. Et ergo sine ulla tergiversatione intelligt̄, ibi sanguis Dñi sumendus sub specie uini. Quod si illud tunc apud Corinthios etiā Laicos in usu erat, ex beati Pauli institutione, cur & nunc idem in usu non erit?

Respondet. Beat⁹ Paulus his uerbis non precepit cōmunionē ipsius Sacramenti Eucharistiæ Corinthiis sub utraq; specie. Sed postq̄ recensuit, primā Sacramenti illius institutionē, secundū trīum Euangelistarū sententiā ipsis permittit tantum, ritum sumptionis Panis & Calicis, admonuitq; sollicite ut illam facerent

cerent panis manducationē & Calicis
potationem in memoriam Dñicæ pas-
sionis, facta pri⁹ diligenti sui ipsius pro-
batione.

Et ita scđm sententiam grauium Au-
thorum, in aliquib⁹ Ecclesiis, tunc erat
usus Laicis sumendi illud sacramentū
sub utraq; specię, quod etiam ex Epistola
qđdam Cipriani constat, non propter
Christi preceptum, sed propter Christi
factum. Nō tamen uniuersalis fuit usus
Ecclesię, q̃ utriusq; speciei communio
Laicis daretur. Ideo ex huiusmodi ritu
particularium Ecclesię, aduersarii cō-
ficere non possunt, q̃ talis communio
Laicorum sub gemina specię in uniuersum
sit necessaria ad salutem.

Ex illo ergo toto p̃cessu beati Pauli
nō potest elici q̃ Dñs dederit preceptū
omnibus sub duplici manducare, Nec
etiam potest trahi q̃ beat⁹ Paulus hoc
p̃ceperit, sed narrat tantum factū Chri-
sti, in cœna, obseruauit Apostolus hunc
ritum, nō de precepto, sed de facto Chri-
sti. Quod si sciuisset obligari omnes
ad communicandum sub utraq; scrip-
sisset hoc expressius, tam Corinthiis, q̃
aliis,

aliis, & maxime Romanis qui erant caput mundi.

Quarto arguunt, Antiqua consuetudo non est uiolanda neq; in oppositū ritū pmutanda, alioquin nihil firmum aut stabile esset in obseruationibus Christi- anæ pietatis, sed quondam is mos erat totius ecclesiæ, scz Laicos sub utraq; spe- cie communicare sicut patet ex eadem Epistola Apostoli. i. Corin. xi. Ergo nō fuit penes aliquos ex posteritate autori- tas hanc legem abrogandi.

Respondet, q non est pmutanda lex p rius lata, si nulla occurrat legitima ra- tio ad illam abrogationem, & opposite legis constitutionem faciendam, Si aut id poscat, aut urgens necessitas, aut eui- dens utilitas, prudentis est Legislatoris, eā sanctionem, quæ obseruata in dete- riorem uergit exitum, rescindere, & aliā expedientem saluti publicæ, constitue- re. Atqui in primitiua Ecclesia rarior erat fidelium numerus, q sequentibus seculis, & idcirco maior potuit seruari cautela pro euitandis periculis, ex com- muniōe calicis, in Laicos emergentib⁹. Tunc etiam animandi erant ad marti-

V 2 rium

rium, grassante persecutione Tyrannorum, ut non dubitarent sanguinem pro Christo effundere, ad quod efficaciter incitabant sumpto sanguine Domini e Calice. Ergo tunc temporis pmittebat fidelibus Laicis saltem in aliquibus locis particularib⁹, communio sub utraq^q specia. Quod si cōmunem omnib⁹ locis eum fuisse ritum, quis tunc fuisse dixerit, non est cum illo sup^r ea re cōtendendum, quoniam nihil propterea minus nostrum conficietur propositum.

Postea uero, multiplicato fideiū numero, p̄siderauit Ecclesia grauissima pericula, quæ possunt contingere, & plerumq^q contigisse uisa sunt, ob huiusmodi cōmunionem Laicorum sub utraq^q specia, utpote periculum effusionis sacri sanguinis in ipsa sumptione a Laicis facienda, Periculum etiam in conseruatione Vini consecrati p̄ infirmis, ne uel estate acescat, uel Hieme congeles. Item periculum in delatione eiusdem sacri sanguinis ad infirmos p̄ longam uiam, in quibus Sacerdos deferens, facile posset collabi in terram, sacrumq^q sanguinem sub specia Vini contentum effundere.

dere. Deniq; cōsiderauit etiam Ecclesia
periculū pænuriæ Vini requisiti & ne-
cessarii, p̄ communione totius multitu-
dinis, in illis Regionibus, in quibus uix-
satis est Vini p̄ Missarum celebratione,
Demū & attendit periculū inducendi
populum fidelem in hunc oniciosum
errorem, q̄ sub specia
solum corpus Dñici
ne. Propter hec inq̄
la, Ecclesia edocta a
semp̄ assistit Ecclesia
ter & prouide. Laicis
tummō sub specia P
munionē. Et ita hoc
fidelibus, exceptis paucis, quibus
suam damnationē contra determinas-
tionem Ecclesiæ. Qui quidē fideles ro-
borantur p̄ hec, q̄ totus Christus est sub
specia panis nec minus sub una specia
q̄ sub utraq; continet, Roborant̄ insup̄
p̄ hoc q̄ neq; diuino iure illis debet̄ spe-
cies Vini, cū nullum in Sacra scriptura
inueniatur preceptum, quo iubet̄ Lai-
cis species Vini ministrari ut dictū est.
Neq; eadem ipsis debet̄ humano iure &
positiuo, quinimo Ecclesiastica Legē &
cōsuetudine, illis est uetita. V 3 De

De continentia Sacer= dotum / Articulus sep= timus .

Paulus Pau=

lus ad Gala. 2. cons=
queritur, subintro=
ductos fuisse falsos
fratres, qui subin=
troierunt, inquit, ex=
plorare libertatem

nostra, quā habem⁹ in Christo Ihesu, ut
nos in seruitutē redigerent. Vbi de his
loquit Pseudo Apostolis, qui iugū Mo=
saicæ legis imponere uoluerunt hume=
ris fidelium, a seruitute illius per Chris=
tum liberatores, totis uiribus contendē=
tes, antiquæ legis instituta simul cū E=
uangelicis sacramentis obseruāda. Nos=
stro uero tēpore, subintroducti sunt, si=
militer falsi fratres, qui astruunt cōtinē=
tiam in Sacerdotib⁹ nō esse pbandam
Sed poti⁹ ipsos cōnubiali uinculo uxo=
ribus

ribus iungi debere. Ecce hi subintro
ierūt explorare, immo subuertere liber
tatē Ecclesiastici ordinis, liberāq; facul
tatē dominū sine impedimēto obsecrā
di, ut illū redigant in seruitutē rei uxō
riæ.

Hæc autē pestilēs doctrina de Sacer
dotib⁹ uinculo cōiugali alligandis, nō
debet noua existimari, aut primū ab ad
uersariis nostra ætate adinuenta, Sed
priscis tēporib⁹ iam olim fuit sæpi⁹ ex
uscitata. Nā circa tēpora beati Hieronim
mi & Augustini. Iouinianus heretic⁹ eā
inuexit. Nuptias adequans uirginitati,
quantū ad meritū & premiū, & omni
b⁹ Sacerdotibus, sacratis uirginibus, &
religiosis suadens subeunda fœdera con
nubialia. Sed hanc insaniā beatus Hie
ronimus, in primo cōtra eundē libro,
acerrime contudit.

Paulo post uero Vigilanti⁹ cōsesta
tor Iouiani, candē uesaniā, de cōiugio
ministros Ecclesiæ reuocauit in lucem
ut testat⁹ beatus Hieronim⁹ in libro cō
tra Vigilantiū. Deinde circa tēpora Cō
cilii Constanciensis, Iohannes Vuicles
sus, extinctas hæc Iouiniani & Vigilā
toris

ti; fauillas, rursus excitauit in flammā
& Sacerdotib⁹ cōiugia permisit. Demū
hac nostra ætate Lutherus, ut cæteros
Vuicessi dānatissimos errores cupidis
amplectis ulnis. Ita & hoc perditissimū
eiusdem dogma, de ministris Ecclesiæ
cōnubio deuincendis, oppido q̄ lubens
capeffit.

In pestiferam autē hanc assertionem
de Sacerdotib⁹ uinculo cōiugali astringen-
dis, admodū p̄pensius est Luther⁹,
qđ multū illa faueat suæ libertati Anti-
christianæ & Mahumetanæ, quā & hic
prædicat, cū laxatis habenis ministros
Ecclesiæ sacros ad cōnubiale consortiū
admittit. Sed si pensiculatus rei qualitas
attendat. Hæc non uera libertas est
quin potius grauissima seruitus, miser-
iarū angoris & curarum refertissima,
subigens corpus usui coniugali, & ani-
mū mille sollicitudinibus huius mūdi.
Dicis Can. 2. Sicut Liliū inter spinas,
sic amica mea inter filias. Quid est Li-
liū inter spinas, nisi uirgo uel celebs in-
ter maritatas? Honestas res est matrimo-
niū sed spinis ac tribulis obsita. 1. Cor.
7. Tribulationem inquit carnis habebunt

bunt huiusmodi, Si quis dubitat, utrū
matrimonium habeat spinas, consulat
uxores, quid molestiarū afferat maritus
morosus, ebriosus, aleator, adulter, pro-
fusor, quid affines, quid impii liberi,
Consulat item uiros, quid molestiarum
afferat Vxor, morosa, litigiosa, superba,
infidelis, ebriosa, Celebs aut & uirgo li-
bera curis huius seculi, cogitat quæ Dñi
sunt, quomodo placeat illi.

Et quamq̃ ita est, demirandū est tñ,
quō hec pestis tam late nunc p̃serpserit,
& plerosq̃ Sacerdotes sua tabe corrupes-
cit in Germania. De Iouiniani quidem
Hæresi, consimilis farinae scribit beatus
August. q̃ cito extincta est, p̃ damnatio-
nem scz publicam sedis Apostolicæ, nec
usq̃ ad sacerdotum corruptionem p̃ue-
nit. Hac uero tempestate tam dira lues
etiam Sacerdotes nonnullos in Germa-
nia corripuit, qui prius per Sacerdotis
gradum diuino ministerio consecrati,
sup̃induxerūt uxores, quas nulla autho-
ritate, nisi Lutherana freti, socias Thori
sibi assumpserunt, & ita dignitatem Ec-
clesiasticam, prius sinceram, hac atra las-
be carnalis consorcii conspurarunt.

X

Pro

Pro Ecclesiastica ergo libertate pug-
nemus adiutore Deo, & monstrem⁹ sa-
cerdotalem continentiam recte institut⁹
tam esse, & semp deinceps in Ecclesia
obseruandam.

Itaq; p iaciendo fundamento huius
operis id ante omnia pponimus, hui⁹
modi continentiam Sacerdotum Euā-
gelicæ legis in Veteris Testamēti scrip-
tura multis modis præsignificatā esse.

In primis Exod, 12. ubi Dñs ritum ex-
primit manducādi Agni Paschalis, in-
ter cætera p̄cipit, eos qui illo usuri sunt
cibo, renes habere p̄cinctos. Quem locū
mystice exponens beat⁹ Greg. Hom. 22.
sup Euangelia ait, Quid in renibus, nisi
delectatio carnis accipit? Vnde & Psal-
mista postulat dicens, Vre renes meos.
Si em̄ uoluptatem libidinis, in Renib⁹
esse nesciret, eos uri minime peciisset.

Qui ergo Pascha comedit, habere renes
accinctos debet, Hec ille, Atqui Sacerdo-
tes Euangelici, non semel tantū in An-
no, ut quondam p̄p̄us Israel Agnū Ti-
picum immolabat & manducabat, sed
quottidie immolant Agnū immacula-
tum, qui est ueritas & Exemplar illius,
habent

habentq; officiū iugiter assistendi sancti Altaris ministerio, Ergo debēt & ipsi assidue lumbos habere p̄cinctos, ut rite incōtaminatum Agnum offerre Deo & sumere possint.

Preterea Moises, dicit frequentius abstinuisse a consortio coniugali ut magis redderet idoneus diuino colloquio Num. 12. Et qm̄ ob eam causam Aaron frater Moisi, & maria soror eius dicuntur murmurasse contra Moisen, indignatus est Dñs ipsi Aaron & Mariæ sorori eius, quā & Lepra pcussit, Sacerdotes autem Noue Legis, non solum colloctionis cum Deo iuge habent officium, p̄ deuotum orationis studium, sed & contrectandi suis manib⁹ ipsum Regem regum in sacro Missæ misterio, eumq; sumendi, Quod sane munus, ut p̄ dignitate exequantur, debent merito ab uxorum consortio, non solum frequenter ut Moises, sed & p̄petuo.

Rursum, Cum popul⁹ Israel esset Legem Dñi susceptur⁹ in monte Syna. Exod. 19. Descendit Moises de Monte ad populum, & sanctificauit eum, Cūq; lauissent uestimenta sua, ait ad eos. Esto

te paratū in diem tertium, & ne appropin-
quetis uxoribus uestris etc. Si populus
sanctificat ad accipiendam Legem, quæ
dum erat antiquanda, & lauat uesti-
menta. Nonne maior sanctificatio ex-
poscit in ipsis sacerdotibus, & lotio spi-
ritualis & carnalis p̄ continentiam car-
nis, a quibus accipit non lex, sed ipse Le-
gifer, ipse inq̄ Dñs legis Euangelicæ
quæ longe prestantior est, quam fuerit
Lex Mosaica.

Insuper, quāuis antiquæ legis Sacer-
dotes, pro tēporis illius qualitate duce-
rēt uxores, tamen cum tēpore uicis suæ
fungerent munere Sacerdotali, casti-
monix studebant, domūq; suā omnino
non tangebant, & ita nec uxores cogno-
scebant, sed uersabant assidue in tēplo,
usq; ad expletum sui ministerii officiū,
ut testat Beda supra Luc. i. cap. Hic er-
go Sacerdotib⁹ nostri tēporis, quibus
semper altari seruire iubet, datur exem-
plū perpetuo seruandæ castitatis. Quia
em̄ tunc Sacerdotalis successio ex stirpe
Aaron quærebat, necessario procura-
bat tēpus substituendæ soboli. Sed quā-
nūc in Noua Lege, non carnalis succes-
sio

106
318
ffio, sed perfectio spiritualis inquiritur,
consequenter Sacerdotib⁹, ut semper al-
tari possint assistere, semper ab uxorib⁹
cōtinendū, semper castitas seruāda est.
Hec Beda.

Demū, scribit. 1. Reg. 21. q. cū Das-
uid fugiens a facie Saul, uenisset ad Az-
chimelech Sacerdotē Leuiticū, petiuis-
setq; ab eo panes, in suū, & comitū sui
itineris usum. Respondit Achimelech,
Non habeo Laicos panes ad manū, sed
tantū panē sanctū. Si mundi sunt pueri
maxime a mulierib⁹ manducant. Cui
Dauid ait. Et quidē si de mulierib⁹ agis-
tur, cōtinuimus nos ab heri, & nudius-
tertius quādo egrediebamur, & fuerunt
uasa puerorū munda. Tunc dedit eis sa-
cerdos panē sanctificatū, utpote panes
ppositionis, qui tantū figura erant pas-
nis uiuifici & salutaris, qui nunc quoti-
die offerē in altari per manus sacerdotū
Non potest igit ille, digne offerri, & su-
mi ministerio Sacerdotali, nisi ppetua
cōtinentia Sacerdotes ipsi se abdicent a
mulierū cōsortio, iugemq; seruent casti-
tatem.

Sed iam ex Noue Legis scriptura mō

X 3 strems

stremus, quod sacerdotū cōtinentia fūz
erit insinuata circa lucis Euangelicæ ex
ordiū, & cōmendata uerbo simul & ex
emplo. Exēplo quidem beati Petri, qui
ad Apostolatū uocatus. Vxorē quā pri⁹
habuerat, quantū ad cōiugale offitium
dereliquit, quēadmodū testat⁹ beatus Hie
ronimus in Epistola ad Iulianū conso
latoria. Qui (inquit) in seculo prim⁹ es,
cur nō & in Christi familia primus sis?
An quia uxorē habes? Habuit & Petrus,
& tamē cum reti, & nauicula eā derelī
quit. Quinimmo & hoc idē astruit Hie
ronim⁹ in primo lib. cōtra Iouinianū
de cæteris etiā Apostolis, si qui aliorum
preter Petrū uxores habuerint, qđ uoca
ti ad Apostolatū, coniugale officiū relis
querunt. Dicit quoq; ibi Hieronim⁹ cō
tra Iouinianū, Venit ad Euangeliū, p
ponit nobis Zachariā & Elizabet, Petrū
& Socrū eius, & cōsueta uerba nō in
telligit, istos quoq; inter eos qui legi fer
uerunt debuisse numerari. Neq; em̄ E
uangeliū ante Crucē Christi est, quod
passiōe & sanguine ipsius dedicat⁹. Iux
ta quā regulā Petrus & cæteri Apostoli
(ut ei ex superfluo interim cōcedā) has
buerūt

buerunt quidē uxores, sed quas eo tempore acceperant quo Euangelium nesciebant. Qui assumpti postea in Apostolatū, relinquunt officium coniugale, Nam cum Petrus ex persona Apostolus dicit ad Dñm Matth. 19. Ecce nos reliquim⁹ omnia & secuti sum⁹ te, quid ergo erit nobis? Respondit ei Domin⁹ Amen dico uobis quoniam nemo est, qui dimiserit domum, aut Parentes aut Fratres, aut Vxorem, aut Filios, propter regnū Dei, qui non recipiat multo plura in seculo isto, & in futuro uitam eternam. Luc. 18.

Ecce dicit, aut Vxorem. Non dixisset Dñs hec uerba de dimittenda uxore, ad Apostolos, suis adhuc uxoribus, q̄ntum ad usum coniugii, alligatos. Neq; beat⁹ Petrus asseuerasset corā Dño se & suos condiscipulos omnia reliquisse, si tunc adhuc suis adhesissent uxoribus in officio Matrimonii. Et qm̄ ipsi Apostoli, erant primi Noue Legis Sacerdotes a Dño instituti, in huiusmodi abdicatione suarū uxore ab ipsis facta, premōstrabat pulchra quadam effigie, continentia a sacerdotibus Euangelicæ legis

X 4 obseruans

obseruāda. Tāmetſi nō legiſ quod aliſ
Apoſtoli preter Petrū habuiſſent uxores.

Verbo autē idē demonſtraſ ppoſitū.
per illud dictū beati Pauli .i. Corin. 7.
quo admonet cōiuges qđ non debeant
fraudare ſe inuicē officio cōiugali, niſi
forte ex conſenſu ad tēpus, ut uacēt ora
tioni. Ex quo loco ita textitur argumē
tū. Cōiuges ad tēpus ut uacent oratiōi,
decenter admodū & religioſe abſtinent
ab uſu cōiugali, quēadmodū tempore
ieiuniorū & ſacracionū ſolēnitatum, ad
placādā Dei irā, ut dicit Iohelis 2. Egre
diaſ ſponſus de cubili ſuo, & ſponſa de
Thalamo ſuo. Sacerdotis autē officium
eſt iugi orationi intendere, ſempq; uaca
re precibus, quas fundat tam pro ſe quā
p populo, debet igiſ ipſe, ppetuo tem
perare ab officio coniugii. Quō autem
id fiat ſi uxorem haberet, cui officium
coniugale denegare non debet. Illa er
go uerba beati Pauli inſinuant, cōmens
dandam eſſe in Sacerdotibus ppetuam
continentiam.

Vnde Origenes pertractans eadē uer
ba Apoſtoli homelia. 23. ſup lib. Num.
dicit

dicat. Certū est impediri sacrificiū indefinens his, qui necessitatib⁹ cōiugalibus deferuiūt. Vnde mihi uidef, q̄ illius solius est offerre sacrificiū indefinens, qui indefinēti & perpetuæ se deuouerit castitati. hec ille.

Preterea Ibidē. 1. Chor. 7. scribit Apostolus. Volo autē uos sine sollicitudine esse. Qui sine uxore est, sollicitus est quæ Dñi sunt, quomodo placeat Deo. Qui autē cū uxore est, sollicitus est, quæ sunt mundi, quomodo placeat uxori & diuisus est etc. Quem autē magis decet esse sine mundi sollicitudine, totaq; curā mētis intendere, ut placeat Deo, q̄ sacerdotē, qui ad iuge ipsi⁹ ministeriū est ascitus, & sacro altari mancipatus. Vt igit̄ sacerdos facultatē habeat, Dñm sine impedimento obsecrandi, syncerūq; obsequiū illi prestandi, sicuti eius offitiū exposcit, oportet sit absolut⁹ a nexu cōiugali, & cathenis illis grauib⁹ expeditus, quæ ipsum alligarent mūdo, & abstraherent a Deo.

Vt autē predictis ampli⁹ aliquid addat, secūdū sententiā sanctorū omnium doctorū, nunq̄ a Legis Euangelicæ ex

X ordio

ordio licuit, post susceptum sacrum ordinem, ducere uxorem. Quā sine determinatione, censent esse & Iuris diuini simul & naturalis. Quod autē ita sit, id est qd sit iuris diuini, probatur.

Clarum est, quod Sacerdos Leuitici generis habuit facultatem ducendi Vxorem, etiam post susceptum sacerdotiū officium, Leui. 21. Ratio quia tūc unica tribus erat delecta ad ministerium tabernaculi, & in dignitate summi sacerdotiū filius diuina iussione, sufficiens erat patri, Et ita, si in illa tribu denegata fuisset, propagatio carnis per matrimonium, cito interiisset tota tribus illa, & nō posuisset fieri surrogatio filiorum in locū Parentum in summo sacerdotio.

In Noua autē Lege, neq; cognatio ē delecta ad altaris officiū, neq; secundum sanguinis propaginem fieri debet successio in Ecclesiastica administratione, tantū spiritualis electio eorum qui sunt idonei exercende illi Prouinciæ, & secundū spiritum substitutio, Declarat igitur conditio illa & qualitas Ecclesiastici ministri, omnino diuersa a Veteris legis instituto, non esse post illius susceptionem

nionem subeundum Coniugium, quod
niā non eadem impendet hic, sicut prius
necessitas.

Alia pbatio huius. Sicut translato sacerdotio, necesse est, ut Legis translatio fiat, ad Heb. 7. Ita e diuerso, translata lege, necesse est, ut etiā sacerdocii fiat translatio. In antiqua autem Lege, sacerdotium quod erat ad Pecorum carnes & sanguinem offerendum, sacerdotium erat secundum carnem. In noua igitur Legge, ubi sacri corporis & sanguinis dominici fit oblatio, necesse est sacerdotium esse secundum spiritum, p qualitate scz meritorum & uitæ pbitate. Quod autem secundum spiritum esse debet, quō postea recte miscebitur carni, & ad coniugale deputabitur officiū. Repugnat certe id ipsum dignitati sacerdocii Evangelici, q̄ illo iam suscepto superinducatur coniugium.

Insup, alia pbatio, Scdm Euangelicā sententiam Luc. 19. Nemo mittens manum ad aratrum, & aspiciens retro, aptus est regno Dei. Sed qui sacro ministro Altaris se dedicat, manum mittit ad aratrum diuini obsequii, in puritate cor

Y 2 poris

poris & animæ exercendi. Qui uero postea ad coniugale se traducit consortiū, aspicit retro, cum uxore Loth Gen. 19. Nam ab officio uitam spirituales exposcente transit ad carnem, a sublimiore sacramento ad demissius, & inferiore constitutū loco, atq; cū spiritu caperit, carne consumat, Non est igitur ille, apud regno Dei.

Rursus, Sacerdotes Leuitici generis, p tempore sui ministerii, relicta domo, & uxoris contubernio, uersabant in templo, & morabantur illic in continentia usq; ad officii sui expletionem, ut ex Lu. 1. de Zacharia prius est adductū, Huiusmodi autem sequestratio eorū ab uxoribus, tempore ministerii altaris, diuino fiebat precepto, ut credere dignum est, cum legamus Leui. 8. Aaron & filios ei postq̄ consecrati fuerant in Sacerdotes, totos septem dies ita in Tabernaculo diuersatos esse. Euangelicæ autē Legis sacerdos, quottidianū debet Deo impendere ministerium atq; continuum, aut Hostiam salutarem offerendo, aut alia Sacramenta fidelibus ministrando, pro sui officii qualitate. Debet igit & ipse,
semper

semper a Coniugali consortio esse separatus, ut iugiter in Templo ministret. Hoc aut quomodo prestabit, si post sui ordinationem implicet coniugio? Adde ad hec quae diximus de Achimelech ex. i. Reg. 21. qui dixit sanctos panes manducari non posse, nisi ab his qui a muliere consortio essent sequestrati. Adde quoque & ea quae adduximus ex Apostolo. i. Corin. 7. Super quae uerba, sacer Ambrosius in expositione tercii ca. primae Epistolae ad Timo. dicit. Si plebeis hominibus orationis causa ad tempus abstinere se, praecipit Apostolus, ut uacent orationi, quanto magis Leuitis, aut sacerdotibus quos die noctumque pro Plebe sibi commissa oportet orare, Mundiores ergo esse debent ceteris, quia actores Dei sunt.

Idem dicit Hiero. li. i. contra Iouinianum, dicens, Sed & hoc inferendum, si Laicus, & quicumque fidelis orare non potest, nisi careat officio coniugali, sacerdoti, cui semper pro officio offerenda sunt sacrificia, semper orandum est, ergo semper carendum matrimonio, hec ille. Eandem sententiam ponit idem Hieronymus in Epistola ad Pammachium, in cuius Epistola

Y 3 pistolae

pistola calce subinfert dicens, Igitur ut dicere ceperamus Christus & uirgo Maria, utriusque sexus, uirginitatis dedicaue-
re principia. Apostoli, uel Virgines, uel post nuptias continentes, Episcopi, Presbiteri, Diacones, aut Virgines eliguntur aut Vidui, aut post consecrationem in eternum pudici, hec ille.

Quo igitur poterunt sacri illi ministri post sui consecrationem ad altaris officium, ducere uxores? Et ne fiam hic in citandis sacris Authoribus æquoplior, omnes Doctores uno ore clamant, & ex sacra scriptura deducant, ministros Ecclesiae, post sui ad sacra officia ordinationem, ad nuptias se conferre non posse.

Vnde & beat⁹ August. in lib. de Hæresibus refert de Iouiniano, quod quis nuptiarum esset Predicator, & uirginitatis extenuator, noluit tamen coniugii uinculo se implicare, ne illius patere molestias & angores.

Ex his patet quantum errent Lutherani sacerdotes, una cum Luthero, qui ad nuptias se in sacris constituti contulerunt. Nemo tamē demiretur, Nā Prover. 18. dicit. Impius cum in profundum uenerit, contem-

cōtemnit. Testas quoq; Hieronim⁹ hereticos raro castos esse & continentes. Nulla em̄ hāresis, nisi propter gulā uēstemq; cōstruit, ut seducat mulierculas oneratas peccatis. Hec Hieronim⁹ in expositiōe tercii ca. Hieremiæ. Et rursū idē beat⁹ Hieronim⁹ in explanatione. 23, capituli eiusdē Prophetæ, ait. Cōtēsumur hāreticos, quomodo semel desperantes salutē, gulæ se tradant & deliciis. Vescant carnib⁹, frequentes adeant balneas, musco fragrent, unguentis uariis delibuti, querant corpore pulchritudinem.

Et idem super Osee cap. 7. Volutantur in sordib⁹ libidinū, uacant stupris, Et quicquid loquūtur, & putauerint se in laudē Dei dicere. Ululat⁹ Luporum & Bacchæ infantienciū sonit⁹ est. Raro hāretic⁹ diligit castitatē, & quicūq; amare pudiciā se simulant, ut Manichæus & Martion & Arrius & Tacianus, ueneno nato ore mella promittunt, cæteræ iuxta Apostolū, quæ secrete agunt turpe est dicere.

Sed nunc ad ulteriora pgrediamur, & monstremus cœlibatū ministrorum.

Ecclesiæ, quo post susceptos sacros ordi-
nes, prohibent, a nuptiis contrahendis,
iuri etiã naturali esse conformẽ.

Et primo sic, Ordo naturæ est, ut ab
imperfectiorib⁹ ad perfectiora fiat pro-
gressio, in successiua rerũ acquisitione.
Atqui in Sacramentorũ Ecclesiasticorũ
serie, ordo sacer maioris perfectiõis ha-
bet rationẽ & conditionẽ, q̃ matrimoni-
um. Nõ aliter q̃ spirit⁹ anteit carnẽ, ma-
trimoniũ em̃ ad carnalẽ ordinat⁹ p̃pa-
gationẽ, ordo uero sacer ad spiritualem.
Esset ergo id quiddã mōstro simile in
ipso naturæ opificio, q̃ quis post sacroꝝ
ordinũ suspensionẽ, quasi pedẽ referens
a uia spiritus quã est ingressus, matrimo-
nium inferiore gradu positũ cōtrahat,
& ad uiam carnis se transferat.

Secũda ratio, Id natura exposcit & re-
cta ratio q̃ legis sacratioris, & in qua ex-
cellentius sacrificiũ est offerendũ, sancti-
ores sint & ministri. Debẽt em̃ illi equo-
rationis iuditio cōformari rei ipsi, cui
exhibent ministeriũ. Lex autẽ Noua,
perfectior est Lẽge ueteri, omniũ cōfessi-
one, sicut ueritas perfectior est figura,
& quũ est igit̃ & ministros Noue Legis
mundior

mūdiores esse, q̄ fuerint ministri Veteris Legis. Atqui in Veteri Lege, iubent ministri sine macula esse corporis, seip̄s sanctificare, lauare, uestimenta sua, abluere manus & pedes suos in labio æneo, cū immolaturi essent pecudū carnes. Igitur Euāgelicæ legis ministri syncriore debent effulgere mūdicia, corporis scilicet & animi, cū accedunt sacrum altare immolaturi hostiā illā sacratissimā, quæ Coelo & Terra est sublimior, om̄sq; puritatis & mūdiciæ fons exuberātissimus. Hāc autē mundiciam quomodo sibi cōparabūt, si post sacros ordines matrimoniū inuicant? Vsus em̄ matrimonii, & si plerūq; possit esse sine peccato, corp⁹ tamē labefactat, & animū quoquo pacto deprimit, neq; finit hominē ad omnimodū cādorē puritatis peruenire, qui sancta sanctorū contrectanda deceat.

Tertia ratio. Id naturalis ratio edocet, ut Regi ac Principi non immundis aut sordidis uestibus seruiatur, sed q̄nto angustioris est authoritatis ipse Dominus, tanto nitidioribus uestibus debent ministri esse culti. Ipsius igit regis regū

Y 5 & dñi

& Dñi dominantiū, q̄les decet esse mī-
nistros? nonne Stolis animi candidis
amictos? & nitida ueste puritatis deco-
ros? ut consimilem ferant habitum ei
quo Dñs eorū adornatus est puritatisq;
eius insignia gestent. Nuptiarū aut̄ usus
sine dubio corpus quodammodo reddit
sordidatum, & animū eius nebula qua-
dam infectat atq; obnubilat, quæ pul-
chritudinem eius quoquo pacto deco-
lorat. Quō igit̄ qui in puritate accessit
altaris ministeriū, postea reiecta illa ueste
candida, ad nuptias se traducet?

Hoc idem humana iura dicunt, unde
21. dist. ca. Presbiteris. Calixtus primus,
qui floruit circa annum Dñi ducentesis-
mum decimū octauū, Vir miræ sanctis-
tatis, & martir, dicit Presbiteris, Diaconis,
subdiaconibus, & Monachis, cō-
cubinas habere seu matrimonia contra-
here penit⁹ interdicim⁹, contracta quos-
q; ab huiusmodi personis disiungi, & p-
sonas ad pœnitentiam redigi debere,
iuxta sacrorū Canonū definitionem ius
dicamus.

Ex his uerbis, non leuis coniectura su-
mitur idem decretum de nupciis non
con-

contrahendis a ministris Ecclesiæ, postq̃
diuino cultui sunt consecrati, añ Calix
ti tempora fuisse constitutum.

Pretereo filétio multa alia huiusmō.
decreta ut decretum Synodi Cæsariens
sis, Decretū Concilii Toletani etc. quæ
quãq̃ humana est sanctio, est tñ diuini
iuris pariter & naturalis declaratoria &
explicatiua, quemadmodū dictum est.

Quod si quis iterum insurgat & di
cat, Si ita se res habet, ut diuini iuris sit
ea sanctio, & uim obligatoriam ab inis
tio Legis Euangelicæ sortita, quid opus
fuit illi superaddere sanctionem huma
nam. Longo post tempore in Conciliis
decretam :

Respondetur, hoc ideo factum est, q̃
pleriq̃ deprehensi sunt diuersis tempo
ribus transgressores illius legis, diuino
& naturali iure firmatæ, Ob quorum,
frenandam audatiam, necessarium fuit
innouare sapius eandem legem, declar
atoriam diuini iuris ordinatione pons
tificia aut Synodali.

Errant igitur uehementer, qui Sacer
dotes ad Coniugium subeundū indu
cunt, quod omni iure diuino, naturali
& hu

151
& humano, monstratum est esse phibitum, quodq; ab initio coruscationis Euangelicæ, nūq; a quopiam Christianæ legis obseruante uiro, sinceræq; pietatis studioso, legi fuisse factitatum, sed ab his tantummodo, qui Dei timore posposito, uenenosis Hereticorū suasionibus aures suas patefecerunt, illorūq; seducti perniciosis erroribus, Ecclesiasticas Leges conculcarunt. At horum non sunt imitanda nobis Exempla.

Porro, hec quæ diximus, præsertim de Apostolis, a suis uxoribus separatis, non eo tendunt, q; asserere uelim, in principio legis Euangelicæ, indictam fuisse sacerdotibus, ante uxorio uinculo alligatis perpetuam continentiam obligatoria lege, aut interdictum coniugii usum.

Non enim me latet illud dictum beati Pauli. 1. ad Timo. 3. Oportet Episcopū esse unius uxoris uirum, filios habentē subditos etc. Et paulo post ibidem, Diacones sint unius uxoris Viri, qui filiis suis bene præsent & suis domibus. Similiter idem ad Titum scribens capit. 1. Si quis inquit sine crimine est, unius uxoris Vir, filios habens fideles, non in accusatione

cusatione luxuriæ, aut non subditos.
Hunc decernit Episcopum constitui de
bere.

Veruntamen hec Apostoli uerba ad
Timotheum & ad Titum, modo citata,
non ita intelligenda sunt q̄ in princi
pio Ecclesiæ Christianæ, nemo assumē
dus esset ad Episcopatum, aut Diacona
tum, nisi foret unius uxoris Vir, quem
plane sensum nobis aduersarii assignas
re moliunt. Nam ut Hiero. lib. x. contra
Iouinianū, testat̄, beatus Ioannes Apo
stolus & Euangelista, Episcopus fuit, Es
phesinam Ecclesiam moderans, & tamē
uirgo electus est a Dño, & uirgo in æuū
permanfit. Sanct⁹ itidem Iacob⁹ frater
domini Hierosolimorū fuit Episcopus,
qui tamen uxore carebat. Demum bea
tus Stephanus, ab Apostolis constitut⁹
fuit Diaconus, cum cæteris sex, in idem
ministerium electis, & tamē quis pbare
poterit Stephanum uxorem habuisse?
Immo serenitas uultus eius, quando ins
tuebant̄ uultum eius tanq̄ uultum Ans
geli, index erat internæ puritatis & cor
poris & animi, qua mirifice effulgebat.
Sed hec est sana intelligentia prædictor
rum

torum uerborū Apostoli, q̄ si quis coniugii uinculo obstrictus, in tempore nascentis Ecclesiæ Christi, assumeretur ad Episcopatum aut Diaconatum, oporteret illum unius tantum uxoris esse uirgē, & non bimaritum aut Bigamum. Nam si quis duas duxisset uicissim uxores, & Bigamus esset, non debuit ad Episcopatum aut Diaconatum admitti. Ex huiusmodi autē intelligentia, quā ibidem ex petit Paulus, nihil contra nos aduersarii possunt moliri, ut infra.

Vnde circa prima tempora nascentis Ecclesiæ, licuit his, qui nullas expti fuerant nupcias, sed Celibes uixerant, & deinceps in cœlibatu reliquam uitam agere constituerant, Ecclesiasticos ordines accipere, altarisq; se addicere ministerio, Quēadmodū sancti patres, Linus, Cletus, Clemens, Anacletus, & reliqui circa tempora Apostolorū Ecclesiam catholicam moderati, p̄petuum seruasse cœlibatum haud absurde credunt.

Scdo, Licuit circa eadē tempora, eos qui prius uxores duxerant, Ecclesiasticū sortiri gradum, suasq; relinquere uxores. Non quidem q̄ntum ad uinculum, aut curam

curam Maritalem, aut subministratio-
nem necessariorum, sed q̄ntum ad offi-
cium Coniugale, a quo deinceps penit⁹
abstinebant, consencientibus in eandē
continentiam eorum uxoribus, Et tales
erant Apostoli, post suam ad Apostolas-
rum uocationem, quemadmodum ex
Hieronymo prius est patefactum, Talē
etiam fuisse crediderim Philippū Euan-
gelistam, beati Pauli hospitem, cui erāt
quattuor filiaē uirgines Prophetantes
Acto. 21.

Tertio, etiā licitū fuit circa primā las-
tentis Ecclesiæ curricula, eos, qui prius
sibi ascuerant uxores, ad Sacerdotiū p-
uehi, & Ecclesiasticos gradus, suisq; ad-
herere uxoribus & cohabitare, non solū
quantū ad matrimonii uinculum, & cu-
ram domesticā, sed etiā quātū ad usum
coniugii, recta ratiōe moderatū, Tunc
em̄ (ut inquit Hieronimus lib. 1. contra
Iouinianum) in nouello germine, leui-
ora precepta dabant, & quia nec tanti
uirgines erant, quāti necessarii, sacerdos-
tes, ideo sunt ordinati mariti, hec Hiero-
nimus.

Et certe non expediebat Primitiua
Ecclesiæ,

Ecclesiæ, imponere legem continentię
sacerdotibus, aut illis interdicare usum
Coniugii, ne asperitate aut duritia legis
illius deterriti, resilirent ab officio sacer
dotali suscipiendo, aut ab amplecten
da lege Euangelica, Expectandum sane
erat tempus quo ad radicaret Ecclesia,
solido fundamento, Itaq; in ipso exor
tu nascentis Ecclesiæ, cōmendabat quis
dem, ut honesta & decens sacerdotalis
continentia, & a plerisq; obseruabatur,
spontanea & uoluntaria deuotione, nō
tamē obligatione legis in omnes possi
ta, neq; necessaria constrictione. Et ita
intelligit illud quod dicit in li. Decret
torum, Dis. 28. ca. Si quis docuerit, ubi
dicit, Si quis docuerit Sacerdotem sub
obtentu religionis ppriam uxorem cō
temnere, Anathema sit. Inter Canones
aut Apostolorū, hic sexto ponit loco in
hunc modum. Episcop⁹, aut Presbiter,
uxorem ppriam nequaquā sub obtentu re
ligionis abiiciat. Si uero reiecerit, excō
municet, sed si perseuerauerit, abiiciat.
Ecce, tempore constitutionis illius Ca
nonis, licuit sacerdoti habere uxorem,
ante consecrationis tempora ductam,
quā

quā iubebas non relicere, nec contem-
nere, quare officium Coniugale illi ex-
poscenti debuit exhibere.

Probatū est, sacros Altaris ministros
debere continentiam seruare. Attamen
hec omnia adhuc confirmant, per uotū
quod in sacroꝝ Ordinum susceptione
adunt, de seruanda deinceps perpetuo
continentia. Et hoc pficiscitur ex Eccle-
sia constitutione, quæ hanc legem desig-
niuit, & promulgauit, neminem debere
subire sacrum Altaris ministerium nisi
qui continentia professionem fecerit,
Deoꝝ promiserit, se deinceps in cœliba-
tu uitam acturū. Nec aliter admittitur
quisq; ad sacros Ordines. Quod testimo-
nio illustrium Authorum sacroꝝq; Cas-
nonum facile probatur.

Et primum Origenis, qui sup librum
Numeri ut ante ex eo adductū est, ait,
unde mihi uidet, qd illius solus est of-
ferre sacrificium indefinens, qui indefi-
nenti & perpetuæ se deuouerit castitati,
Sacrificium indefinens, est iuge illd sa-
crificium Altaris, quo Dominicū cor-
pus & sanguinem quottidie offerūt Sa-
cerdotes in Templo Dei.

Z Preterea

Preterea uenerabilis Beda in explana-
tiōe illoꝝ dñi uerborū, Matth. 19. Qui
potest capere capiat, nō semel affirmat,
sacros Altaris ministros cōtinentiæ uo-
tum adere. Antequam cōperit (inquit)
Sacerdos per uotū, uideat si possit im-
plere promissum.

Item ibidem Beda, Qui iam consens-
sit esse Sacerdos, uoto castitatis se spon-
te constrinxit. Quib⁹ uerbis, nihil aper-
tius aut clarius dari queat, ad pbandū
propositū, utputa quod sacerdotiū, aut
alium quemlibet sacrū Ordinem susci-
piens, uoto perpetuæ castitatis seipsum
alligat & obstringit,

Similiter & beatus Greg. dist. 28. cap.
ecce ostensum dicit, Ecce ostensum est, q̃
nolentes uouere continentiam, nec ad
subdiaconatum, nec ad superiores gra-
dus conscendere possunt. Vide similem
sententiam in eadem dist. 28. cap. qñ.
Item dist. 31. ca. quoniā in. Et in alijs ple-
risq; locis.

Quod si quis obisciat, q̃ tale uotum
non exprimit aperta uocis p̃latione, a
suscipiente sacros Ordines, neq; etiam
Episcopus qui p̃fert ipsos Ordines, exis-
git

git tale uotum, sed tantum admonet,
ut sacris insigniti Ordinibus, deinceps
castam ducant uitam, unde ergo talis
ad uotum obligatio enascitur?

Respondet, q non minus facta exte-
riora loquuntur, & uim inducunt obliga-
toriam, q̄ uerba ore prolata. Habent em̄
& opera ipsa suam locutionē, qua alijs
quippiam insinuant, aut ea facientes ad
aliquid constringunt. Suscipientib⁹ aut̄
sacros Ordines, sensibilia aliqua signa
admouentur & applicantur ab Episcopo
illos conferente, quæ designant eos ad
hos prouehi Ordines, eademq; sponte
suscipiuntur ab alijs, ut uestes sacræ, Calix
cum Pane, libri sacri, & cætera id genus.
Eorum ergo exteriorū signorum suscep-
tio uoluntaria, quæ adhibentur ab Epis-
copo, est protestatio uoti continentiae,
accedente ecclesiastico prescripto, nemis
nem ad talem consecrationem admitti
debere, nisi continentiam profiteatur, Si-
cut & in Religiosis, susceptio Habitus
Monastici, & professio Regulæ Monas-
terialis, obligat eos ad obseruationem
castitatis, uotoq; obligat ad perpetuam
illius custodiam.

Z z Tale

Tale ergo uotū, licet etiā uoce non sit expressum, quod quidā uocant uotū tacitū, non minus obligat, q̄ si uoce esset depromptū. Quēadmodū. 28. Dist. ca. Diaconi. Canon testat̄, hoc modo. Qui cūq; sane tacuerint, & susceperint man⁹ impositionē, p̄fessi cōtinentiā, si postea ad nupcias puenerint, a ministerio cessare debebunt.

Quod si quis dixerit. Ego quū sacros suscipiebā ordines ignorauī hāc legem Ecclesiasticā, qua obstringunt̄ illis gradib⁹ insigniti ad cōtinentiā uotū, & si fuisset p̄monit⁹, nūq̄ tali iugo subdidissem colla, Respōdet̄, huiusmodi ignorantia, cū sit iuris, & eorū quæ agenda sunt, non excusat te a peccato, si uoti fueris transgressor. Immo potius aggrauat, cū debuisti illud scire, anteq̄ hoc iter ingressus es. Nullus em̄ aliquod uitæ institutū debet assumere, si non pri⁹ exacte perquisierit rationē, & modū talis status, & quæ nā in eo p̄standa sunt officia.

Ob eā causam poenæ grauissime institutæ sunt incōtinentiū sacerdotū aut Diaconorū. Vnde Dist. 81. cap. Si q̄s
Episcopus

epus, ex canonib⁹ Apostolorū desumit⁹,
hoc Decretū. Si quis Ep⁹, aut presbiter
aut diaconus, post diaconi gradū acce-
ptū, fuerit fornicatus, aut mœchat⁹, de-
ponat⁹, & ab Ecclesia proiect⁹, inter Lai-
cos, agat pœnitentiam.

Omitto debita opera, & cōplures ali-
os Canones consimilis sententia.

Sed iam soluende sunt

rationes, quibus aduersarii nitun-
tur probare oppositum.

Et primo obiiciunt sic, Sacerdotes
Mosaicæ legis, uxores habebant, etiā di-
uina institutione, ut patet Leui. 21. ergo
consimili Exemplo itidem faciendum
est in lege Euangelica.

Respondet. Iam ad hoc responsum
est illius temporis Sacerdotes recte tunc
uxores ducebant. Nam cum ex sola tri-
bu Leuitica eligerent ministri taberna-
culi, ad Sacerdotale officium, uti consti-
tuerat Deus, & in officio summi sacer-
dotis, filius, patri de mortuo sufficien-
dus esset, etiam ex diuino Decreto, Nisi
ergo Sacerdotes illius temporis fuissent

Z 3 coniuncti

cōiuncti matrimonio,interiisset demū
tota trib⁹ Leuitica,& ita null⁹ tandem
inuentus fuisset minister ad exercendū
tabernaculi ministeriū, quod est absur-
dum, In Lege uero Euangelica, ad cons-
tinuam sacerdotum multiplicationem
non exquirif, ppagatio carnalis, sed ins-
titutio spiritualis, & consecratio eorū,
ex quacūq; gente, aut natione sumant^r.
Et ergo nulla nūc necessitas, ut tūc, adis-
git sacerdotes ad nupcias cōtrahendas.

Preterea, infirma ē ista ratio, cū d. ci^f,
Iste fuit Rit⁹ Veteris Legis habere Sa-
cerdotes Vxores, ergo & in Noua Lege
idem faciendum est. Quemadmodum
si argumētaret^r sic, Nostro tempore un⁹
uir potest habere plures uxores, quia in
de cursu antiquæ Legis pluralitas uxo-
rum concedebat^r. Aut nūc carnibus Sus
illis utendum non est, quia in Veteri Le-
ge illis non utebant^r, & sic de cæteris.

Scdō arguunt aduersarij, Zacharias
Sacerdos Deo acceptus habuit uxorem
Elizabet Lu. i. ex quibus Ioannes Bap-
tista Preco Dñi natus est, Similiter Apo-
stoli Christi, fuerunt uxoribus cōiuncti,
quī tamen ad sacerdotalem dignitatē a
Dño

Dño assumpti sunt. Ergo exemplo horum
coniugia sacerdotib⁹ etiam nostri tem
poris sunt admittenda.

Respondet, ut iam dictum est, ex sen
tentia Hieronymi contra Iovinianum, q̃
Zacharias & Elizabeth, inter eos nume
randi sunt qui ab initio legi seruierunt.
Sed iam Vetera transierunt, & noua fa
cta sunt omnia, & cum noua Lege, etiā
nouī introducti sunt mores. De Aposto
lis uero dicit idem Hiero. ibidem, q̃ ip̃i
eas duntaxat habuerūt uxores, quas eo
acceperant tempore, quo Euangelium
nesciebant, qui assumpti postea in Apo
stolatum, reliquerunt officium cōiuga
le, ut dictum est. Id unum addit hic, q̃
Hiero. ibidem sentit, solum inter Apo
stolos Petrum habuisse uxorem, Excep
to inquit Petro non est manifeste relas
tum de alijs Apostolis q̃ uxores habue
rint etc. Sed siue etiam alijs habuerunt,
nihil id refert ad presens negociū, Suf
ficit quod eas dimiserunt q̃ntū ad usum
coniugij, ut dictum est.

Neq̃ etiam potest ullaten⁹ suffragari
aduersarijs illud dictū beati Pauli. 1.
Cor. 9. Nūquid potestatem nō habem⁹,

Z 4 sorosem

fororem mulierculam circumducendi,
sicut & ceteri Apłi, & fratres dñi, & Cae
phas. Nam ibi p mulierem, non coniug
gera intelligit Apłus, ut false exponunt
aduersarij, sed pram quamlibet & sctam
mulierem ex eay numero, quæ sequebā
tur Apłos predicationi uerbi diuini in
tentos, & ministrabant illis de facultati
bus suis, ut exponit idem Hiero. & alij.
Ergo Apłus non dicit, ducendi, sed, cir
cūducendi p puincias scz.

Tertio arguunt, Per illud uerbum A
postoli de Episcopo, q uni⁹ uxoris des
beat esse uir, & de Diaconibus q Mono
gami esse debeant ut ad Timo. & Titū
scribit. Ergo tempore Apłoy sacri mi
nistri altaris uxoribus fuerunt coniūcti,
quapropter eodem iure id nunc licitū
esse debet.

Respondet, ut iam dictū est, Esto em̃
q in noue Legis exordio non fuerit im
posita sacerdotibus pmentia, quia nec
dam illo tempore constituta erat ea lex
de cœlibatu Clericoy. Neq conditioni
illius temporis expediebat, huiusmodi
tūc regulam statuere. Nūquid tñ idcir
co posterij pperam faciunt, seruantes car
ritatem

124
152
stitatem in ordinib⁹ suis ex instituto ecclesie obligatorio postea ordinato? Nonne q^d prius non fuerat institutum, potuit ex rationabili causa, & suggerente sp^uscto postea constitui? Nōne & regula sacerdotalis uitæ, in principio rudis minusq^{ue} polita, paulatim p^{er} superadditas leges honeste uiuendi, postea fieri potuit p^{er}fectior atq^{ue} politior? Non cū oīa uno eodēq^{ue} omnino tempore circa aliquod uitæ gen⁹ fuerunt ab Ecclesia constituta, sed hoc uno tempore, & illud alio, uti efflagitabat oblata occasio, & temporis p^{er}ditio, Quā congrue aut Lex de cœlibatu Clericor^{um} postea sit instituta, iam dictum est.

Quarto arguūt, Non est maioris perfectionis Ecclesia hodierni tēporis, q^{uam} fuerit primitiua. Sed in illa primitiua Ecclesia, nō fuit indicta maiorib⁹ Ecclesie ministris cōtinētia. Ergo neq^{ue} postea debuit indici, neq^{ue} nūc seruari. Alioquin uideremur uelle aliquā perfectionē supersaddere illi statui primeuæ Ecclesie, qui tamen status, ut maxime erat p^{ro}pinqu⁹ Ch^{risto} & Apostolis, ita perfectissim⁹ erat & amore Dei feruentissimus.

Aa

Respons

Respōdes, Cōcedēdū quidē est utrūq;
q̃, quod hic assumit, negandū tamē qd̃
colligit, ppter aliquantā diuersitatē in
quibusdā cōditionib⁹ utriusq; Ecclesiæ,
atq; in mēbris eaz̃ uarietate accidenta-
lē. Nā in ipso initio Legis Euangelicæ;
rar⁹ erat numer⁹ Christianorū, & huius-
modi paucitas adigebat Ecclesiā ad hāc
necessitatē, q̃ oportuerit tūc ministros
Ecclesiæ assumi, ex cōuersis a gentilitas-
te, aut Iudaismo ad fidē catholicā, qui
ut plurimū ante huiusmodi p̃uersionē
habebant uxores, quas propter Christia-
næ legis p̃fessionē nō licebat eis abij-
cere, quia plerūq; & ipse cū suis uiris ad
sacrā fidem cōuertebant̃, aut saltem cō-
sentiebant eis cohabitare sine cōtume-
lia Christianæ religionis. Et certe illo tē-
pore accipiendi erant Ecclesiæ ministri,
quales poterant tūc haberi & inueniri.
Nō aut̃ inueniebant̃ eo tēpore ad altar-
is ministeriū assumendi, nisi ut pluri-
mū astricti uinculo cōnubiali. Quare
nō expediebat circa id tēpus, cōtinentis-
am iudici ministris Ecclesiasticis. Pos-
tea uero excreuit populus Christianus
ob cui⁹ multitudinē facile potuerunt
inueniē

inueniri ad offitiū Ecclesiæ exercendū ,
qui ab infantia in fide sancta creuerūt ,
& necdū cōiugio obstricti. Ideo oblata
est occasio statuendi legē , de cœlidatu
huiusmodi ministrorum.

Quinto arguūt , Dicit Apostolus de
Epō q̄ debet esse unius uxoris uir etc .
Respōdet , iam de hoc dictū est. Negā
dū est tēpore Apostolorū latā fuisse legē
de Epō , q̄ debuerit esse uni⁹ uxoris uir
Et de Diaconis similiter , Alioquin neq̄
ipse Paulus fuisset Epus , cū uxore nūq̄
habuerit , sed integrā deo uirginitatē ser
uauerit , ut pbat beat⁹ Ambrosi . Ex illis
uerbis beati Pauli . i . Chor . 7 . Bonū est
illis , si sic permaneāt sicut ego . Quomō
autē intelligat illud de Epō unius uxo
ris uiro , iam dictum est .

Sexto arguūt , Dicit Apostol⁹ . i . Cor .
7 . De his qui ninculo cōnubijs nō sunt
cōstricti . Quod si se nō cōtinent , nubāt ,
melius est em̄ nubere q̄ uri . Ecce Apo
stol⁹ cōcedit facultatē nubendi , ut uitēs
tur acriora carnis incendia .

Respōdet , Hoc dictū beati Pauli in
telligit , de his qui in sua adhuc libertate
cōstituti sunt . Vt sine Dei offensione

A a 2 cōiug

cōiugiū subeant, aut ab illo abstineant,
Nec aliquo uoto se obstrinxerūt, ad ser-
uandā continentia perpetuo. Ministri
aut sacroꝝ ordinū, Deo uotū ædiderūt
seruandæ cōtinentiæ, ut pbatū est, ergo
iam adempta est eis libera facultas nu-
ptiarū. Quis em̃ eos coegit, ut sacros su-
birēt ordines? Quia igif spōte se eis sub-
miserūt, manere eos in castimonia est
neceffe. Alioquin dānationē habebunt,
ut patet ex uerbis beati Apostoli .i. Ti-
mo. 7. Qui scribens de uiduis, quæ, uiris
orbata, deuouerunt se ppetuæ castitati,
postea tñ nupserunt, dicit, Adolescenti-
ores aut Viduas deuita, Cū em̃ luxurias
tæ sunt, in Christo nubere uolunt, ha-
bentes dānationem, quia primā fidem
irritam fecerunt, primā fidem id est uo-
tum castitatis quod defunctis uiris suis
Deo ædiderūt scđm sacros expositores.

Vñ Hiero. exponens illa uerba Apłi
.i. Cor. 7. Si nupserit uirgo nō peccauit,
ita exponit, Illos dicit Apłus non pecca-
re si nubant, qui nondum Deo uouerūt
castitatem. Cæterę qui uel in corde suo
pmisit, si aliđ fecerit, habet dānationē,
quia primā fidem irritam fecit. Quod
em̃

em erat licitum, p uotum sibi fecit illicitum, sicut Ananiae & Saphirae Acto. 7. quib9 de precio possessionis suae retinere nihil licuit, ob quam causam & subita morte prostrati sunt.

Septimo arguunt, Dicit Apłus. 1. Tim. 4. In nouissimis diebus, discedent quidam a fide, attendentes spiritib9 erroris, & doctrinae Demoniorum etc, sequi, phibentium nubere. Qui autem ministros Altaris ad continentiae arctitudinem obligarunt, hac sua constitutione, prohibuerunt eos nubere, contra doctrinam beati Pauli.

Respondetur, Illa uerba Apłi, in eos duntaxat dicunt, qui nuptias in uniuersum damnant, & nulli hominū generi easdem licitas esse astruūt, Quales erāt Taciani etc. Qui autē ministris Ecclesiae sacris, nuptias interdixerunt, non damnant in totum statum Coniugalē, imo dicunt cum Paulo Honorabile esse connubium, sed tantūmodo definierūt eos qui altaris ministerio deputant nō debere matrimonij impedimentis se inuoluere, ob dignitatem illius muneris, Quo quidem statuto nō simpliciter phibent

hibent nubere quibusuis hominib⁹, sed
eis tantum, qui ecclesiasticauita genus
amplectunt. Quēadmodum nec Ap⁹
improbauit nuptias, qñ Viduas post
factum Deo castitatis uotum nubere uo
lentes, seuerē redarguit.

Octauo arguunt, Matrimonium in
ter ceteras causas institutionis eius, est
ordinatum in remedium carnalis con
cupiscentiæ, Morbus autē huiusmodi
desiderioꝝ carnis, uehementer inuales
cit in his qui ministerio altaris manci
pant, in etate iuuenili & integra, & nō
dum habent feruorem mitigatū, Ergo
non est denegandum ipsis hoc remedi
um coniugalis societatis, ne eo destituti
precipites ferant in omnē libidinem.

Respondet, uerū quidem est, q̃ ma
trimonium sit remedium ad uitandam
Fornicationem in his qui talem medis
cinam possunt pro pditione uitæ & sta
tus sui, huic admouere morbo, At non
solum medicamentum atq; Antidotū
ptra huiusmodi naturæ corruptæ lang
uorem, est usus Matrimonij, sed longe
efficacius & ministrorū Ecclesiæ gradui
atq; pditioni pgruentius, est maceratio
carnis,

earnis; ocij deuitati o, declinatio a mul-
lierum consortio, repressio corporis a
delicata nutritione, societatis libidinoso
euitatio, exteriorum sensuū ab illis
eitis assidua custodia, & interior prauas
rum cogitationū & affectionum carnas-
lium repressio. Hec Septem remedia ad-
uersus Luxuriam ponit Bonauentura
in postremo cap. primi libri sui de p̄fes-
ctu Religiosorum.

Dices, Difficile est continere se in cas-
titate, etiam cum his remedijs, Respon-
des. Sed hic audiendus est Poeta Ouid.
Difficile est fateor, sed tendit in ardua
uirtus. Et Aristote. Virtus circa difficile
uersat, Delicat⁹ certe Miles est, qui sine
pugna uult uictoriæ palmam obrinere.

Nono arguunt, Nemo ad impossi-
bile obligat, Multi aut sunt qui sacris in-
signiti Ordinibus continentiam illabe-
factam conseruare non possunt, Ergo
facius est illis, Coniugalem statū conces-
dere, q̄ illum prohibendo, occasionem
ipsis prestare proruendi in flagitia in-
fanda.

Respondeo, Quauis pprijs nixijs uiris
bus flamas libidinis homines extrins

guere nō possint. Diuino tamē auxilio
freti (quod inuocantib⁹ nūq̄ deesse so-
let) id prestare possunt. Et quæ Deo ad-
iutore facimus, nequaq̄ nobis impossibi-
lia esse dicenda sunt. Psalm. dicit. In
Deo faciemus uirtutē. Et Apostolus ad
Philip. .4. Omnia possum in eo qui me
cōfortat. Quid igit̄ obtendimus nimi-
am carnis infirmitatē, & uerba cōcinna-
mus ad excusandas excusatiōes in pec-
catis, causantes impossibilē nobis esse
cōtinentiā? Si quis infixus p̄fundo luto
non posset suo nixu eximi, sed si alteri
manū extēdēs promptē inde possit exi-
mi. Nonne talis recte dici potest cōnos-
so illo lacu exire? Ita in p̄posito. Si er-
go ad inuocandū Deū nō confugim⁹,
neq̄ armaturā sumim⁹ ad hāc collucta-
tionē subeundā, sed manus uictas ultro
damus hosti, quis probe poterit queri,
nos nō potuisse hostē cōtra nos blandi-
cis uoluptatū dimicantē p̄sternere? Po-
tuimus quidē, sed nolui⁹, & nobis so-
lis, nō Deo ne cuiq̄ alteri imputanda
est culpa.

Audi Chrysostomū super Epistolā ad
Hebræos, Nō dicere oportet, non pos-
sum

sum cōtinere, & accusare conditorē . Si
 em̄ impotētes nos fecit, qui iubet accus
 sand⁹ est. Quomō igit̄ dicis, multi non
 possunt? quod nō uolūt. Dic, Si em̄ uos
 luerint, oēs potuerint. Propterea & Pau
 lus ait. 1. Chor. 7. Volo oēs esse, ut me ip
 sum, quia sciuerat, q̄ oēs esse poterāt,
 ut ip̄e. Et Christ⁹ Matth. 19. Qui potest
 capere, capiat. Et ante, Nō oēs inquit
 capiūt uerbū istud. Nō dixit, nulli capi
 unt uerbū istud, q̄a possunt ex Dei gra
 tia, qui uolunt, poterāt hoc etiā tenelle
 uirgines. etc,

Decimo arguūt, Dixit Ch̄rus Matth.
 18. Ve per quē scandalū uenit. At inter
 multa scandala hui⁹ mūdi, illud admo
 dū est graue & dedecorosum, quod ex
 ꝓcubinata ministros Ecclesiæ enascit̄,
 & ex illicito cōsortio cū mulierib⁹ quas
 domi, more uxorū, eodē fouent lecto,
 eadēq; mensa educant. Illud autē scan
 dalū, oritur per legē, quæ ip̄os ad cōtis
 nentiā astringit, Vt igit̄ succidat̄ mate
 ria huiusmodi scandalosæ abrogāda est
 illa Lex de cōtinentia Sacerdotali.

Respōdet̄, Negandū est prorsus, q̄ ta
 le scandalū, qđ̄ conspicit̄ inualescere in

Ecclesia Dei, ex turpi cōcubinato Sacer-
dotū, pficiscat ex illa regula cōtinentiæ
indictæ. Sed dūtaxat oris ex illi⁹ regu-
læ præuicatiōe & uiolatione, & quo-
niā ad unguem nō seruaf ab his, qui se
illi obseruandæ sponte sua subdiderūt.
Proinde hæ morū corruptelæ, sunt stris-
cte exterminande p Rectores Ecclesiæ,
& Regula cōtinentiæ in suo uigore est
tenenda.

Si ppter multitudinem eorū, qui res-
tam aliquā constitutionem transgredi-
unt, sumi putetur efficax argumentū, q
illa sit abroganda, oporteret & legē ma-
trimonii ab hominū societate tollere,
eo q multi in Matrimonio constituti
Adulteria cōmittunt. Similiter, oportet
ret & pcepta Dei de phibitiōe uani ius-
ramenti, Homicidii, Furti, fornicatiōis,
uiolationis, festi penit⁹ aboleri, quoniā
multi inueniunt hec precepta transgres-
dientes, Et deniq nihil relinqueret, aut
diuinarū, aut humanarū Legum, quod
non oporteret demū rescindi, quia fers
me omnium illarū inueniunt plurimi
præuaricatores. Sed quid tunc in rebus
humanis esset ordinatum, aut stabile si
passim

126
157
passim omnes Leges tollerent, & sine
Lege uiuerent homines.

Notissimū quidem est spectatissimis
rectiq; iudicis uiris, plapsiōes ipsas, atq;
exorbitatiōes a legib⁹ ipsis utiliter ordi
natis, ansam dedisse Hæreticis, sanctæq;
Dei Ecclesiæ oppugnatorib⁹, obloquē
di in huiusmōi Leges, atq; elaborādi p
omnimoda earg abrogatiōe ac extermin
natiōe. Sed nō est ratiōabile hōe obse
quiū, Neq; zelum Dei habent scdm sci
entiam, qui ptendunt ob multiplicatū
in agro dñico zizaniū, eradicare simul
& triticū, ad cōmodiorem zizaniorum
extirpationē, cum potius conari debe
rent, ut saluo incolumiq; Triticō, solum
euellerentur zizania,

Vndecimo arguunt, Cōtinentia mī
nistros Ecclesiæ repugnat diuino illi p
cepto primis Parentib⁹ tradito, & finis
to diluuiο repetito, Crescite & multipli
camini & replete terrā Gen. 1. & 9. Item
repugnat illi dicto beati Pauli ad Heb.
13. Honorabile connubiū, Thorus im
maculatus, cur ergo nuptiæ Clericis &
Sacerdotib⁹ interdicūt? An quod De⁹
approbauit, & ei⁹ Apłus, humanæ tradi

B b 2 tiones

tionem poterunt improbare? Ergo minor erit autoritas Dei quam hominum? Respondet, Sicut uerum, nunquam alicubi uero repugnat, ita nec una recta constitutio, cum alia dissonantiam habet aut dissidium modo circumstantiarum earum debita ratione attendantur. Quare prorsus negandum est, continentiam sacerdotum precepto diuino iuri uel naturali aduersari. Ad illud autem Dei uerbum ex Gen. respondet Hieronimus. li. i. contra Iovinianum, dicens, Quod ait, Crescite & multiplicamini, & replete terram, necesse fuit prius plantare siluam, & crescere, ut esset quod postea posset excidi. Simulque consideranda est uis uerbi. Replete terram. Siquidem nuptiarum terram replet, Virginitas Paradisum, Hec ille. Vbi insinuat illa a Domino dicta esse uerba, quoniam multiplicandum erat genus humanum per propagationem carnis, quod tunc rarum erat, & in paucis consistebat hominibus. Cum uero illud, numerosa multitudinem erat adauctum, non amplius id Dei uerbum, precepti uim habebat, sed spiritalis bonorum operum propagatio, cum infecunditate carnis, potius per continentiam salutaris exercitium consuebat, Neque
huius

huiusmodi cœlibat⁹ constitutio impos-
sita sacerdotib⁹, uertitur in sugillationē
aut dānationē nuptiar⁹, sed cōtinentia
illis iure præferenda, Qui aut̃ ad meli⁹
ora sublimioraq; puocat, nequaquā quod
inferius est bonum, & minus, damnat,
Alioquin Dñs noster Matth. 19. exhors
tans ad tertium illud Eunuchor⁹ genus
amplectendū, qui se castrant ppter reg-
num Dei, nupcias improbasset, Et bea-
tus Paulus p̃claris extulit laudib⁹ Virgi-
nitatem. 1. Cor. 7. p̃posuitq; Connubio
non tñ p hoc uituperauit Matrimoniu

De inuocādis sanctis/ Articulus octauus.

Algnus Er

ror est eor⁹, qui or-
rationib⁹ Sanctos
rum detrahunt au-
toritatē, minusq;
eis tribuunt q̃ par-
sit, dicentes, San-
ctos cū hāc uitam

degunt orare quidē pro alijs, & impe-

trare illis a Dño beneficia. Cū uero corpore exuti, ad æternam trāslati sunt ui-
tam. Nō posse amplius eos pro alijs or-
rare. Hoc uenenū iamdudū euomuit
Vigilātius heretic⁹ post Iouinianum, &
Eunomium, deinde etiā Lutherus cum
suis cōplicibus, Heresim hanc renouaue-
runt, quā beat⁹ Hieronimus libro con-
tra Vigilantiū iamdudū cōfutauit.

Prohem⁹ ergo q̄ sancti in cœlo exis-
tentes pro nobis orent. Primo rationi-
bus, Deinde Scripturis.

Prima ratio, Sancti in hoc mūdo de-
gentes pro alijs etiā uiuentibus, orabāt
Deū, ut patet, absoluti autē a corpore,
& nūc ante cōspectū Dei assistētes, ne-
quaq̄ sunt deterioris cōditionis, ut pre-
ces pro nobis Deo
audiant, q̄ fuerant
ge melioris & utilio-
sancti orant in cœl

Secūda ratio, Se-
cōstituti, infirmita-
bus erant obnoxii
bono in malū sub
salute cōsequenda, non pax adu-
liciti. Nūc uero constituti ciues & do-
mestici

mestici Dei, cōualuerunt ab omni infirmitate spirit⁹, iam sunt securi de sua beatitudine, ut dicit Augusti. lib. Meditationū. Qui securi inquit estis de uobis, solliciti estote de nobis. Si igit in hoc mundo pro alijs orarūt, nōne fortiores iam facti & beatiores. ualentiore iure idem prestabunt munus, iam in cōlo gloriosi?

Tertia ratio, Oratio quæ fit p alijs, emanat ex charitate & dilectione in proximū. Vbi ergo maior fuerit charitas, & ardentior, est & oratio, pro alijs salute diligentior. Sed sancti in requie eternæ beatitudinis, feruentiorē habēt charitatē erga nos hic uiuentes, q̄ habuerint adhuc in carne mortali, quando adhuc terrena inhabitatio deprimebat corū sensum multa cogitantē. Nā charitas nō excidit. 1. Chor. 13. Imo perficit in patria, Ergo sancti illi feruentissima flamma succensi, etiā nostri sunt in orationib⁹ suis apud Deū memores.

Quarta ratio, Sācti in cōlo sunt mēbra corporis Christi, & perfectiori ratione, q̄ prius fuerunt. Nam capiti Christo, sunt inseperabiliter cōiuncti. Debēt

B b 4 autem

autē mēbra unius corporis pro seinuicē
esse sollicita. 1. Chor. 12. Potissimū sana
p infirmis. Nos autē etiā sumus mēbra
eiusdē corporis, sed egrora. Ergo ipsi no
stræ fragilitatis conscij, pro nobis solici
tudinem gerunt, & orant .

Secūdo idē probem⁹, q̄ uidelicet san
cti in cœlo orent pro nobis. Authorita
tib⁹ Veteris & Noui Testamenti, & de
inde scripturis sanctorū Patrum .

Prima autoritas Testamēti ueteris ad
id probandū est. Hieremiæ. 15. Vbi Do
min⁹ dicit. Si steterint Moises & Samu
el corā me, nō est anima mea ad popu
lum istū. Hoc nullo modo de eis dice
retur p illo tēpore, quo in sinu Abrahæ
quieuerūt duo illi sancti patres, si & tūc
nō essent orare soliti, aut orare nō pos
sent pro uiuentibus. Quēadmodū nec
aptē quis dixerit, q̄ si Sol & Luna ora
rent Dñm p populo, nō exaudirent ab
eo, Quare ex illis uerbis, insinuat aperte
Dñs, sanctos illos in Sinu Abrahæ cons
titutos, pro alijs rogare posse.

Secunda scriptura Veteris Testamen
ti est, Tobia. 12. Vbi Raphael Angelus
dixit ad Thobiam seniore, Quando
orabas

orabas cū lachrimis, & sepeliebas mortuos, & relinquebas prandium tuum, & mortuos abscondebas per diem in domo tua, & nocte sepeliebas eos, ego obtuli orationem tuam Dño.

Illa oblatio Angeli, erat cōmendatoria & supplicatoria añ conspectum diuinæ maiestatis ut preces Thobiæ suscipere dignaret, & similiter alia ipsius pia opera. Ecce Angeli in coelo, orant pro nobis.

Tertia Scriptura est, in Psalm. 31. ubi dicit Propheta ad Dñm. Pro hac orabit ad te omnis Sanctus in tempore oportuno. Vbi significat, pro iniusticia hominum remittenda, omnem sanctum oraturum, cum tempestiua fuerit Hora, tempus scz uitæ presentis, temp⁹ peniæ & resipiscentiæ, Quod si omnis sanctus est oraturus pro aliena iniusticia, certe & sancti in Sinu Abraham tunc quieti, & nunc in eterna requie gaudentes, orant pro iniusticia nostra.

Quarta Scriptura .2. Macha. 17. ubi dicit, q Onias Summ⁹ Sacerdos Iudeorum, Vir uirtute spectabilis, tunc iam defunctus, apparuit Iudæ Machabæo,

Bb 5 manus

manus protendens, & orans pro omni populo Iudeorum, uisus est simul & alter admiranda gloria decor⁹, ipsi Onias socius de quo ait Onias ad Iudam. Hic est fratrum amator, & populi Israel. Hic est qui multum orat pro populo, & pro uniuersa sancta Ciuitate Hieremias Propheta Dei. Qui tamen Hieremias longo ante tempore obdormierat in Dño. Ecce ex hoc patet q̄ sancti post mortem eorum orent pro nobis.

Quinta scriptura, Nam in Veteri Testamento perhibet se penumero Dominus, se uiuentibus contulisse aut collaturum esse beneficia, ob sanctimoniam & bonitatem defunctorum patrum, ut cum Gen. 26. dicit Dñs ad Isaac, Multiplicabo semen tuum sicut Stellas cœli etc, eo q̄ obedierit Abraham uoci meæ. Et mox, Benedicam tibi propter seruū meum Abraham. Similiter. 3. Reg. 13. dicit Dñs ad Salomonē, Scindam regnum tuum, & dabo illud seruo tuo. Veruntamen in diebus tuis non faciam illud propter Dauid patrem tuum. Simile inuenitur. 4. Regu. 20. Cum itaq̄ ob antiquos patres ante Legem, & sub lege Veteri

Veteri, Deus prestitit beneficia in populos, & profecto ob eos qui in Evangelica Lege, uirtutibus excellenter effloruerunt, non minora & ante contulit, & postea collaturus est beneficia uiuentibus, q̃ nō minoris sint sanctimonie & claritudinis q̃ illi. Sunt igit̃ orandi a nobis sancti, ut eorum precibus, huiusmodi beneficia spiritualia, largius a Domino consequamur.

Sexta scriptura, Patres sub Veteri Legge Deum orantes, recensabant in suis precibus, sanctorum Patrum prisce ætatis nomina, & benefacta pariter, quasi ea obicientes oculis diuinæ maiestatis, ut eorum suffragantibus meritis impetrarent, qđ a Domino exposcebant, ut Exempli gratia, Exod. 32. Moyses placaturus faciem Domini, indignantis populo Israelitico, ob Vitulum conflatum, ait, in sua oratione. Quiescat ira tua, & esto placabilis super nequitia populi tui, Recordare Abraham, Isaac & Israel seruorum tuorum quibus iurasti per temetipsum dicens, Multiplicabo semen uestrum sicut Stellæ cœli etc.

Ita & Azarias in Fornace succensa Babilonis

bilonis, orans ait, Dañ. 3. Ne quesumus
tradas nos in perpetuum ppter nomen
tuum, & ne disipes testamentum tuū,
neq; auferas misericordiam tuam a no
bis, propter Abraham dilectum tuum,
& Isaac seruum tuum, & Israel sanctum
tuū, quibus locutus es, pollicens, q; mul
tiplicares semen eorum sicut Stellas coe
li, & sicut arenam quæ est in litore Ma
ris.

Et uterq; horum iam dictorum exau
ditus est, Conducibile est igitur, horum
Exemplo, sanctos etiam noui Testamen
ti, orare, & apud Deum itidem illorum
agere commemorationem, ut ex utroq;
officio religiosi obsequiis pleno, nobis
opitulet ipsorum patrociniū.

Septima scriptura Veteris Testamē
ti. Iob. 7. ubi dicis. Voca ergo si quis
est, qui tibi respōdeat, & ad aliquē san
ctoz cōuertere. Ecce Propheta his uer
bis admonet, q; si ad impetrandū ali
quid a Deo, nō existimamus orationes
nostras sufficere, conuertamur ad ali
quē sanctorum.

Qd si quispiā dixerit, illa uerba mos
do adducta nō esse ipsi⁹ Hiob, aut Dei,
sed

sed Eliphas Themanitæ unius amicorū
Iob, disceptantis cū eo. Ergo nō uide-
tur ex his uerbis posse sumi efficax argu-
mentū, ad pbandū propositū. Respōde-
tur. Nō ualet obiectio, quod pater ex
eo. Nam in duob⁹ capitulis sequētib⁹.
beat⁹ Iob uerbis illius respōdens, nō re-
fellit hoc eius dictū, sicut alia per illum
minus rectæ asserta, improbat & reijcit.

Sed iā accedamus ad Nouū Testamē-
tum, idē ex eo pbantes, q̄ sancti in cœ-
lo orent p nobis. Prima pbatio. Si ca-
put in cœlis Christ⁹ Dñs orat, p nobis,
cur nō mēbra, id est sancti illic cū eo re-
gnantes? Quod autē Christ⁹ oret p no-
bis. Pater ad Roma. 8. Vbi dicif. Inter-
pellat p nobis. Et. 1. Ioan. 2. Si quis pec-
cauerit, aduocatū habem⁹ apud Patrē
Ihesum Christū iustū etc. Et ad Hebre.
7. q̄ est accedens per semetipsum ad De-
um, semp uiuens ad interpellandū pro
nobis. Cū igit Christ⁹ quaten⁹ homo
oret p nobis, Nōne idē prestāt & san-
cti, imitatores tātæ in nos benignitatis
eius?

Secūda probatio ex Nouo Testamen-
to,

to; q̄ sancti in cœlis cōstituti orent pro nobis, ex Parabola Luc. 13. De ficulnea sterili, Vbi cū paterfamilias dixisset ad cultorē uineæ, q̄ arborē illam, iam tres annos infertile succideret. Respōdit illi cultor eius, Domine, dimitte illam & hoc anno, usq; dum fodiam circa illam & mittā stercora. Sane sic⁹ illa nos peccatores signat in mysterio, steriles admodum & bonorum operum uacuos, dignosq; succidi seueritate diuinæ iusticiæ, ut mittamur in Gehennam. Cultor aut̄ Vineæ, sancti sunt in cœlo, & Angeli presides nostri, qui rigorem diuinæ censuræ temperant suis precibus, orantes Deum, ut adhuc detur nobis temp⁹ penitentiæ.

Tertia probatio, Luc. 16. Domin⁹ dicit. Facite uobis amicos de Mammona iniquitatis, ut cum defeceritis, recipiant uos in æterna Tabernacula.

Sed an pauperum officium est, nos recipere in atria Paradisi? Nonne id solius Dei est? Sane illud Dei primum est munus, Sed & hi qui nostris opibus sunt subleuati, dicūt nos recipere in æterna Tabernacula, quia suis precibus
apud

172
362
apud Deum nos iuuant, ut demum be-
atorum consortio inseramur. Nam ipsi
memores acceptorum a nobis benefici-
orum & non ingrati, Deum orant assis-
due pro nobis.

Quarta probatio, Luc. 16. Diues epus
lo sepult⁹ in inferno, potuit pro fratri-
bus orare ab ipso Abraham, ut mitteret
Lazarum in domum patris sui ad fra-
tres ipsius ut penitentiam agerent, ne &
ipsi uenirent in illum locum tormen-
torum. Si damnatus potuit alijs optas-
re bonum, multo ualencius animæ be-
atorum.

Quinta probatio, Apo. 5. describunt^r
Vigintiquattuor seniores, procidentes
coram Agno, habentes singuli Citharas
& Phialas aureas, plenas odoramento-
rum, quæ sunt orationes sanctorum. Et
Apoc. 8. Angelo stanti ante Altare & ha-
benti Thuribulum aureum, dicunt^r fu-
isse data incensa multa ut daret de ora-
tionibus sanctorum omnium sup aures
um altare, quod est ante thronum Dei,
Et ascendit fumus incensorum de ora-
tionibus sanctorum, de manu Angeli
coram Deo. Nota quod dicit, de oratis-
onibus

onibus sanctorum omnium, Non recte
ergo quis intellexerit esse illas orationes
tantum hominum hic pie uiuentium,
Nam illi non totum complent sanctos
rum omnium numerum, quandoquidem
preter illos, & hi qui celos inhabitant
in numero etiam sanctorum habendi
sunt, immo potius quam adhuc agens
tes presentem uitam. Cum ergo in pres
dicto loco, sanctorum omnium oratio
nes commemorauerit beatus Ioannes,
constat utique, & sanctos qui sunt in coe
lis, Deo pro nobis orationes fundere,
quoniam ipsi nequaquam indigent, ut pro se ipsis
Deum orent.

Sed iam restat / ut scrip

turis Doctorum idem probemus,
nempe Sanctos qui in coelis bea
tam uitam agunt, orare pro nobis.

Augustinus de uerbis Apostoli. Inius
ria est pro martire in Ecclesia orare, cus
ius debemus orationibus comendari

Bernardus in Sermone de Vigilia A
postolorum Petri & Pauli, dicit, Qui pos
tens

tens erat in terra, potentior est in coelis,
ante faciem Dñi Dei sui, Si em̃ dum ad
huc uiueret, misertus est peccatoribus, &
orauit pro eis, nunc tanto amplius, q̃n
to ueri⁹ cognoscit misérias nostras, orat
p nobis Patrem, quia illa beata patria
charitatem eius non minuit, sed aug-
mentauit.

Idem Bernar. ser. 66. sup Cantica, Vi-
detē inquit detractores, uidetē Canes, ir-
ridet nos, quia Baptisam⁹ ifantes, quia
oramus p mortuis, quia sctōrum suffra-
gia postulam⁹ qui decesserunt etc.

Beatus Ambr. sm̃oe de Natali sctōge
Octauij, Aduenticiij & Solutoris, dicit
sic, Nā licet uniuersi sancti ubiq; sint &
omnib⁹ p̃sint, specialiter tñ illi p nobis
iterueniunt, qui & supplitia ptulere pro
nobis, Martir em̃ cū patit, non sibi tñ
patit, sed & Ciuib⁹.

Et infra, Cūcti igiť martires, deuorise-
sime pcolēdi sunt, sed specialiter hi uene-
randi sunt, a nobis, quorū reliqas possi-
dem⁹. Illi em̃ nos oratiōib⁹ adiuuāt, isti
etiam adiuuāt passione. hec ille.

Idem sup Lu. li. 7. ca. 16. Sup illa uer-
ba, Facite uobis aicos de Māmōna im-
quitatis, dicit, ut largiēdo pauperib⁹, an-

Cc celorum

gelorum nobis ceterorumque sanctorum gratiam, com-
paremus. Ecce beatus Ambrosius dicit, oportu-
num esse ut sanctorum qui in caelo sunt nobis
gratiam comparemus. Cur et ut pro nobis
intercedant.

Operosum sane foret, & pene superuas-
cuius, ceterorumque sanctorum Patrum authoritas
tes eandem fulcientes sententiam in presen-
tia afferre. Neque necessarium id visum est,
quoniam si quis illas uellet cognoscere, in
libris ipsorum illas habebit obuias, propter
rea ab his supersedentes, ad alia properem.

Hoc unum adicientes, quod haec omnia
predicta confirmat, quod uidelicet clementis-
simus Deus ingentia, & pene sine nume-
ro miracula circa sanctorum sepulchra, os-
perabat. & adhuc crebro operatur, in his
hominibus, qui pio & deuoto corde ad
illa ipsa confugiebant. Quot enim ualitus
dinarij sunt pristinae sanitati restituti et
quot Leprosi mundati et quot Ceci illu-
minati et quot uarijs morbis oppressi cu-
rati et quot mortui resuscitati, circa san-
ctorum sepulchra & reliquias et Et id quis
dem non uno, duobus, tribusue locis, sed
in toto terrarum orbe, Quod manifestum
indiciu[m] est, sanctorum intercessionibus
haec omnia facta fuisse.

Nec

Nec potest Heretic⁹ dicere uirtute De
monū malorū ea miracula fuisse facta.
Id em̄ dicere esset magna Blasphemia,
Quod patet, Nam Psalmus dicit. Cui
Rodit Dñs omnia ossa eorū scz sanctorū,
Non igit Dñs pmitteret circa reliquias
sanctorū Demonibus aliquid moliri, as
licquin, quō preciosa esset in conspectu
Dñi mors sanctorū eius? Preterea De
mones nihil efficiunt quod ad honorē
Dei uergit, Hec autem miracula quæ ad
sanctorum sepulchra fiebant uel fiunt,
plurimum Dei gloriam dilatabant &
dilant.

Sed iam dissoluendæ sunt Rationes
Hereticorū quib⁹ nitunt⁹ probare, sanctos
qui in cœlis sunt, non esse in auxiliū in
uocandos, neq; eosdem illos Sanctos
orare pro nobis.

Primo ergo arguunt aduersarij. Soli
Deo debet honor, ergo nō Sanctis, igit
sancti non sunt honorandi. Respōdet.
Soli Deo debet honor latriæ, ut scz solū
Deū honorem⁹, tanq̄ summum & opti
mum rerum Authorem, & talis honor
sanctis non dat⁹, De hoc honore latriæ
uidē Aug. li. 10. de Ciui. dei. ca. 1. Sanctis
ergo dat⁹ honor longe Deo inferior.

ab. 11. Cc 2 Sedo

Secundo arguunt, ex eodem, dicitur
Deu. 6. Dñm deum tuū adorabis, & illi
soli seruiēs. Et idem Matth. 4. Si soli, et
ergo non Sanctis. Responderetur. Soli Deo
seruiēs, seruitute patriæ. uidelicet ob ra-
tionem summe Maiestatis, dominatus,
& eminentiæ eius, in quo spem nostram
primam locam⁹, ei⁹ soli hostias offeri-
mus. At alijs a Deo sanctis cōuenit ador-
ratio Dulciæ, hoc est, reuerentia in signū
alicui⁹ insignis excellentiæ, aut uirtutis.
uel authoritatis ei a Deo date. Immo
etiā hi qui in hac uita agunt honorādi
sunt, Nam dicit scriptura, Honora Pa-
trem tuum & Matrem tuam. Item om-
nes honorate.

Tertio arguunt. In oratione potissis-
mū petere debemus gratiā & gloriam,
hec autē sancti dare non possunt, sed sol⁹
Deus, iuxta illd⁹ Psalmi, Gratiam & glo-
riam dabit Dñs, Ergo sancti nō sunt in-
uocandi. Respōdet, Gratiam quidem &
gloriam sancti dare nobis nō possunt,
sed impetrare ea possunt, quēadmodū
amicus Regis a Rege multa impetrate
potest, Inuocantur itaq; a nobis sancti,
non ut largitores sint nobis gratiæ aut
gloriæ, sed ut hec nobis a Deo ipetrent.
Proinde

Proinde, orantes Sacram uirginem, aut
sanctorū aliquē, non petim⁹ q̄ misereat
nostri, q̄ dimittat nobis pēta (quis em̄
potest dimittere pēta nisi solus Deus ē)
q̄ deniq̄ gratiam nobis, aut uitam lar
gias æternam, sed petim⁹ ut hec nobis
petitione sua obtineat.

Quod si in Hymnis aut Canticis Ec
clesiasticis quippiam occurrat de p̄cator
rū, quod a sacrosancta Virgine, aut ab
alio sancto, uideat exposcere, ueniā p̄cō
rum, lumē gratiæ, aut uitam æternam,
nobis ab eis conferri, ut cum dicim⁹ ad
beatā Virginem, Solue uincla reis, uel
illd, Nos culpis solutos mites fac & cas
tos, uel tale simile, id benigna interpra
tione, & pia intelligentia, accipiendum
est. Ad hunc sensum, ut beata Virgo, aut
alius quispiam Sanctorū, impetret nos
bis a Dño ea quæ petimus, puta, solutio
nem culparum, uel quid simile.

Quarto arguunt, De⁹ quia est potens
tissimus imo oīpotens, potest dare nos
bis omnia ad salutem necessaria, Et quo
niam est sapientissim⁹, optime cognos
cit quæ nobis expediunt, Et qm̄ est sum
me bon⁹, uult nobis ea conferre & pro
misit se daturū Ioan, 16. Si quid pecieris

tis Patrem in nomine meo, dabit uobis
Et maiori charitate nos diligit quā alius
quis scōr, Non est ergo ad sanctorum
patrocinia recurrendum, orantes, ut sua
intercessione, aliqua nobis impetrent a
Deo, tanq̃ ipsi sancti essent uel beneuo-
lentiores ad nos, aut p̃pensiores ad ex-
auditionem, quam Deus ipse.

Respondet ad hoc ip̃ illd̃ Sapientia
8. Attingit a fine usq; ad finem fortiter,
& disponit omnia suauiter, Licet ergo
Deus omnia solus agere sufficiat, tamē
etiā cōmunicat rebus a se creatis uigor-
em agendi, uoluitq; per illas, tanq̃ suar
uirtutis cooperatrices, alias consimilis
speciei, atq; interdum alterius substan-
cias p̃duci. Nō quidem ex sua impoten-
tia, aut insufficientia, sed ex liberaliss-
ima cōmunicabilitate, qua alijs etiā uol-
uit suar p̃fectionis notas impartiri, easq;
reddere, sua uirtute quodāmodo partici-
pantia. Sic em̃ in rege naturalium p̃pas-
satione, ignis p̃ducit ignem, Oliua oli-
uam, Sol splendorem etc.

Sic etiam in latione antiquæ Legis,
Moyses tanq̃ intermedi⁹ fuit, inter De-
um & populū, quā tamē legē potuisset
Deus dare ei populo sine Moyse mini-
sterio

feris. Sed hoc nō usq; adeo congruum
fuit & cōueniēs. Ita etiā potuisset Deus
per seipm, Prouincias, aut Ciuitates, as
liaq; loca regere, sine ministerio Ange
lorū, & tamē cuilibet Prouinciæ Ciuitas
ti, & cuilibet homini, designauit Ange
lū, uel angelos custodes, ut in Daniele
legim⁹ cap. 10. Angelū Persarū, & Gre
corū atq; Michaelē Iudeorū principem.
Itē in Psalmo. Angelis suis mādaui de
rē, ut custodiant te in omib⁹ uis tuis.
Nō quia per seipm non posset sine an
gelico presidio, tutari atq; p̄tegere, res
giones, ciuitates, atq; homines, sed id fe
cit, ad declarandā sapientiā & bonitas
tē suā, ut dicit beatus Dioni. cap. 9. de
coelesti Hierar. Ita etiā(ut ad p̄positum
redeam⁹) hoc est op⁹ & iustitutū sapiēs
tiæ & bonitatis illius infinitæ, q̄ sanctis
dederit facultatē intercedendi p̄ homi
nib⁹ hic degētib⁹, ut hac ratioē per san
ctos interstitēs pmoueant ac subuehan
tur homines ad Deū, ut inferiora redus
cant ad suprema per media, ut idē di
cit Dioni. de coelesti Hierar. cap. 4.

Sed age, Dicāt nobis aduersarij, nō
ne Dñs noster Christus, cū in terris di
uersaret, & summe bonus erat & miseris

cors & benignus? & tamē raro beneficiū legif sanitatis cōtulisse cuiq̃, aut miraculū fuisse operatus, nisi aliore, precibus ad hoc sollicitatus atq̃ pulsatus.

Et hoc ideo dicim⁹, propter quēdam Lutheranae Secte qui, ut fide digni fuerunt, nuper in Slesia pro contiōe, cum contra sanctorū cōlestiū intercessionē & eorū inuocatiōes, more suae Sectae exclamaret, ausus fuit oppositū huius qđ nūc struim⁹ asserere. Christū uidelicet, ideo noluisse exaudire discipulos suos, p muliere Chananæa intercedētes, donec ipsa uenit, adorauit, & dixit. Dñe adiuua me, ut significaret, per nosmet ipsos, & nō per sanctos ad eundē Christū Dñm, esse recurrēdū. Et idē cōcinator adiecit, qđ Christus nūq̃ exaudierit, nisi eos qui per seipsos, & nō per Patronos ad se cōfugiebāt. Hoc autem falsissimū est. Nā ut Christ⁹ socer Simonis graui detentā febre sanaret, rogauerunt amici & familiares ei⁹ p illa Lu. 4. Vt filiā quoq̃ Chananæa a uexatione maligni liberaret, mater importunis apud ipsum precib⁹ efflagitauit, & exorauit eū. Itē ut Lazarū quatrīduanū resuscitaret ad uitā, ambe sorores eius ab ipso

ipſo petiuerūt, Nā petitio erat eay intē-
 ſiſſima, quū inſinuauerūt, dicētes. Dñe
 ſi fuiſſes hic frater me⁹ nō fuiſſet mors
 tuus. Demū Matth. 8. Centurio precis
 b⁹ obtinuit, ut puer eius ab infirmitate
 ſanaret etc. Cōcludamus propositū, Si
 igiſ ad faciendū miraculū, & ferendam
 alijs opem, uoluit tūc cū in terris ageret
 ipſe Dñs, uiuentiū petitione ac deprecā-
 tione induci, qui tamē exuberabat miſe-
 ricordia uiscerib⁹, quid mirū, ſi nūc in
 coelis regnās, per ſanctoy oratiōes, uult
 nobis ſua dona partiꝝ, & cōmunicare
 gratiarum chariſmata?

Quinto arguūt. Iniuriā infert Deo
 nō mediocrē, qui prius ad ſanctos ipſos
 q̄ Deū pro auxilio petēdo cōfugit, quas
 ſi ipſoy paraci⁹ eſſet ſubſidiū hominib⁹
 inuocantib⁹, q̄ ſit Dei adiutoriū, aut tās
 q̄ benigniores forēt in nos ſancti, q̄ De-
 us. Reſpōdet. Prius, hoc eſt principas
 li⁹, & precipua intētione Chriſtiani ad
 Deū cōfugiūt, q̄ ad ſanctos. Nā ſanctos
 ipſos tantū inuocant, ut per eos ad Deū,
 tanq̄ ſcopū & finē ultimū, habeant ac-
 ceſſum, Nullā aut Deo irrogat iniuriā,
 qui ſecūdū ordinē tēporis, ſanctos ante
 inuocat q̄ Deū, ſed non ſecūdū ordinē

D d intens

intentionis. Quinimo magnā Deo gloriā affert, in eo ipso opere, & quoddā humilitatis prefert insigne, reuerētiaq; in Deū, idēq; prius sanctos accedit, non ut in eis sistat suā uenerationis metā, sed ut per eos demū prouehatur ad Deum.

Nā libens uelim inquirere ab his aduersarijs, an beat⁹ Paulus fuit Deo iniurius, cū a Romanis p se fieri petiuit orationē, q nō ad deum tūc, sed ad illos ad huc supstitēs in carne, cōfugerit, ita ad ipsos scribēs, ad Roma. 15. Obsecro uos fratres, per dñm nostrū Ihesum Christū & per charitatē sancti spirit⁹, ut adiuuetis me in orationib⁹ uestris p me ad Deum, ut liberer ab infidelib⁹ qui sunt in Iudea. Nūquid etiā idem Apłus sit deo grauiter iniuriatus, cū ad Hebr. 13. dicit Orate pro nobis?

Preterea, aduersarij obiscere solent; Nō debent homines ad sanctos pri⁹, q ad Deū confugere, ne uideant magis in sanctis, q in Deo cōfidere, & ne quis putet sanctos esse benigniores in nos q sit Deus. Respōdet, Hec ratio facili ratione & omnino simili, refellit. Hoc modo. Nō est ad aliū quēuis, prius q ad Deū, ut aiūt cōfugiendū, ne uideamur de

de benignitate dei diffidere! & in alio
 quouis plus q̄ in deo cōfidere. Nō igit̃
 debem⁹ ad Christū hominē, mediatorē
 nostrū, prius cōfugere, q̄ ad deū patrem
 cōlestē, ne uideamur de Clementia dei
 Patris diffidere, aut magis confidere in
 Christo, inquātū homo. Ecce error. Res
 cte em̄ prius ad Christū q̄ ad Patrē cōfus
 gim⁹, cū ipse dicat Iohā. 14. Nemo uen
 nit ad patrē nisi per me. Cōsimili ergo
 modo, interdū ad sanctos pri⁹, q̄ ad deū
 um probe cōuertimur, ut per eos tanq̄
 mediatores secūdarios, ac patronos cō
 modiorē accessum habeam⁹ ad deū, in
 quo precipua nra fidutia est collocata,
 atq; ita facientes, nō negligim⁹ deum,
 quin potius eum impensius honoram⁹
 cū ipsum constituam⁹ p̄cipuum finem
 totius honorationis.

Sexto arguunt, Sancti qui iam in cōe
 lestes sedes sunt recepti, iam receperunt
 integram mercedem p̄ ante actis ope
 ribus bonis. Iuxta illd̄ ad Ephe. 6. Vn⁹
 quisq; quodcūq; fecerit bonū, hoc recipiet
 a dño, siue Seruus, siue Liber. Cum
 ergo iam sunt sufficienter remunerati,
 immo ultra dignitatem suorū operum
 nequaq; illis operibus alijs possunt esse

D d 2 auxilio

auxilio qui eorū implorant auxilium.
Nec etiam recentibus suis meritis possunt uiuentib⁹ hic ferre opem, quia iā percurrerunt huius uitæ stadium, in quo solo est locus merendi, iuxta illud Apo. 14. A modo iam dicit spūs, ut requiescant a laborib⁹ suis, opera etiā illorum sequunt illos. Ergo null⁹ relinquit⁹ modus p̄ quē bona opera sanctorum, possint nobis Patrocinari.

Respondet. Sancti in cœlo constituti possunt nobis ferre auxilium & p̄teritis suis meritis. & p̄sentibus. Præteritis quidem, quia cum hic uixerunt tunc p̄claris operibus suis non solum id obtinuerunt ut uitam consequerent⁹ æternam, sed etiā, q̄ eos iuocātib⁹, impetrent quæ a Deo postulauerint, Perinde atq; scdm beati Aug. sentētiam ab oībus approbatā, illi qui sūt in Purgatorio, id cū adhuc uiuerent, bonis suis actib⁹ meruerunt, q̄ eis post mortē, p̄desse possint suffragia Ecclesiæ & uiuentiū. Videmus etiā plerumq; Regem terrenū, strenuo suo Militi, p̄pter aliquod egregiū factū militare, non solum amplam remunerationem reddere, sed etiam ad eius petitionē alijs quoq; beneficia ipendere.

quē

quæadmodū Nabuchodonozor nō solum honorauit Danielelem ob interpretationē Somnij, sed etiam ad ei⁹ postulationem, pstituit sup oīa opera Prouintia Sidrac Misac & Abdenago Danie. 2.

Nouis etiā & recentib⁹ operib⁹, sancti in cœlo id obtinent, q̄ alijs eorum inuocantib⁹ auxiliū ferant opem, quia eorum supplicatio Deo est grata, ex sincera dei in eos beneuolentia, Neq; illud pro alijs orandi munus, aduersus statui summæ beatitudinis, quē assecuti sunt in regno cœlorum, Quoniam illi⁹ facti participes, q̄q̄ sibiipsis acquirere nō possunt nouam mercedem, attamen alijs possunt optare & expetere ea bona pro quibus orant. Itaq; non sibi orant sancti, sed alijs, ut & Christus Dñs, non sibi exposcit noua a Deo patre dona, sed nobis quorum est aduocatus,

Septimo arguūt. Sancti absentes sunt a nobis & separati maximo interuallo, quō ergo nostras oratiōes cognoscunt? Respondet, Naturali uia & ratione nō possunt preces nostras noscere, uerumtamen diuina reuelatione eis insinuante bene noscunt omnia quæ ad eorū gloriam attinent, ut beat⁹ dicit Gre. Quid

D d 3 est

est quod nō uideant, qui uidentem omnia uident? possunt insup preces nras ministerio Angelorum cognoscere.

Octauo arguūt, Vn⁹ est mediator noster Christ⁹. 1. Thimo. 2. Ergo non sunt querēdi alij mediatores, neq; inuocādi. Respōdet, Christus est prim⁹ & summ⁹ mediator, & solus quātū ad op⁹ Redēptionis, sed nō solus, quantū ad officiū supplicandi pro nobis, quod cōfert sanctis deus ex benigna cōmunicatiōe, nō ex insufficientia sua, ut dictū est. Si em̄ dicis solū Christū esse mediatorē, cur ergo iussit, ut & alios mediatores queras, cū dixit. Facite uobis amicos de Māmona iniquitatis? ut dictū est.

Nono arguūt, Per sanctos inuocationē diminuī cultus diuin⁹. Responsdet. Imo augef. Nā sic pluribus modis colit deus, & in se, & in sanctis suis, quorum honoratio semper in deū refert.

Iā igit ex his om̄ibus predictis facile patere potest, aduersarios nros Lutherianos, & alios, nihil habere scripturæ, nec rationū quib⁹ inuocationē Sanctorū tollere possint. Tāetsi multos in hoc e plebe seducant. Sed id agūt, more suo sacrū uerbū dei obfuscantes. Et perperam

m p suo uoto int
eis satis est, cultū san
super festa etiā solēr
sancta sanxit celebrē
rib⁹, uel pœnit⁹ rei
diē dūtaxat utrūq; c.
gantes, Sacius esse, u
quā uel in Taberna
piā inhonesti agant, Sed his rēponde
dū est, q̄ hi dñm deū arguere uidentur,
qui etiā in Veteri Lege uaria festa, non
ad meridiē, sed integro die, & interdū
etiā plurib⁹ diebus, esse cœlebranda p̄
cepit. Tāetsi nō erat ignarus plerosq; fu
turos, quid dies festos ac celebres uarijs
sceleribus erant fœdaturi & uiolaturi.

Nō ergo ppter malos ius Ecclesiæ,
seu ius diuinum tollendū est.

Nō est triticum eradicandū
dū propter zizania,

Crescat utrūq;
ad Mes
sem usq; etc.

De primatu Petri Ar ticulus Nonus.

Dd 4 Sator

Alcor malos

rum dyabolus, id
totis uiribus cona-
tur, ut capitis firmi-
tatem infringat,
quo suppresso, im-
pune possit circū-
ire, quærens, quem

deuoret. Hoc facit per Lutheꝝ, & alios,
qui quum caput ministeriale auferunt,
aut non iure diuino cōstitutū affirmāt,
& ita obedientiā Romani Pōtificis suc-
cessoris beati Petri, tollunt. Pontificiā
potestātē in has angustias deducunt, ut
iure diuino nō plus possit Papa, q̃ plæ-
beus Sacerdos. Romanā Ecclesiā nō
esse superiorē alijs Ecclesijs dicunt. Hi
in q̃ qd aliud faciunt, q̃ quod uia hæres
sib⁹, scismatibus, rebellionib⁹, diffidijs
& cōtentionibus parant ac sternūt. Sū-
mū enī Sacerdotē in sancta Ecclesia sua
Christus posuit, cui ab omib⁹ est obtem-
perandū, sicut in Veteri Lege precepit.
Deut. 17. Homo quecūq; fecerit in sus-
perbia, ut nō exaudiat Sacerdotē, aut
Iudicē, quicūq; fuerit in dieb⁹ illis, mor-
tial homo ille. Vnde beat⁹ martyr, &
Episcop⁹

Ep̃us. Cyprianus ad Corneliũ Papã uere scripsit, Dicens. Neq; em̃ aliunde hæreses oborte sunt, aut nata sunt scisma ta, nisi q̃ Sacerdoti Dei nõ obtēperaf̃. Quod & ad Papianũ testaf̃, & alibi sæpe, Vna est em̃ Ecclesia sicut Cātico .6. ait. Vna est colũba mea, perfecta mea, una est matris suæ.

Quare nullus uere Christianus, unitatē & pacem Ecclesiæ, scindere debet. Primatũ iure humano tantũ cõstitutũ asserere, Sed se summo Põtificali, Dei ordinatiõis, ac diuino iuri subicere. Nam & Chore, Dathan & Abyron, Aaron, & Moyse, eundẽ Deum nouerũt, Pari lege & religiõis uiuentes, Vnũ Deũ inuocabant. Tamẽ quia loci sui ministerium priores transgressi contra Aaron Sacerdotẽ, qui sacerdotiũ legitimũ, ordinatiõis Dei acceperat, sacrificandi licentiã uendicauerunt, diuinitus percussi, poenas statim pro illicitis conatibus penderunt. Nũmeri. 16.

Pro hac ergo ueritate pbanda, aduersus Hereticos nostri tẽporis. Notem⁹ has ueritates.

Prima ueritas, Vna est sancta Catholica & Aplica Ecclesia, Hui⁹ Ecclesiæ ueritatem

nitatē, & unitatis rationē Apostol⁹ manifestat ad Ephe. 4. dicens. Solliciti seruare unitatē spūs in uinculo pacis, unū corp⁹, & unus spūs, sicut uocati estis in una spe uocationis uestre, unus Dñs, una fides, unum Baptisma, unus Deus & Pater omnium.

Corpus Christi, Ecclesiam ita dixerat ad Ephe. 1. Ecce, ea ratione unū dicit corpus qđ est Ecclesia, quia unus est spūs eā inhabitans, un⁹ dñs, Christo eā sibi tanq̃ capiti corp⁹ cōnectens, unus de⁹ omnium eā paterna sollicitudine defendens, una deniq; fides, spūale edificiū, tanq̃ fundamentū solidissimū sustentans una spes uocationis, eternā beatitudinē pmittens unum Baptisma cunctos regenerans.

Et quia una est scđa mater Ecclia, eius unitatem puerfore nemo scissuris dirū pere pualet, licet ab ea seipsum dānabit liter poterit separare, Hic beatus Ciprianus in Ep̃la ad Normatianū dicit, A uelle radiū solis a corpore, diuisionē unitas lucis nō capit, ab arbore frange ramum, germinare nō poterit, A fonte p̃scinde riuū, p̃cisus arefcit. Sic et Ecclia dei luce p̃fusa p totū orbem radios suos porrigit, unū tñ est quod ubiq; diffundit, nec
unitas

unitas corporis separat, ramos suos per
uniuersam terram, copia suæ ubertatis
extendit, pfluens largiter riuos lacius
pandit, unū tñ caput est & una origo, &
una mater Christi sponsa Ecclesia.

Secūda ueritas, Hec Ecclesia est sanz
cta, & ideo semper ornata est, recta fide;
iusticia & Charitate. Patet hoc, per illud
ad Ephe. 5. Christ⁹ dilexit Ecclesiā, & se
ipsum tradidit p ea, ut illā sanctificaret
mūdans illā lauacro aquæ in uerbo uis
tæ, ut exhiberet ipse sibi gloriosam Ec
clesiā, non habentē maculā, neq; rugam
sed ut sit sancta & immaculata.

Huic Ecclesiæ indeficientiam fidei &
sanctitatis Chistus pmissit, dū beato Pe
tro futuro eius pastori dixit Luce, 22.
Ego rogaui pro te, ut non deficiat fides
tua, dū etiā rectorē Spiritūs sanctū ab ea
nūq̄ separandū pollicet Iohan. 14. di
cēs. rogabo p̄rem meū, & aliū paracletū
dabit uobis, ut maneat uobiscū in eter
nū. Dū insuper eā patri in suo nomine
semper seruādā cōmisit, cui dixit Ioan.
17. Pater sctē serua eos in nomine tuo,
quos dedisti mihi, Et sequit. Nō aut p
his tātū rogo, uidelicet Apostolis, Sed
& pro eis qui credituri sunt, per uerba
Ec 2 eog:

ego in me. Et Matth. ult. Ecce ego
uobiscū sum usq; ad cōsummationē se-
culi.

Ex quib⁹ omib⁹ patet primo, q; erras-
se Ecclesia hec non possit, Alioquin spi-
ritus sanct⁹, qui ei semper assistit, eāq; gu-
bernat, esset ociosus, & promissa Christi
in uanū transirent, nec oratio eius fuisset
exaudita, quæ omnia sunt absurda.

Secūdo sequit⁹, q; præceptis Ecclesiæ
uniuersalis. cuius perpetua est sanctitas
& iustitia, necesse est fideles quoslibet ob-
bedire. Patet p ea quæ dicta sunt, & con-
firmat⁹ p illud Matth. 18. Si Ecclesiam nō
audierit, sit tibi sicut Ethnicus & pube-
licanus.

Tertio ex predictis sequit⁹, q; quicūq;
extra illam Ecclesiam manserit, salutem
nullo modo consequi ualebit. Ideo be-
at⁹ Aug. in de fide ad Petrum ca. 37. di-
cit. Firmissime tene, & nullatenus dubi-
tes, non solum omnes Paganos, sed &
omnes Iudeos & Hereticos atq; Scisma-
ticos, qui extra Ecclesiam scētā, p̄sentem
finiunt uitam, in ignē eternū ituros, qui
p̄paratus est diabolo & Angelis eius.

Item ibidē ca. 36. Omni homini qui
ecclesiæ non tenet unitatē, neq; Baptis-
mus

mus, neq; Elemosina q̄ntūlibet copiosa
neq; mors p̄ nomie Christi suscepta, p̄
ficere poterit ad salutem.

Idem dicit beat⁹ Cipri. 24. q. 1. alien⁹
Alien⁹ est inquit, p̄phan⁹ est. hostis est.
habere nō pōt deū patrem, qui uniuers
salis Ecclesiæ non tenet unitatem.

Sed & dñs ipse idem designat cū dicit
Ioan. 3. Nemo ascendit in cœlū, nisi fis
lius homis. Necesse est ergo membrum
Christi fore quisquis uoluerit in cœlum
recipi, Sed quō membrum Christi esse
poterit, qui a corpore Christi qui est Ec
clesia separatur?

Dices, Sed ostēde q̄ hec Ecclesia quæ
nō errat, in qua nos esse oportet, sit Ec
clesia Romana. Respondetur, Satis id
mox infra ostēdet̄, cū primatus Petri p̄
babit̄. Tamē & nūc id per hoc ostendis
tur quia hæc Ecclesia est Apostolica, in A
postolorū uidelicet fide fundata, Apos
tolorū prædicatione collecta, Apostolorū
rū Doctrinis, Ordinationibus & prece
ptis fulcita, Apostolorūq; successionē le
gitima. Per summos scilicet Pōtīfices,
Episcopos, & Prelatos cōtinuata. Quā
usq; in finē seculi, donec ad iudiciū Do
min⁹ ueniet, duraturā, testat̄ Apostolus
Ec 3 ad

ad Ephe. 4. dicens. Ipse qui ascendit super oēs cœlos. dedit quosdā quidē Apostolos, quosdā autē Prophetas, alios uero Euangelistas, alios Pastores & Doctores, ad cōsumationem sanctoꝝ, in opus ministerii, in edificationē corporis Christi, donec occurramus oēs in unitatem fidei & agnitionis filij Dei in uirū perfectum, in mensurā etatis plenitudinis Christi, scilicet in extremo Iudicio.

De hac quoq; successiōe loquit̃ Augustin⁹ lib. cōtra Manicheos. xi. dist. palā. Palā est inquit, q̃ in re dubia ad fidē & certitudinē ualeat Ecclesiæ Catholicæ autoritas, quæ ab ipsis fundatissimis Apostolorū sedibus usq; ad hodiernā diē succedentiū sibimet & Episcopoz serie, & tot p̃ensione populorum firmat̃. Et rursus idem Aug. ait. 24. q. i. pudenda. Quod si nullo mō recte potest dici. Ecclesia in qua Scisma est, restat, ut qm̃ Ecclesia nulla esse nō potest, ea sola sit quā in sedis Apostolicæ p̃ successiones Episcopoz radice constitutam, hominum nullorū malicia ullo modo ualeat extinguere, hec ille. Sed uti dixi infra id magis p̃babitur.

Tertia ueritas. Christus dñs ad cœlū
ascens

ascensurus, beatū Petrū Ap̄lm, Ecclesiæ
suae p̄fecit generalem pastore, caput pris
cipem & Prelatum.

Probat primo p̄ illd̄ Matth. 16. Beat⁹
es Simon Bariona, quia caro & sanguis
non reuelauit tibi, sed Pater meus qui
in cœlis est, Et ego dico tibi, quia tu es
Petrus, & sup̄ hāc petram edificabo Ec
clesiā meam, Et porte inferi non p̄uales
būt aduersus eā, Et tibi dabo clauēs etc.

Vbi dñs Iesus aptissime, Primatum
sc̄to Petro p̄misit, qui est uia, ueritas &
uita, fidelis em̄ est qui p̄misit, q̄re p̄cul
dubio illic p̄missa deinde p̄stitit, & fidē
datam seruauit, tam sup̄ edificatiōe Ec
clesiæ, quā datione clauū. Vñ singlari
ter Petro loquit̄, Ecc̄l̄am ædificandam
super eo.

Et quod iste sit german⁹ sensus ex eo
ostendit̄, quia licet & Christus sit Petra
sc̄dm Ap̄lm, & sup̄ eū ædificata est Eccle
sia dei, tñ sensu germano & p̄prio, intel
ligi Petrum ex eo p̄bat̄, qm̄ cum in dño
Iesu iam uelut principali fundamento
primario ædificata erat Ecclesia, ipse em̄
erat lapis angularis, frustra i futuro dix
isset, ædificabo, sed dixisset, ædificata
est, Porro si de seipso locutus est Chri
Ec 4 stus.

stus, quid opus erat reuelare Petro; sup
Christo ædificandam Ecclesiam, cum iā
paternæ reuelationis, etiam dñi Iesu tes
timonio Petrus factus fuisset auditor.
Quare proprie uerba accipienda sunt,
quod cū S. Petrus tam gloriose fuisset
Christum confessus, uolens ei gratiam
referre magnā illam pollicitatōem exhi
buit, ut Petrus futurus esset totius Eccle
siæ fundamentū, Et sic erecta manet uer
borum sententia. Tu es Petrus, & super
hanc etc. ut idem demonstret, per tu, &
hanc, & non distorqueat Textus. quasi
quodam equiuoco dñs Iesus uerba sua
pfuderit, primo demonstrando Petrum,
deinde seipsum.

Et quia Heretici negāt Petrū esse fun
damētū Ecclesiæ, & petrā sup quā edifica
ta est Ecclesia. Negant quoq; unum esse
primū in Ecclesia Petrū, a quo unitas
Ecclesiæ, dispositione Christi pficiscat,
Iccirco pbem⁹ aduersus eos hūc esse ue
rum & geminū uerboꝝ Christi sensum
quē diximus, non ppriæ innitēdo pru
dentia, quod aduersarij nostri faciunt,
sed antiquorum patrum & sctōrum p
bemus testimonijs, qui spiritu sancto in
spirante scribentes, ueram huius scriptu
ræ

re ueritatē nobis explicuerūt & id ex sacra Scriptura.

Imprimis pdeat magn⁹ ille martir & Ep⁹ Ciprian. tantopere ab Augustino Hieronym. Ambro. & Gre. Nazianzeno collaudat⁹, Is libro de simplicitate p̄lat⁹ sic dicit, Loquit⁹ Dñs ad Petrū. Ego dico tibi inquit, quia tu es Petrus, & sup hanc petram ædificabo Ecc̄iam meam etc. Et eidē post resurrectionē suā, dicit Pasce oues meas, Et quāuis oibus Aplis post resurrectionē suam, parem potestatem tribuat, & dicit, Sicut misit me Pater, & ego mitto uos, accipite Spiritum sanctū. Si cui remiseritis p̄tā, remittēt⁹ illi, si cui tenueritis, tenebūť. Tamen ut unitatē manifestaret, unitatis ei⁹ originem ab uno incipientē, sua autoritate disposuit. Hoc erant utiq; & ceteri Apli, quod fuit Petrus, pari p̄sortio p̄diti & honoris, & potestatis sed exordium ab unitate pficiscit⁹, ut Ecc̄ia una mōstret⁹, & infra, Hanc Ecc̄iæ unitatē, qui nō tenet, dei legem nō tenet, nō tenet patris & filij fidem, uerbum non tenet salutis Hec ille.

Ecce apertissima beati Cypriani sentētia, unū esse primum in Ecclesia Petrū,
Ee 5 a quo

a quo unitas Ecclesiæ dispositiōe Christi p̄ficiscat̄, & quod ab eo ueniut fundamento hec unitas oriatur. Citauit illud Matth. 16. Tu es Petrus, p̄baturus per hoc, Petrū esse fundamentum Ecclesiæ.

Et idem apercius libro quarto Epistolæ ad Pupianū, sic dicit, Quādo Christus dixit ad discipulos, Nūquid & uos multis abire? Respondit ei Petrus dicens, Dñe ad quē ibim⁹? Verbū uitæ æternæ habes, & nos credim⁹ & cognouimus, quia tu es filius Dei uiui. Loquitur illic Petrus super quē ædificanda fuerat Ecclesia. Hec ille. Audis super quem ædificanda erat Ecclesia.

Alter sanctus, est Hieronimus, lib. 1. p̄tra Iouinianū. Vbi quia Iouinian⁹ obiecerat contra laudē uirginitatis, quod nō super Iohanne, sed Petrum fundata esset Ecclesia. Beatus Hieronim⁹ admit tit super petro fundatā Ecclesiā, & ponit rationē huius, Super Petrū inquit fundat̄ Ecclesia, licet idipsum in alio loco super Apostolos fiat, & cuncti clauēs cœloḡ accipiāt, & ex equo fortitudo Ecclesiæ sup̄ eos solides, tamē p̄pterea inter duodecim un⁹ eligi, ut capite cōstituto, scismatis tollat̄ occasio. Hæc ille?

Ecce

Ecce quid apercius dixisse potuisse Hie
ronim⁹? Apostolos pares & ex equo di
cit fundamēta Ecclesiæ ratione dignita
tis Apostolat⁹, & tamē libere diffinit ca
put inter eos cōstitutū, ut scismatis tol
leretur occasio.

Origenes Homel. 6. super Matth. Vi
de inquit quātam potestaté habet petra
super quā ædificat Ecclesia, ut etiā iudi
cia eius maneant firma. quasi Deo iudi
cante per illam.

Sequit⁹, Petro dicit sic Christus. Et ti
bi dabo claues regni cœlor⁹, & quæcūq;
solueris super terram, erunt soluta, &
in cœlis. Non ergo modica differēs
tia est, quod Petro quidem date sunt
claues, non unius cœli, sed multorum
cœlor⁹, ut quæcūq; ligauerit super terrā,
sint ligata non tantū, in uno cœlo, sed
in omnibus cœlis. Ad eos aut qui multi
sunt Ligatores & solutores in terra, sic
dicit, ut soluant & ligent, non in cœlis
sicut Petrus, sed in uno cœlo Matth. 18.
quia non sunt in tanta pfectiōe sicut Pe
trus, ut alligent uel soluant in oībus cœ
lis. Hec Orig. Vbi pstanter Petrū petrā
affirmat, sup quā ædificata sit Ecclia, ei⁹
extollens

extollens potestatem iudicij, & dicit Christus in maiori perfectione & plenitudine promississe Petro claves coelorum, quam alijs Apostolis, & sic Petrum iure diuino ac Euangelico alijs esse superiorem.

Accedat & illud. magnam Ecclesiae lumen Augustin. Hic super Ioannem, tract. 124. dicit sic. Hoc ait (orando per remissionem peccatorum) Ecclesia spe beata, in hac uita erumnosa, cuius Ecclesiae Petrus Apostolus propter Apostolatum sui primatum, gerebat figurata generalitate personam. Quod enim ad ipsum proprie pertinet, natura unus erat homo, gratia unus Christianus, abundantiori gratia unus idemque primus Apostolus, sed quando fuit ei dictum, Tibi dabo claves regni coelorum etc, uniuersam significabat Ecclesiam, Hec ille.

Ecce Aug. dicit Petrum propter primatum gessisse personam Ecclesiae sicut quilibet Episcopus in Concilio gerit personam suae Ecclesiae, & rex sui regni. Quid ergo obgambunt Heretici Petrum non esse primum?

Et idem Aug. in sermone Natalis eorum inquit. Audisti frequenter ipsum Petrum a Domino petram nuncupatum, sicut ait. Tu es Petrus, & super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam, Si ergo Petrus petra est
sup

sup quā ædificat Ecclesia, recte prius pes
des sanat, ut sicut in ecclesia fidei funda
mentū continet, ita & in homine mem
brorū fundamenta p̄firmet, hec Augu.
Refert ad miraculum a petro factū dū
claudum sanaret Acto. 3.

Vides Augustinum dicere sup petrū
ædificatam Ecclesiam ē

Audias Chrysostomum. grecus & orientas
lis Ecclesiæ uir. Hic dicit super eo loco,
uidelicet sup Math. 16. Quid igit petr⁹
omniū Apostolorum os, uertex totius
confortij, cum omnes interrogati essent,
ipse sol⁹ respondit, Et qñquid de sen
tentia uulgi quærebat, omnes responde
runt, Cū uero de sua eos rogaret senten
tia, petrus p̄festim p̄siliit, ac præueniens
ait, Tu es Christus fili⁹ Dei uiui, Et infra
Et ego dico tibi, quia tu es petrus, & sup
hanc petram ædificabo Ecclesiam meā,
Hic aperte p̄dixit magnā eorum qui cre
dituri erant & sunt multitudinē, & sub
limiora ip̄m sapere fecit, & Ecclesiæ fus
turæ pastorem constituit, Et infra, Et ego
dabo tibi Claves regni cœlorū etc. Anis
mauertis quo pacto ip̄e etiam ad altio
rem de se opinionem petrū adduxit, &
seipsum duabus his pollicitationib⁹ re
uelando

uelando filiū Dei ostendit, Namq; De⁹
solus concedere potest pētōrū remis-
sionem, & ut futura Ecclesia tot & tantis
fluctib⁹, impetu irrūpentib⁹, immobilis
pmaneat, cui⁹ caput & pastor piscator
homo atq; ignobilis, terrarū orbe relus-
tante, adamantis naturam firmitate su-
peret, Sequit⁹, Hunc autem scz petrum
uniuerso terrarū orbi Christus præpor-
suit. Hec Chrysostomus.

Collige hui⁹ Doctoris sentētias, quia
futuræ Ecclesiæ pastore cōstituit, & ca-
put uerticem Apostolog. Nec unius Ec-
clesiæ Iudaicæ dicit præpositū, sed or-
bi terrarū, nec humano sensu constitutū
sed a Christo, Ergo Petrus Iure diuino
est primus.

Nimis prolixū esset omēs alios Do-
ctores hic citare, qui eiusdē sunt senten-
tiæ, uidelicet Petrū cæteris Apostolis a
Christo esse constitutū, & pre cæteris ca-
put atq; pastorem Ecclesiæ.

Vide Ambro. Ser. 47.

Vide Hilariū super eadē uerba, Tu es
Petrus.

Vide beatū Leonē Canone primo, &
Sermo. 3. de anniuersario Pontifice suæ
assumptionis die.

Vide

Vide Gregor. in Epistola ad Mauri-
tium.

Oñes hos eiusdem esse sententiæ rep-
peries.

His ita dictis, reuertamur ad proposi-
tū Christ⁹ p̄misit Petro primatū Ec-
clesiæ, & id quod p̄misit, tanq̄ uerax im-
pleuit.

Queres, ubi. uel quādo id p̄missum
impleuit? Respondeſ, Postq̄ resurrexit,
Iohan. ult. Vbi interrogato Petro, Pe-
tre amas me plus his? Vice trina, Ipso
quoq̄ tociens respondēte. Tu scis Dñe,
quia amo te, subiunxit Dñs ad quālis-
bet Petri responsionē. Pasce Oues me-
as, In quibus uerbis oues suas indistin-
cte Petro singulariter tanq̄ pastori uni-
uersali Dñs cōmendauit. Nam nō desi-
gnasse aliquas est assignasse oñes, ut ait
Bernhardus lib. 3. De Cōsideratiōe ad
Eugenium Papam.

Et confirmat, Nā cū prius dixisset Pa-
sce agnos meos, Postea dixit, rege oues
meas. Nā Greca dictio hic posita, nō si-
gnificat regere cōmuniter, sed regere pa-
storaliter. Qd̄ quia latin⁹ sermo nō po-
test explicare unica dictione, ideo tucis-
us putauit interpreſ dicere pasce. Com-
misit

misit ergo Dñs Petro, ut & pascat, & regat. Pascere est puidere de cibo animæ, regere uero est puidere illis educēdo, & inducēdo, stabulādo, & illa faciendo, q̄ apud Ezech, 34, scribunt, quod est, gubernare animas secūdu expedientia salutis animarum.

Qd̄ uero singulariter Petro hec uerba, scilicet, pascce oues meas Dñs locutus fuerit, patet. Querēs em̄ a petro Dñs an se diligeret, addidit. plus his, Petre inquit diligis me plus his? Discernens ergo Petrū ab his, id est ab alijs s presentibus Apostolis, ad ipsum in persona sua singulariter non aliorū, a quib⁹ aperte discernit amoris dixit questionē. Quo respōdēte. Tu scis Dñe quia amo te, cōtinuo ouīū suarū pasturā iniūgit dicēs. Pascce agnos meos. Quis dubitat quod illi iniungit quem de suo amore quesit uit?

Hanc ueritatē, q̄ uidelicet Petrus pastor & caput uniuersalis Ecclesiæ futur⁹ erat, & fuit tenuerunt, & firmiter credendā tradiderūt sancti patres, summi pōtīfices & Ecclesiæ Doctores a tēporib⁹ Apostolorū usq; ad tēpora nostra cōtinuabī serie succedētes. Hoc Anacleto, hoc
Cles

Clemēs Apostolorū discipuli, a beato Petro in diuinis scripturis instructi, hoc Doctores predicti, alijs quoq; innumeri, senserūt, docuerunt, & in scripturis reliquerūt, unanimiter cōtestati, beatū Petrū caput & prelatū Apostolorū omniumq; fideiū. Ecclesiā quoq; Romanam super oēs Ecclesias primatum habere, ut infra, Sed reuertamur ad ueritates.

Quarta ueritas, Oēs oues Christi, uniuersi scilicet fideles, regimini beati Petri tenebant subesse, ac de necessitate salutis uocē eius tanq̃ ueri pastoris sequi, p̃ceptisq; ei⁹ obedire. Probat hec ueritas, quia nō min⁹ teneb̃ regendus subesse, q̃ rector regere, Nā frustra est obligatio alicui⁹ ad regendum, ubi nulli obligati sunt ad parendū, Fuit autē beat⁹ petrus obligat⁹ post cōmissionē Ecclesiæ sibi a Dño factā ad regendū eā, quare oēs de Ecclesia regimini suo subiisci tenebant.

Si autoritas querit, Dñm audiamus Iohan. 10. De pastore & ouib⁹ sic loquētem. Oues uocē eius audiunt. Et infra. Cū pprias oues emiseric ante eas uadit, & oues illū sequunt. Nō ergo est ouis ppria, quæ pastore suū nō audit, docente auscultando, nec sequit, mandatis ob-

F f sequēdo

quando, Facit ad idem uerbū Christi ad omnes discipulos dictū Lu. 10. Qui uos spernit, me spernit, Et Apostol⁹ ad Ro. 13. Qui potestati resistit, Dei ordinatiōi resistit, qui autem resistunt, ipsi damnationem acquirunt.

Quinta ueritas, Romanus pontifex canonice intrans, sup Cathedram petri sedet eiusq; uer⁹ & legitim⁹ est successor & omnē regitiuam potestatem atq; pastoralem auctoritatem habet, quā ad regendum uniuersalem Ecclesiam a Dño acceperat sanctus petrus.

Patet primū, quia Ecclesia Romana est sedes petri & successorū eius, & petr⁹ successeit Christo, patet hoc p beatū Hic. qui Romanū alloquens pontificem, ita ait. 24. q. 1. qm̄ uetus. Cum successore piscatoris discipulo Christi loquor, Ego nullum premium nisi Christum sequens, beatitudini tuæ, id est, Cathedræ petri psortior, sup illam petram Ecclesiam fundatam scio.

Iterū ad Damasum papā scribens ait 24. q. 1. Hec est, Emédari cupim⁹ a te, qui petri & sedem tenes & fidem.

Sixtus quoq; papa ait. 24. q. 1. Memor sum me sub illius nomine p̄fidere

presidere Ecclesiæ, cuius confessio a Domino glorificata est.

Huic deniq; ueritati preclarū testimo-
niū perhibet egregi⁹ Doctor beat⁹ Bern-
hardus. lib. 2. De Cōsideratiōe, ad Euge-
niū papā ita scribens. Tu quis es? Sacer-
dos magnus, pontifex summ⁹, tu prin-
ceps Episcoporū, tu heres Apostolorū, tu
primatu Abel, gubernatu Noe, patriar-
chatu Abrahā, ordine Melchizedech, di-
gnitate Aaron, auctoritate Moyse, ius-
dicata Samuel, potestate Petrus, uncti-
one Christus. Tu es cui claues traditæ,
cui oues credite sunt. Sunt quidē & alij
cœli ianitores, sed tu tanto gloriosius,
q̃nto & differentius utrūq; præ cœteris
nomen hereditasti. Habent illi assignas-
tas sibi greges singulos, tibi uniuersi cre-
diti uni sumus. Nec modo Ouium, sed
& pastorum tu unus omnium pastor,
unde id probem queris? Ex uerbo dñi
Cui enim nō dico Episcoporū, sed etiā
Apostolorū sic absolute & indiscrete to-
te cōmissæ sunt Oues? Si me amas Petre
pascue Oues meas. Quas? illius uel illi⁹
Ciuitatis populos, aut regionis aut cer-
ti regni? Oues meas inquit, Cui nō plas-
num, non designasse aliquas est assignas-

Ff 2 nasce

nasse omnes? Nihil excipit, ubi distinguitur nihil. Et forte presentes ceteri cons discipuli erant, cum committens uni omnes, unitatem commendaret in uno grege, & uno pastore, secundum illud, una est columba mea, formosa mea, perfecta mea. Hec Bernardus.

In quibus plane, per sacram probatur scripturam Romanum pontificem esse cui commissa est uniuersalis Ecclesia, toto orbe diffusa. Propter hanc autem potestatem Romano pontifici in beato Petro collatam, qua dicitur, pastor, Rector, uniuersalis Ecclesie caput, ac pater patrum, Ecclesiam Romanam similiter matrem & caput omnium Ecclesiarum esse, ac tenere in omnibus principatum sancti patres prestant, & hoc non humana sed Christi saluatoris nostri ordinatione, pro eo quod beatus petrus a Christo immediate hanc potestatem per se & suis successoribus accepit, per quibus iubente domino in Romana Vrbe sedem constituit & elegit.

De quo beatus Anacletus Papa ita dicit. 22. dist. sacrosanta, Sacrosanta Romana Ecclesia, non ab Apostolis, sed ab ipso domino saluatore nostro primatum obtinuit etc. Hec ille sanctus martir. Idem Nicolaus

us Papa testat^r, uide uerba eius. 22. dist.
omnes. Vbi inter cætera dicit. Vnde S.
Amb. se in omib⁹ sequi magistrâ sc̃tâ
Romanam Ecclesiam profite^r. Patet
ergo primū, q^d uidelicet Romanus pon-
tifex sit legitimus Petri successor,

Scd̃m etiā patet, q^d scz q^{libet}, Roma-
nus pontifex habeat omnem regitiuam
pt̃atem atq³ pastoraalem auctoritatem,
quā ad regendam uniuersalem Ecclesiā
a dño sanctus Petrus acceperat.

Nisi em̃ eadem apud Romanū pon-
tificē resideret regendi auctoritas, quæ
apud Petrum, quō successor Petri uere
dicere^r, & esset? cū successor sicut ante-
cessor, pari imo eadem fungit^r auctori-
tate, ut innuit Innocenti⁹ tercius in ca.
Innotuit, de electione.

Quō etiam sufficienter Ecclesiæ suæ
prouidisset Christus, si pt̃atem petro ad
regendū Ecclesiam p̃cessam in ecclesia
non p̃petuasset? Neq³ em̃ p̃pter utilita-
tem p̃p̃riam uniuersalis Ecclesia petro,
nec aliqua particularis Ecclesia prelato
cuilibet est cōmissa, dicente Apostolo. 2.
Cor. ult. potestatem mihi dedit in edifi-
cationem, haud dubium quin Ecclesiæ,
non in destructionem;

F f 3 Et

Et iterū ad Ephe. 4. Eis quos ordinauit apostolos, pastores, doctores, prāte dedit ad cōsumationē sctōrum, in opus ministerij, in edificationē corporis Christi, qđ est Ecclesia, ut supra allegatū est.

Indiget sane semp ecclesia regitiua potestate petro pcessa, Nūq̄ ergo priuabit illa, quā in necessarijs ad salutē sponsus su⁹ deficere nō pmittit. Hanc aut si Roman⁹ pontifex successor petri nō habet, sine dubio ali⁹ nemo habet.

Cōfirmanť hec oīa ratiōibus istis, prima ratio, Ecclesia ista militans in terra, quā adhuc peregrinat per fidem a Dño est exemplata & effigiata ad instar cœlestis ecclesiæ triumphantis in cœlo p gloriam, Iuxta illd. 21. Apo. Vidi ciuitatē sctām Hierusalem nouam descendentē a Deo paratam, sicut sponsam ornatam uiro suo. At nemo fidelis dubitat talem ordinem esse principatū in cœlo ubi mansiones multæ sunt, deus aut omnia in oib⁹ & sup omnes. Ergo & in hac militanti ecclesia, sunt uarij ordines unus alio superior, & unus supm⁹ scz Papa, Vnde Christ⁹ non reliquit post se confusionē aliquā in sctā ecclesia sua, quum ea quæ a deo sunt, ordinata sunt, ad Ro

ma.

ma. 13. Astitit em̄ regina a dextris tuis cir-
cūdata uarietate ministrorum. Ibi enim
sunt minores Clerici, Subdiaconi, Dia-
coni, presbiteri, Archip̄sbiteri, Episcopi
primates, & horum caput papa. Quare
non oportet cōfundere iure diuino cle-
rum, & Episcopū, quod quilibet curat⁹
sit episcopus, ut fingit Lutherus.

Hac ratione usus est beatus paulus ad
ephe. 4. dicens, et ipse dedit quosdam
quidē Apostolos, quosdam autē Prophe-
tas, alios uero Euangelistas, ut supra al-
legatū est. Hanc rationē attigisse uidet⁹
sacer Dio. de ecclesiastica Hierarchia.

Nostra em̄ Hierarchia a deo traditis or-
dinib⁹ sancte disposita, sanctis & coeles-
tibus Hierarchijs conformis est. Nam
ibi sunt principatus, uirtutes, dominas-
tiones, Throni ut testat⁹ etiam Apostol⁹
Vñ ex his omnibus sequitur, quod sicut
in cœlis est uerū caput, Christus, ita etiā
habet caput ministeriale in hac ecclesia
militante tametsi & Christus sit caput
principale huius ecclesiæ.

Secūda ratio, decet esse illū ordinem
Ecclesiasticū, sub uno capite papa, non
solū ad imitationē cœlestis Ecclesiæ, ut
prior ratio deduxit. Sed etiā ad similitu-

inē Synagogæ, cū Ecclesia spōsa Chris
sti, & quæ ex latere eius fluxit, sit excellēs
rior Synagoga. In qua omnia in figura
cōtingebant illis. i. Chor. 10. Ideo tan
to maior est unitas in Ecclesia, quāto sa
cerdotiū Euangelicū est excellentius Le
gali, & quāto figuratū est excellētius fi
gura. At regimē synagogæ fuit monar
chicū, ubi cōstitut⁹ est unus summ⁹ Sa
cerdos. Exodi .28. qui preerat omnib⁹
Sacerdotib⁹, tantaq; erat illi data potes
tas, ut qui ei non obtēperaret, morte di
gnus esset. Deut. 17. Vbi dicit⁹, Qui autē
superbierit, nolēs obedire sacerdotis im
perio, qui eo tēpore ministrat Deo tuo,
ex decreto iudicis morietur homo ille.
De⁹ autē multo maiorē curā habet Euā
gelici Sacerdocij & Ecclesiæ suæ sanctæ,
q̃ Synagogæ. Ergo & maiorē uult serua
re in ea unitatē, quod nō esset, si tota Ec
clesia nō regeret sub uno capite papa.

Tertia ratio, qua idē pbat⁹, q̃ necessa
riū sit, ut sit unū caput. in hac Ecclesia
militante. Quoties lites emergūt de re
bus fidei, & quoties incidit de scriptura
rum sensu cōtrouersia, necesse est, ut ali
quē supremū iudicē habeam⁹, cuius iu
dicio stabit⁹. Deinde quū plerūq; necessi
tas

tas urgeat, ut generalia Cōcilia celebrētur. Per quēdā ceu principē (cui⁹ mādato ceteri parituri sunt) cōuocari facili⁹ poterit Episcopos & Synod⁹. Nam alios quin fortassis accersiti nequaquā accederent.

Preterea, ppter cōtumaces reprimendos & maxime quū inter se dissentiant Episcopi. Neccessaria est capitis unitas, quæ studeat eos ad cōcordiā reducere, ne fautoribus hinc inde multiplicatis, pusilla principio lis in perniciosum tādem schysma prorumpat.

Ecce facile quisq; uidere poterit papatus necessitatē.

Sexta ueritas. Reuerenciā, honorem, & obediēciā. tenent uniuersi fideles definitionib⁹ & pceptis summi pontificis pro tempore ecclesiam dei regentis, quā debent beati Petri sanctionibus ore proprio publicatis.

Probat, Nam simili, immo uerius eisdem auctoritati, dissimilis obedientia non debet, Vñ Cipria. martir beat⁹. 93. dist. qui Cathedram. Qui Cathedram Petri sup quam fundata est ecclesia deserit, in ecclesia se esse non confidat.

Beat⁹ quoq; Ambro. hunc solū repus

G g tac

rat catholicum, qui cū Romana conue-
nit ecclesia. 24. q. 1. Aduocauit. Cū illa
uero conuenire quid aliud est, q̄ fide &
obedientia illi subesse?

Beatus Hiero. 24. q. 1. qm̄ uetus, ad A-
postolicum de Eremo adiacenti Syriæ
scribens ait, Mihi cathedram Petri & fis-
dem Apostolico ore laudatam censui
consulendam. Sequit̄, apud uos solos,
incorrupta patrum seruaf auctoritas.
Sequit̄, Cum successore piscatoris & disci-
pulo Christi loquor. Ego nullum pre-
mium nisi Christum sequens, beatitudi-
ni tuæ. i. cathedræ Petri consortior, sup̄
illam petram fundatam ecclesiam scio.
Quicūq; extra hanc domū agnum co-
medet, prophanus est. Si quis in Noe
Archa non fuerit, peribit regnante Dis-
luuio. Iterū sequitur. Non noui uitalem
Miletum respuo, ignoro Paulinū. Quis
cūq; tecum non colligit, spargit. Hoc est
qui non est Christi, Antichristi est. Hec
Hiero. Ex quibus uerbis expresse innuit,
q̄ scismatici, scz Romanæ ecclesiæ non
obedientes, q̄les fuere quos hic Hiero.
nominauit, prophani sunt, & a statu sa-
lutis penitus alieni.

Augustin⁹ etiā in. 2. li. de doctri. Chri-
stiana

stiana Decretales Papæ Ep̃las inter Canonicas scripturas numerandas esse testatur, dis. 19. in Canonibus, dicens. In Canonicis scripturis ecclesiarum catholicarum q̃ plurimum diuinarum scripturarum solertissimus indagator auctoritatem sequat̃. Inter quas sane & ille sunt, quas & Apostolica sedes habere, & ab ea alij meruerunt accipere epistolas, Canonicis em̃ scripturis, certa debetur fides & obedientia, alioquin canonicæ non essent. Ideo Ep̃lis Papalib⁹ definitiuis & p̃ceptiuis fidem p̃stare & obedientiam est necesse.

Beat⁹ quoq; Gre. diuino miraculo ad Papatū electus, sic dicit. 12. dist. p̃ceptis. Preceptis Ap̃licis non dura supbia resistat, sed per obedientiam, quæ a sancta Romana Ecclesia & Ap̃lica iussa sunt, salutifere impleantur, si eiusdem sanctæ Dei Ecclesiæ quæ est caput uestrum cõmunione habere desideratis etc.

Idem dicit Beat⁹ Leo dist. 19. Ita dñs, Idem Beda super Matth.

Longum nimis pariter & tediosum foret omnes sanctorū patrum constitutiones, ueritatem istam approbantes, adducere. Manifestum satis est, & nemo dū

Gg 2 bitat

bitat, nisi desipiat, quā detestabile sit, tot
Canonū decreta, ab uniuersali Ecclesia
acceptata, tot etiā sctōrū doctorū scrip-
turas, p inobedientiā uiolare, potissimū
quū hi p̄res & scti & docti in sacris scrip-
turis extiterit. Sed iam obiectiones
Hereticorum quibus oppositū probare
nituntur dissoluamus.

Primo arguūt quod Petrus non fuerit
caput & fundamentum Ecclesiæ, sic.

Petro nō p̄misit, nec dedit Christ⁹ cla-
ues p̄ p̄sona sua, sed quia gerebat p̄sonā
ecclesiæ, quia dñs non solum petrum sed
omnes Ap̄los requisit, dicens, uos autē
quē me esse dicitis? non dixit. Tu Petre,
quem me esse dicis? nisi ergo p̄ petrum
omnes discipuli respōdissent, certe dis-
cipuli non fuissent, nec magistrū audis-
sent, nec satisfecissent interroganti, qđ
est impiū de Ap̄lis sentire, relinquē er-
go, qđ Christus responsum petri accepta-
uit, nō p̄ solo petro, sed p̄ toto collegio
Ap̄lorū & discipulorū, Ex quib⁹ ulterius
sequit, qđ sicut Christus p̄sonam respon-
dentis petri p̄ oībus acceptat, ita sequē-
ter quoq; non solum ad petrum sed ad
omnes dicit, Tu es petrus, tibi dabo cla-
ues etc. ergo non petro, sed Ecclesiæ cla-
ues date sunt.

Respon-

Respondet, fatemur cū Augustino claues datas Ecclesiæ, tñ in psona petri, id est, clauēs finaliter dedit Christus petro, ad utilitatem Ecclesiæ. Dedit clauēs nō uni, sed unitati. Ita Petrus gesit psonā Ecclesiæ, sicut Imperator Germaniæ. Itaq; certe psonæ habent clauēs, alioqui nullus illarum esset usus.

Preterea cū aduersarij dicūt clauēs traditas esse ecclesiæ, uel intelligūt datas ei clauēs, sic ut singulis membris ei⁹, maxime iustis sint date, quod dicere, est error impijssim⁹ & intolerabilis, Nā isto modo Laici iusti & Mulieres haberent clauēs, ius Soluendi & ligandi in Foro pœniæ, qđ est falsum. Hec em̃ ptās non nisi presbiteris data est. Sic btūs Ambr. li. de peñia ait. Ius Ligandi atq; soluendi solis Sacerdotib⁹ est pmissum, & glo. Matth. 16. dicit, Date sunt clauēs omni Ecclesiæ in Episcopis & Presbiteris, Nā & Veteris Legis Sacerdotes soli iudicabant inter Leporam & non lepram Leui. 13. Quare & Dñs Leproso pcepit Math. 8. Vade & ostende te Sacerdotib⁹, & similiter decem Leprosis Lu. 17. Quod si clauēs habent Laici, non erunt denegāz de & mulierib⁹, quæ sunt deuot⁹ sexus

Gg 3 scđm

scdm Greg. Sed tunc obstat Apostolus
1. Cor. 14. Mulieres in Ecclesia taceant.

In Apostolos insufflauit Christ⁹, dans
eis prātem hanc, non in quēlibet de plebs,
Vnde Sacerdos est idoneus minister
penitentiae Sacramenti.

Si uero dicant Heretici, Clauēs das
uniuersali Ecclesiae, ut uniuersitati, & sic
om̃ibus mēbris cōiunctim, Et tūc Sacer
dotiū, ac om̃es sacri ordines abiissent,
plusq̃ in Anaxagoræ Chaos, & esset Eccle
sia Mathematica, quod ante improba
tū est. Nō stat ergo Hereticorū argumē
tum.

Quod aut̃ dicit hereticos, q̃ hec uer
ba, uidelicet. Tu es Petrus, & tibi dabo
clauēs etc. Ad om̃es esse dicta, & nō ad
solum Petrū, hoc falsum & mendosum
est. Nō em̃ dixit Christ⁹. Beati uos. Sed
solū. Beatus tu Simō Bariona. Alii em̃
nō erant Simon Bariona, Sed quæ tan
dē rogo cōsequētia est ista, Om̃es disci
puli fuerunt interrogati, ergo om̃ibus
fuit dictū. Tu es Petr⁹? Quasi uero Do
min⁹ respōderit ad interrogationē suā,
ac non potius ad responsionē, quā sol⁹
Petrus fecit.

Secūdo arguūt aduersarii. Si sup̃ Pe
tro

tro homine est ædificata Ecclesia, iam
 porte inferorū preualuerūt contra eū in
 uoce uni⁹ ancillæ, & quotidie preualēt
 successorib⁹ suis peccatorib⁹, qđ est cōs
 tra uerbū Christi dicentis. Et porte in
 ferorū nō preualebūt aduersus eam scili
 cet Ecclesiam.

Respondeť, Preualuerunt porte inferi
 aduersus personas succedentes Petro,
 nō tamē aduersus potestatē Petri. Hec
 successio Petri in potestate mansit. Li
 cet personæ peccarent. Petro autē negā
 te Christū, nondū ecclesia erat super eū
 fundata. sed fundanda, quia Christ⁹ di
 xit. Super hanc petrā edificabo Ecclesiā
 .s. post resurrectionē meam.

Tertio arguūt. Cū sup petra sit Ecclia
 ædificata, petra autē erat Christus dicit
 Apostol⁹ .i. Chor. 10, Nō poterit refer
 ri in Petrū, Et itē dicit Apostolus, Alis
 ud fundamentū nemo potest ponere,
 preter id quod positū est scilicet Chris
 tus, ergo Petr⁹ nō potest esse petra aut
 fundamentū Ecclesiæ, sed Christus.

Respondeť. Licet Christus sit petra
 principalis, & fundamentū primariū,
 tamē habet uicarios & substitutos, secū
 darias petras. Nam cū dicto Pauli, qđ
 Gg 4 solus

Solus Christus sit fundamentū, stat dictū Iohan. Apoca. 21. Et murus ciuitatis habēs fundamēta duodecim. & in ipsis 12. nomina, duodecim Apostolorū & Agni.

Similiter soluif cū heretici dicūt, unū est caput Ecclesiæ scilicet Christus. Si autē & Petrus est caput, ergo erunt duo capita Ecclesiæ.

Respōdet, Quādo dicim⁹ Petrū esse caput Ecclesiæ, nō excludim⁹ per hoc, caput solidū & principale Christū, neq; etiā asserim⁹ duo capita. sed dicimus, q̄ Ecclesiæ uirtus in duob⁹ cōsistit, Primo in his quæ sūt inuisibili uirtute spiritus sancti, Et circa hec, caput est Christus, & nullus in hoc eius locū gerit. Et ideo om̄is gratia in Ecclesiā, om̄e charisma, ab ipso capite Christo infundit. Nō a Petro, non a quolibet successore. Secūdo oportet in Ecclesia, ut fiāt multa, & ministrent uisibiliter. in potestate & uirtute uisibili, Pro tuenda seruanda q̄ Ecclesia, in sacramētis exhibendis, in p̄dicatiōe diuini uerbi, & Euangelij, atq; aliis sacris exercendis & custodiendis, in extirpandis errorib⁹ fidei, & corripendis peruersis, & augendis uirtutib⁹, me-
dis des

diis debitis, & sublimandis his qui ædificare possent in doctrina sana, & in Conciliis cōgregandis. Et in his oportebat esse etiā aliquod caput, quo ista misibilia perficerent. Et licet Christus etiā quo ad hec, sit hoc caput, & nec desierit esse per hoc q̄ recessit a terra, tamē quia nō potest per se ista iā ministrare, quia nō uult (Christ⁹ em̄ resurgēs a mortuis iā nō mori, & mors illi ultra nō dominabit⁹) neq; cōueniens est, ut per continua miranda ista faciat, ne meritū fidei, imo & ipsam fidem penit⁹ auferret. Idcirco sapientissime statuit quo ad hec p̄tinet, esse loco sui unū caput, ita ut non fiant duo capita distincta, sed tantū unum caput principale & uerū, loco tñ illi⁹ capitis aliud uicariū caput, ita ut duo capita non fiant, quia quod loco alterius stat, non seipm, sed alterum cuius loco est, repr̄sentat. Sicut etiam non duo sunt Reges, per hoc q̄ aliquis Rex, Viceregem quempiam constituat.

Quarto arguunt, Si Petrus esset caput ecclesiæ, & successor eius Roman⁹ pontifex, sequeretur q̄ primitiua ecclesia Apostolorū non fuisset ecclesia, cum petrus 48. anno post Christum passum fuerit

Hh adhuc

adhuc in Hierusalem, ubi erat tunc Ro-
mana ecclesia?

Respōdes, Errat Luther cū suis, dicens
petrum tam tarde uenisse Romā, quia
fuit quinque annis in ponto & Asia, sep-
tem in Anthiochia, postea migravit Ro-
mam, licet. 18. Anno e Roma uenerit
Hierusalem ad Conciliū, porro, hoc ar-
gumentum nihil ad rem facit, Erat enī
petrus Summus pontifex, ubicūq; erat,
licet reuelante spiritu, ut sctūs Marcell⁹
Martir ait, sedem sibi Romæ elegerit,
prius itaq; tempore fuit Summ⁹ Epūs
petrus, q̄ Romanus Epūs.

Quinto arguunt, petrus nūq̄ fuit Ro-
mæ, quō ergo Romani pontifices pos-
sunt esse successores petri?

Respōdes, hoc est nouū mendacium
Hereticorū hui⁹ temporis petrum nūq̄
fuisse Romæ, Ideo pbem⁹ oppositum,
q̄ scz petrus fuerit Romæ,

Aegesippus antiquissim⁹, qui sub Anis-
ceto uenit Romam. Anno Dñi. 160. Is-
scribit lib. 3. de excidio Hierusalem, quō
Nero quesierit causas occidendi Apосто-
los, petrum & paulum, datoq; precepto
ut cōphenderent Apostoli, rogabat pe-
trus a Christianis qui erant Romæ ut
sele alio pferret,

Dionis

Dionisius Corinthiorū Epūs existens
Romæ Anno Dñi. 170. ait, uos habens
tes cōmonitionē a petro & paulo, plan
tationem Romanæ ecclesiæ cōiūxistis.
Ambo etenim aduentantes, atq; in hac
Urbe simul docentes, etiā martirio pa
riter, uno eodēq; tēpore coronati sunt.

Ireneus Lugdunenſ Epūs antiquissim⁹
li. 3. ca. 1. p̄tra Hereticos, sic inquit, Mat
theus Hæbreis ip̄orū lingua scripturam
dedit Euangelij, quū Petrus & paulus
Romæ euangelizarent & fundarent ec
clesiam, Et idem ca. 3, dicit. A gloriosis
simis duobus Apostolis Petro & Paulo
Romæ fūdata & p̄stituta sunt ecclesiæ.

Tertulian⁹, qui uixit anno Dñi. 170.
li. 4. aduersus Martionem, dicit, Roma
nis Euangeliū Petrus & Paulus sangui
ne suo signatum reliquerūt, Et idem li
bro de p̄scriptiōe Hereticorū, loquens de
Roma, subdit, ubi Petrus passioni Do
minicæ adequat⁹. Eusebius Cæsariensis
li. 2. Histo. inquit. In ip̄is Claudij tempo
rib⁹, clementia diuinæ p̄uidentiæ, p̄ba
tissimū omniū Apostolorū & maximū,
fidei magnificentia & uirtutis merito,
primorem principem Petrū, ad Urbem
Romam deducit.

Et idem Euseb. lib. de temporib⁹, dicit
Petrus Galilæus Christianor⁹ pontifex
prim⁹, quū p^{ri}mū Antiochenam fundas-
set ecclesiam, Romam p^{er}ficiscit⁹, ubi E-
uangelium p^{re}dicans uiginti quinque annis,
eiusdem Urbis Ep^{us} perseuerat.

Hieron. de Viris illustrib⁹, Simon Pe-
trus etc, princeps Apostolor⁹, post Epiz-
scopatū Anthiochensis ecclesiæ etc, secū-
do Claudij anno ad expugnandū Si-
monem magū. Romam p^{er}git, ibi uigin-
ti quinque Annis cathedram sacerdotale
occupauit.

Dioni. Areopagita s^{an}cti Pauli discipul⁹
idem testat⁹ ad Timo. cōdiscipulum de
transitu Apostolorum.

Lin⁹ Papa p^{ri}ximus post petrū, scripsit
orientalib⁹ de martirio Petri in Vrbe.

Ambro. s^{er}mo. 67. inqt, Nō sine causa
factū putem⁹, quod Petr⁹ & Paul⁹ una
die, uno in loco, unius tyranni tollera-
uere sententiā, una die passi sunt, ut ad
Christum pariter puenirent, uno in lo-
co, nec alteri Roma deesset, etc.

Papias Hieropolitanus, S. Ioan. Euang-
elistæ auditor, testat⁹ Petrū suā primā
Epistolam Canonicā scripsisse Romæ.

Testant⁹ hoc Athanasi. Marcellus, Da-
masius

masus Leo. Beda. Bernard⁹ & alijs innu-
meri. Chriſoſt. Ho. 66. ad populum tes-
tatur Petrū & paulū Romæ ſepultos.

Hec ideo plixius quā oportebat pba-
uimus nam paſſim in ore etiam Laicos
rum uerſat hoc mendatium Petrū Ro-
mæ non fuiſſe, Et ex his facile patere po-
teſt, quam falſi ſint harum ſectarum nū-
temporis homines, qui in re tam manis
ſecta errant, & menciunt. Quō ergo eis
creditur? Sed ultio eſt diuina, quæ per-
mittit hæreſes, ut qui pbatī ſunt manis
ſecti ſiant.

Sexto arguūt, Petrus eſt mēbrū Eccle-
ſiæ, ergo nō eſt ſuppreſ⁹. non caput,
Reſpōdeſ, Petrū mēbrū & partē Eccle-
ſiæ dicimus, ſed quod ppter ea nō poſ-
ſit eſſe caput miniſteriale ſeu Vicarium
ueri capitis Chriſti, negamus. Similiter
aliud eſt agere priuatā perſonam, aliud
publicā. Eſt caput, eſt utiq; & mem-
brum.

Septimo arguūt, Quomodo Petrus
eſſet petra, quū Matth. 16. dixerit Chri-
ſtus, Vade poſt me Sathana? Nunquid
id Petræ Eccleſiæ cōuenit, ut ſit Sath-
anas?

Reſpōdeſ. Nō mirū petrū increpatū
Hh 3 a Chriſ

a Christo, quod existimaret suæ cōfessi
oni cōtrariū, Christū occidendū, quia
nondū acceperat clauēs, nōdū erat con
firmatus, nondū uenerat super eū pleni
tudo spūs. Ideo nondū fuit petra. Sed
post Resurrectionē Christ⁹ fundauit sus
per eū Ecclesiā, Preterea lapsus personæ
non tollit potestatem.

Octauo arguūt, Petrus in Apłos nō
habuit potestaté, sed Apostoli in ipsum
quia ipm & Iohannē miserūt in Samariā.
Acto. 8. Ergo nō erat illis superior,
imō inferior, quia mittens est maior
misso.

Respōdes. Cū argutant. Petrus fuit
missus ab Apostolis in Samariā, ideo
fuit minor Apostolis. Est forma argu
mentandi Arrianorū, quia Pater misit
Filiū, ergo pater est maior filio, qā mit
tens maior est misso. Ecce nihil ualet,
quasi nō Herodes miserit tres Magos,
ut adorent puerū, qui maior magis nō
fuit, & frequens est, potiores mitti ex
collegio, & senatu.

Nono arguunt, Nec Petrus exercuit
unq̄ primatū illū, sicut modo papa nō
uult ullū Episcopū fieri in mundo, nisi
accipiat palliū & cōfirmationē a Deo.

Responz

Respōdet, Falsum est q̄ Petrus nō ex
 ercuerit primatū, Audiamus ergo q̄ ex
 ercuit. Nam primo ordinationē Mat
 thia in apostolū direxit. Exurgens Pe
 trus in medio fratrum dixit. Viri fratres.
 etc. Acto. 1. Secundo in die Pentecostes
 oēs apostolos defendit, ubi dicit. Stans
 Petrus cū undecim eleuauit uocē suam.
 Acto. 2. Tercio presente Iohanne sana
 uit claudū, & corā populo defendit. Ac
 to. 3. Quarto in Cōcilio defendit se, &
 Iohannē Acto. 4. Quinto in Ananiā, &
 Saphirā sentētiā mortis ptulit. Acto. 7.
 Quod fuit maximū potestatis coercit
 iōis indicium. Sexto, Simonis maledictā
 fraudē coercuit. Acto. 8. Septimo ius
 sus etiā fuit gentes tanq̄ prelatas in suā
 potestātē suscipere, quādo uidit lintheū
 in quo erant bestiae & reptilia etc. & fa
 cta est uox ad eū. Surge petre occide, &
 manduca etc. Acto. 11. Hic iussus fuit ue
 lut caput, gentes incorporare Ecclesiā.
 Octauo in Cōcilio Apostolorū fuit au
 tor sentētiæ cessatiōis Legaliū, ut docet
 Hiero. ex Act. 15. Caue itaq; hæretice mē
 tiri in sanctū Petrū, quod potestate tra
 dita diuinitus non sit usus.

De adiuncto falsum est, Nam patriarch

Hh 4 cha

chaquilibet confirmauit suos Epos. Et
Thessaloniceñ. confirmauit suos Epos
Græciæ tanq̃ uicarius papæ. Vt liquet
ex actis Leonis papæ. Existimat Heretiz
cus oēs Epos habere pallia, qđ falsum
est, quia regulariter Archiepi habent, &
pauci Epi ex priuilegio.

Decimo arguūt, Nūq̃ Petr⁹ ausus fu
isset esse superior cæteris apostolis, no
uit em̃ hoc a Christo phibitum Lu. 22.
facta contentione quis eorū uideretur
maior, Dicit eis Iesus Reges gentiū do
minant̃ eorū, & qui ptātem habent sup
eos, benefici uocant̃, uos aut̃ non sic, sed
qui maior est uestrū, fiat sicut minor etc
Liquet Reges gentium, non pontifices
esse qui dominantur.

Respondet, Christus ibi phibuit am
bitionem, tyrannidem, nō potestatem,
quia illa a Deo est, & qui ptāti resistit,
Dei ordinationi resistit ad Rom. 13. Vo
luit ergo docere humilitatem præsiden
tis, non auferre ptātem eius. Sicut ex eo
qđ ipse Christus ministrabat, & alios ma
iores ministrare docuit, male quis infer
ret Christū nullā habuisse ptātem, Et cū
Christus dixit, qui maior est uestrū, con
stat qđ uoluit aliquem esse maiorem in
potestate, Vnde,

Vndecimo, Paulus restitit Petro ad Gala. 2. ergo non fuit Paulo superior, Respondeſ. paulus reprehendit petrum quia attinebat ad ædificationem fidei, hoc est, ad officiũ Apostolatus, in quo erant eq̃les Apostoli, tñ regimine & potestate petrus adhuc erat prior. Et nunc sæpe superiores reprehendunt ab inferioribus.

Duodecimo Orientales Episcopi nõ obediuerũt Iulio Papæ. Ergo non erat Papa superior eis.

Respondeſ, mirũ q̃ Heretici innituntur factõ Hereticorũ. Nam illi orientales expulerant Athanasium & Paulũ, qui pfugientes ad Iulium Papam, citatis & excoicatis Hereticis, fuerũt restituti.

Tredecimo arguũt, Si omnes tenentẽ obedire Papæ, sic tot milia martirẽ orientalis Ecclesiæ, essent damnata. Similiter Ciprian. Aug. Nicolaus, quia nũq̃ fuit Papa Romanus sup Ecclesias Asiæ. Græciæ, aut Affricæ. Respondeſ, Nullus sanctorũ martirẽ subtraxit se ab obedientia Petri uel successorum ubi & quando oportebat. Item fallit Hereticus, q̃ si Papa sit Supremus, oporteat omnes Epõs ab eo cõfirmari, Nam sicut Sacerdotes

Hh 5 ab

ab Ep̃is, ita Ep̃iscopi ab archiep̃iscopis
Primatib⁹ aut Patriarchis sufficiat con-
firmari. Ita de Ambrosio Augustino &
Nicolao sciendum est.

Africa Ep̃os fuisse sub Romano pō-
tifice patet, q̃ ex Concilio Mileuitano
scripserunt ad Innocentiū primū Papā
petentes illi⁹ p̃firmationem, uide in Es-
pistolis Auguſt. 90. & 91.

Concilia tertiū & q̃rtum Cartagenen-
sia auctoritate Zozimi Papæ, & alia au-
ctoritate Bonifacij fuerunt confirmata,
qm̃ misit illuc Faustinū Ep̃m, illis inter-
fuit Aug. Concilia sub Cipri. in Aphri-
ca pecierūt approbationem a Cornelio
Papa lib. 1. ep̃istolæ ep̃istola. 2. Ciprian-
ni. & lib. 3. Ep̃istola. 11.

Asia Ep̃os ægipti & Grete fuisse sub
Romano pontifice iā patuit, quia resti-
tutus Atanasi⁹, addo, restitutus Chriſo-
stom⁹, restitut⁹ Flauian⁹, restitutus appi-
arius in aphrica, p̃ Romanos pōtices.

Conclusio, Omnes igiſ Ecclesiæ res
cognoscebant semp̃ Primatū romanæ
ecclesiæ, hic Primat⁹ non solū ex decre-
tis Pontificū p̃bas, sed ex Euangelio, ex
sctis martiribus, Concilijs, & Doctorib⁹.

Suscipiam⁹ igiſ oēs auctoritatem eccles-
siæ

162
394
siae in apostolica sede Romana relucen-
tem, quū eam in rebus arduis fidei cons-
suluerit Hieronymus ex asia ad Damas-
sum, Augustin⁹ ex affrica ad Innocens-
tiū & Bonifatium, ac Ciprian⁹ ad Cors-
nelium. Athanasius ex ægipto ad Mars-
cum & Iulium, Ambro. ex Italia, cū in-
sup pbata sit luculenter hec autoritas
eiusdem ecclesiæ, p scripturam sacram,
& p Doctores sctōs. A qua quidē Eccle-
sia, null⁹ unq̃ nisi Hereticus desciiuit.

De purgatorio Articulus Decimus.

Inea Ec-

clesia sancta ab ini-
tio usq; in hunc di-
em semper uulpes
passa est eā demo-
liantes. Nam etiā
Apostolorū tēpos

re, uulpes iam eā demoliebant, Hebion,
Cherinthus, Simon Magus, Nicolaus
Diaconus. Vt uerissime dixerit Aposto-
lus. I. Chor. II. Oportet Hereses esse, ut
qui

qui p̄bati sunt, manifesti fiant in uobis.

Ecce uulpes & nostri tēporis, q̄ quum om̄ia sacramēta, oēs Ecclesiæ ordines, om̄es cæremonias fedassent, extendunt caudas suas, etiā subtus terrā ad purgatoriū negantes illud ex sacris l̄ris probari posse. Iterum alii purgatoriū cōcedētes, dicunt illie animas incertas de earū salute adeo, ut multos ad id induxerint, qui pro animab⁹ defunctis minime orent.

Sed capite nobis uulpes paruulas quæ demoliunt uineas. Nam uinea nostra floruit. Quæ quidē uulpes ut necentur, p̄bem⁹ ex sacra Scriptura purgatorium esse, Deinde confutabimus.

Prima scriptura est beati Pauli. i. c. quis superedificat hoc, aurum, arger ligna, scenum, sti- manifestū erit. Qui in igne reuel- pus quale sit, ignis p̄babit. Si cuius op⁹ manserit, quod superædificauit, merces dē accipiet. Si cuius opus arserit, detrimentū paciet. Ipse autē saluus erit, sic tñ

tamen quasi per ignem.

Declarem⁹, Aurū, argentū, lapides p^{ri}ciosos, Dicit bona opera, ligna, fenum, stipulā uocat opera cremabilia mala, uniuscuiusq^{ue} opus manifestū erit, Dies enī Dñi qui est in morte hominis, ubi omnia manifesta fiunt. Declarabit, quæ fecimus in presenti uita. Et quomodo declarabit? Sicut aurarius aut argentarius pbat bonitatē auri uel argenti per ignem. Ita Deus pbat opera hominum per sentēciā iudicii. Et ille ignis pbat⁹ nis iudicii, reuelabit opus, & uniuscuiusq^{ue} opus pbat⁹.

Si cui⁹ op⁹ māserit, p approbationē iudicii, qd̄ supēdificauit, mercedē accipi et æternæ beatitudinis, Quia qui bona egerūt ibūt in uitā æternā. Si autē cui⁹ opus reprobabit⁹, detrimentū pacietur dilatiōis Gloriæ, Finaliter tamē nō priuabit⁹ uita æterna, sed saluus erit per ignem, nō infernalē, sed erit quasi ignis inferni in acerbitate iudicii, in quo scoria purgabit⁹. Vocula, quasi, dicit diminutionē respectu inferni. Et ligna, fœcū, stipula, id est leuia peccata cremabunt⁹. Hūc ignem Ecclesia purgatoriū uocat.

Ecce

Ecce Purgatorium ex Paulo.

Ambro. Super hec uerba. Sic tamen quasi per ignē, dicit, Ostendit Apostolus saluū quidē illū futurū, sed pœnas ignis passurū, ut per ignem purgat⁹ fiat saluus, & non sicut perfidi, æterno igne in perpetuū torqueatur?

Hieronimus in cōmētariis sup Paulū Apostolū sic inquit. Quod si ille, nō nisi per ignē saluus erit, qui iustus ex proprio est, quia negligenter edificauit discipulos, quid de illis fiet qui & sermone non ædificant, & insuper scandalizant. Exemplo? Idem de hoc clarius lib. 2. contra Iouinianum.

Augustin⁹ lib. de Pœnitentia sero ad Deum conuersi dicit. Sed magnum est, cui tunc Deus inspirat (si quis est) ueram pœnitentiam, sed si etiam sic conuersus uita uiuat, & non moriat⁹, non p̄mittimus quod euadat omnem pœnam. Nā prius purgandus est igne purgationis.

Idem de eo in Enchiri. ca. 69. De hoc quoq; Greg. lib. quarto Dialogorū cap. 39.

Vides Doctores sctōs, Sic uerba Pauli intellexisse quos adducimus, ne proprio capiti inniti uideamur, id quod heretici faciunt.

Quod

Quod si dicat aduersarius, Apostolū
in predictis uerbis locutū, de igne cōfla-
grationis & extremi iudicii. Responde-
tur. Hoc nō posse dici, Si em̄ de igne cōs-
flagrationis hoc dictū est. & quia nihil
coinquinatū intrabit in cōlestem Hie-
rusalē Apoc. 21. Ergo sequere animas
illoꝝ qui superædificauerūt, ligna, fœs-
num, & stipulam, nō antea ingredi reg-
num cœlorum, quam purgatæ fuerint
in die iudicij. Et ita redibit Heresis Gre-
corum, quæ dicit neminē ante ultimū
iuditium cœlorum regnū ingredi, con-
tra quā aptissima habem⁹ uerba Chris-
sti ad Latronem dicentis, Amen dico
tibi. Hodie mecum eris in Paradiso.
Et uerba Pauli. 2. ad Corin. 5. quæ prius
sunt allegata, Et Chrisost. Doctor Grec⁹
hunc errorem sup̄ eo loco improbat.
Imo si etiam quis uerba Pauli uelit in-
telligere de igne conflagrationis iam
nihilominus ponet Purgatorium.

Secunda Scriptura ꝑbans Purgato-
rium, est Matth. 5. Vbi Dominus dicit,
Esto consentiens aduersario tuo cito,
dum es in uia cum eo, ne forte tradat
te aduersarius Iudici, & Iudex tradat te
Ministro

Ministro, & in Carcerem mittaris. Amē
dico tibi non exies inde, donec reddas
nouissimum quadrantem.

Ambrosi. sup. Luc. dicit, uniuscuiusq;
suprascriptæ genere conditionis eluif,
cū tam diu exercetur noxijs panis, quo
ad cōmissi erroris supplitia expendat,
Et ita quoq; Glo. ordi. intelligit, per no-
uissimum quadrantem peccata minus-
ta, quæ sunt purgabilia, sicut pētā mors
alia damnabilia.

Si uero aliqui Doctores. ab hac sens-
tentia sunt diuersi, non mox sequitur
scripturam reddi dubiam, Alioquin sic
omnia essent dubia, cū ferme nullus lo-
cus sit, qui non inueniatur ab ipsis uarie
tractatus, ob sui facunditatem, & uigil-
antissimum laborem ipsorū patrum.

Tertia scriptura est, Matth. 12. Omne
pētā & Blasphemia, remittef hominis
bus, spūs autem blasphemix non remit-
tetur. Et quicūq; dixerit uerbum contra
filium hominis, remittef ei, qui autē dix-
erit uerbum contra spm̄sctm̄, non remit-
tetur ei, neq; in hoc seculo, neq; in futu-
ro. Hoc dicit, Non q; negef remissio blas-
phemo si poeniret, sed quia occludit uis-
am spirituūsancto.

Hic

Hic Text⁹ clare probat esse Purgatoriū, in quo ostendit duplicē remissionē
Dicens quod aliqua peccata in presenti
seculo, aliqua in futuro remittant^r. Si
igit^r in futuro seculo remittant^r, Hoc nō
fit in coelo, quia nihil coinquinatum
intrat in ipsum Apo. 21. Nec in inferno
ibi em nulla est redemptio. Ergo hec res
missio fit in Purgatorio. Ecce Purgato-
rium ex uerbis Christi.

Ita Greg. in lib. Dialoꝝ quarto ci-
tat hunc locū. Et Bernhar. super Can.
Vbi dicit cōtra Hereticos negantes pur-
gatoriū. Querant, inquit, ab eo qui di-
xit, quoddā peccatū esse, neq; in hoc sæ-
culo, neq; in futuro remittēdū, cur hoc
dixit, Si nulla manet in futuro remis-
sio, purgatione peccati? Idem dicit. Glo-
sa Ordi.

Quarta scriptura p̄bans purgatoriū
2. Machabe. 21. Vbi dicif. Vir fortissi-
mus Iudas, misit Hierosolimā. 12. milia
Dragmas argenti, offerri sacrificium p̄
peccatis mortuorū. Bene & religiose de
Resurrectiōe cogitans. Nisi em eos qui
reciderant resurrecturos speraret, super-
fluum uideref, & uanū orare p̄ mortuis
Sed quia cōsiderabat, q̄ hi qui cū pietas

te dormitionē acceperant, optimā haberent repositam gratiā. Sancta ergo & salubris est cogitatio p̄ defunctis exoraretur a peccatis soluantur.

Isti peccato mortali peccauerāt. Nā sub tunicis horum interfectōrū inueniunt de denariis idolorum, a quib⁹ lex prohibuit Iudeos. Et si in hoc peccatō impenitentes fuissent mortui, iā fuissent damnati, & incassum fuisset p̄ eis orare, uel sacrificiū offerre. At quia semper presumendū est de meliori. Ideo Iudas sperabat illos in extremis penituisse ut soluta culpa mortali, adhuc poenae essent dūtaxat obnoxii, sicq; precibus, & sacrificiis peccata eorū soluerent. Hoc est, Reatus peccatorū. siue obligatio ad poenam.

Ex hoc ergo loco, est fortis probatio purgatorii. Quod si aduersarii dixerint librū Machabeorū nō esse in Canone, nec beatū Hieronimū eum in Canone posuisse, & ita nullius esse autoritatis.

Respōdet, q̄ beatus Augustin⁹ hunc libꝛe ceu Canonicū approbat. Sic enim 18. libro de Ciuitate Dei. ca. 36. scribēs de Principū téporibus, qui post restitutum téplū, usq; ad Aristobuli Principatum

tum rem Iudaiacā administrarūt, dicit
 Quorū supputatio tempore, nō in scrip-
 pturis sanctis, quæ Canonicae appellā-
 tur, sed in aliis inueniūt, in quib⁹ sunt &
 Machabeorū libri, quos nō Iudei sed Ec-
 clesia p̄ Canonicis habet. Hec ille, Ecce
 Machabeorū libros Ecclesia p̄ Canonis-
 cis habet, quāq̃ Iudeis non sunt de Ca-
 none.

Hieronim⁹ quoq; secundo Prologo
 super libros Machabeorū, ait, Machabe-
 orū libri licet non habeant in Canone
 Hebræorū, tamen ab Ecclesia inter diui-
 norum Voluminum annotantur His-
 torias.

Item & Augustin⁹ in libro de Cura
 pro mortuis agenda, locum eundem,
 ex libris Machab. citat inquiring. Potes-
 rat inquisitioni tuæ sufficere mea bres-
 uis ista Responsio, sed quia alia mouēt
 quibus respōdendū existimo, parumper
 attende. In Machabeorum libris
 legimus oblatum pro mortuis sacrifici-
 um.

Rursum quoq; Sermone. 44. ad frā-
 tres in Heremo. Defunctis inquit, cum
 omni diligentia misereri, & subuenire
 studeamus, attendentes & quid Iudas

I i 2 Machab.

Machabeus fecerit, Dixit enim, q̄ sancta
esset cogitatio p̄ Defunctis exorare, ut
a peccatis soluant̄. Ecce quanti fecerit
Augustinus hoc testimoniū.

Ad Hieronimū autē dicis, quod beas
tus Hieronim⁹ nō cōdidit Canonē Sa-
crae scripturae, sed Canonē Iudeorum
recensuit, in quo Canone libri Macha-
beorū non sunt cōtenti, & ita nō stat ad-
uersarioꝝ obiectio.

Quinta scriptura p̄bans Purgatoriū
est beati Pauli ad Philip. 2. Vbi dicitur.
In nomine Ihesu om̄e genu flectat̄, Cœ-
lestium, Terrestriū, & Infernoꝝ. Et Apo-
calip. 7. Tradis, q̄ nemo inuentus est in
Cœlo nec in Terra, Nec subtus terram,
qui dignus esset aperire librum. At pa-
lam est (q̄ntum ad hos attinet) qui sub-
tus terram in Gehenna sunt, quod nec
genua flectant in nomine Iesu, quin cō-
tra potius, ipsum iugiter blasphement,
Sed nec de his aliqua probabilitas est
aperiendi libri, Ideo utrūq; debet intel-
ligi de purgandis, qui uidelicet in Purg-
atorio subtus terram expiantur.

Confirmant̄ hec quæ ex scripturis de
Purgatorio adduximus per dicta patrū
Grecorum & Latinorum.

Athanas

Athanasius. 34. questio. de purgandis animab⁹ querit, Num sentiunt aliqua beneficia p^{er}tō^{re} animæ, quum super eas fiunt puentus, & pactiones bonorū opes rum & oblationum? Huic questioni respondet, quod si non aliquo beneficio participarent ex illo, non utiq^{ue} in cura & Exequijs fieret cōmemoratio, Ecce q^{ue} in Ecclesia Greca, p mortuis ex patrum institutione fiebant Exequiæ, & orationes ad Deū fundebant^r, quib⁹ & defunctorū animas Athanasius asserit participare. Et hæ animæ non aliæ sunt quam quæ purgantur.

Dioni. insup ca. 7. ecclesi. Hierar. docet ex apostolica traditiōe, p^{er}cationes quasdam, animabus quæ digne sunt postq^{ue} hinc exierint, prodesse posse.

Similiter Orige. Hom. 6. sup Exodū, Veniendum est inquit ad ignem etc, scilicet quis, Si quis multa opera bona & p^{er} aliquod iniquitatis attulerit, illud p^{er} tanq^{ue} plūbū igne resoluē ac purga^t etc.

Nec dissimiliter Chrysost. Home. 69. Non temere ab Apostolis hec sancita fuerunt, ut in tremendis misterijs, defunctorum agat^r commemoratio.

Sciunt em̄ inde multum contingere

li 3 lucrum,

lucrum, utilitatem multam, hec ille.
Ecce, q̄ ab apostolis hec institutio manauit, ut inter sacra, defunctorū ageretur memoria, ut aliquid inde lucri ille animæ consequeretur. Animabus autē quæ in cœlo sunt beatae, uel in Gehenna damnatae, nihil lucri accedere potest, ergo de animabus quæ in Purgatorio sunt hec senserunt apostoli sancti.

Augustinus lib. de Cura p̄ mortuis agenda approbat suffragia p̄ Mortuis facienda, autoritate Ecclesiæ, & in multis alijs locis.

Vide eundem lib. 9. Confessionum, ubi orat pro Parentibus defunctis.

S. Ambro. de obitu Theodosij meminit cur in Ecclesia Dei pagatur, primus, Septimus, Tricesimus, dies defunctorū.

Bern. ser. 4. super Cantica refert quosdam nonos Hereticos, qui Purgatoris um negabant.

Quid multis opus, constat negantes purgatoriū esse Hereticos, uel ex Cirillo de transitu beati Hieronimi ad S. Aug. ubi testatur ortam nequissimæ sectæ Heresim, nullū fore Purgatorij locū in quo animæ purgarentur, quæ nondū de peccatis suis plenam egissent pœniam, Ecce
ante

ante mille centū annos habita est Heres
 sis nequissimæ sectæ negare purgatoriū.

Ratione quoq; pbat̃ur esse in futuro
 seculo Purgatorium, Nam quū multæ
 sint animæ Damnatorū quæ iam inter
 rea in inferno torquent̃ donec ueniat
 dies iudicij, Id quod patet ex Parabola
 diuitis epulonis Luc. 16. Multæ etiam
 sint iā in regno cœlog̃ beatæ, Id quod
 ex multis Scripturis notum est, p̃sertim
 ad Ephe. 4. Ascendit, inquit, Christus in
 altum captiuam duxit captiuitatem,
 ergo quedam sunt quoq; animæ, quæ
 nec adhuc beatæ cœlo potiunt̃, nec des-
 truxæ sunt in Gehennam, quæ scz nec ab
 hoc seculo usq; aded pure migrauerunt,
 ut in cœlū mox recipiant̃, nec tam im-
 puræ ut mereant̃ ignibus Gehennæ tra-
 di. Et tales non sunt ociosæ, ergo conse-
 quens ut suas interea p̃parationes paci-
 ant̃, quibus idoneæ fiant, ut aliquando
 in cœlum recipiantur.

Quod si quis id pterue negauerit, dis-
 cens uidelicet, non esse tales aliquas ani-
 mas quæ nec sint in Gehenna, nec ad-
 huc in beatitudine cœlesti. Contra hoc
 probatur, Nam hoc est iusticiæ Dei red-
 dere cuiq; scdm̃ opera sua, cuius est ul-

cisci pro mensura peccati in ipsum peccatorem, Sicut em̃ nihil fit in mundo, in quo non reluceat misericordia & iudicium Dei. Ita ipsum iudicium exigit ut peccata non sint inulta, sed puniantur uel in hoc uel in futuro seculo. Puniantur autē, uel p̃ænis a Deo inflictis, uel ab homine spontaneis castigationibus, puta Ieiunio, Oratione, Vigilijs, Elemosinis etc, quibus satisfacimus iusticiæ uiolatae quibus peccata, & reat⁹ purgantur. Si aut̃ id neglexerit homo dum uiuit, necesse est ut post mortem paciasur, Neq; enim Deus uult infringere Legem a se conditam, propter inertiam & negligentiam hominis, Tales ergo per p̃ænas Purgatorij satisfaciunt, quas paciantur.

Sed dices, p̃ Mortem esse deleta illa p̃tā quoad reatum p̃ quibus nondum homo satisfecerat, similiter Venialia, Respondet, sed hoc alia scriptura te nō sinit dicere. Christus em̃ ait Matth. 12. Omne uerbū ociosum quodcūq; dixerit homines, reddent de eo ratiōem. Vides q̃ de uerbis ociosis reddenda sit ratio, quod nequaquā fieret, si p̃ mortem essent penitus condonata, uel funditus abolita.

169
400
ta. Ideo adhuc purganda remanent.
Nec de uerbis duntaxat ociosis id intel-
ligi debet, sed etiam de cæteris omnib⁹
leuioribus negligencijs, a quibus singu-
las animas oportet purgari, anteq̃ i cœs-
lestem gloriam recipiant, Est igit Pur-
gatorium.

Sed iam Argumenta

Hereticorū negantium Purgatoris
um soluamus.

Primo sic arguūt. Dicit in Symbolo
Athanāsijs, Qui bona egerūt, ibunt in ui-
tam æternā, qui uero mala, in ignem æ-
ternū. Et eadē sententia est Christi Dñi,
Iohan. 5. Ecce duplex locus duntaxat a-
nimarū describit. Vita æterna in Cœs-
lo, & ignis æternus in Inferno, Vbi er-
go erit Purgatorium.

Respondet, Et nos quoq; cōcedimus
q̃ qui bona egerunt, ituri sint in uitā
æternam, Sed quod omēs tales immes-
diate eant in uitam æternā, id pbandū
erat aduersario, quod tamē p̃bare nō
potest. Ibunt ergo in uitam æternā bo-
ni, uel immediate. si nihil purgandum
habuerint, uel mediante igne Purgato-
rio, si quid habuerint purgandū.

Kk

Secundus

Secūdo arguūt, quia non habet scri-
ptura, quæ probet Purgatoriū, quod p-
batur. Nam illud quod adducūt ex A-
postolo. 1. Chor. 3. Saluus erit, quasi p-
ignem, non intelligit de igne Purgato-
rii, sed de igne iudicii, seu cōflagratio-
nis. Quod probat. Nam ibi dicit Apo-
stolus diem Dñi in igne reuelandum.

Respōdet. Iam pbatū est supra, id dis-
ctum Apostoli nō de igne iudicii, Sed
Purgatorii intelligi debere. Preterea,
Non habet Grecus Codex illam partis-
culam, uidelicet, Dñi. Sed dies, inquit,
declarabit. Quem locū, non modo ex
Latinis, uerūetiā ex Grecis aliquot pro
Purgatorio uolunt intelligi, ut dixim⁹
de origine etc.

Tercio arguūt, Locus ille ex lib. 2. Ma-
chabe. cap. 12. Nō probat Purgatoriū.
Nam liber ille non est ullius Autoritas
tis, quum nō sit in Canone. Respon-
det. Et ad hoc quoq; iam dictū est pri⁹.
Nam Ecclesia libros Machabeorū p-
Canonicis habet, secundū August. etc. Vi-
de supra.

Quarto arguūt, Quæ necessitas est p-
Purgatorio sic tumultuari, nisi propter
questum, & lucrū, quod trahunt ex pur-
gato

gatorio. Respōdes, Hec mera Hereticorum calumnia. Non curabat Iudas Machab. facere questū, & tamē dixit Sanctam & salubrem esse cogitationē, p̄ Defunctis exorare. Non curabat pro questu beatus August. Qui Sermo. de Animabus. reprehēdit eos, qui non curant succurrere animabus Purgatorii. Et dicit ibi clamant quotidie, qui iacent in tormentis. Clamant & pauci sunt, qui respondēant, ululant, & non est qui cōsolatur eos. O quā grandis crudelitas fratres mei. O quā grandis inhūanitas, clamant ad nos quotidie, qui dum uiuerunt, multa mala, pro nobis sustinere uoluerunt, nec eis subuenire curamus. Et alia huiusmodi.

Non ergo ob questū ponit Purgatorium, sed quoniā scripturæ sacræ illud ponūt, ut dictū est. Et si qui sint, qui questum querant, id non probat Ecclesia. Pietas est autē maxima pro Defunctis orare. Grandis uero crudelitas, secundū August. tollere suffragia pro illis Animabus, id quod Heretici faciunt.

Collige scripturas predictas, collige & Doctores sanctos. Collige Ecclesiam sanctam, collige Apostolos, qui uri di-

ximus pro defunctis suffragia exposces
bant fieri, & tunc Hereticorū nosces cas
lumniā, mendaciū, odium in Ecclesiā,
& damnandā impudentiam.

Quinto arguūt, Suo quisq; periculo
hic credat uel nō credat, non est Heretis
cus, si Purgatoriū nō credit, nec ideo
Christianus si credit.

Respondet. Christian⁹ utiq; nemo fit
ex eo q̄ credit Purgatoriū esse, nisi & cæ
tera quæq; crediderit, quæ (ut credant)
Ecclesia docet Catholica. Nō unius alis
cuius Articuli credulitas Christianū fas
cit, Sed ita cunctis oportet credat, ut a
nullo dissentiat obstinate. Nam si dis
senferit ab uno quopiā, non articuloꝝ
dico fidei, sed quorūlibet indiscrimina
tim, quos Ecclesia credendos recepit,
atq; id fecerit cōtumaciter, iam selegit
sibi, quod ab Ecclesia diuersum credat,
& Hæreticus efficitur.

Sexto arguūt, Greca Ecclesia non cre
dit esse Purgatorium, ergo nec nobis
credendum est.

Respondet, Opinor per Grecā Eccle
siam intelligunt uulgus, & nō ipsos pa
tres Grece Ecclesiæ. Nam quod patres
Greci ponant & credant Purgatorium
libri

libri quos addiderunt testant. Iam enim protulim⁹ testimonia Origenis, quib⁹ palam affirmat animas hinc exeuntes oportere purgari, priusq^{ue} Cœlum admit tant. Adduximus quoq^{ue} Athanasium, Dionisium, Chrysostomum, Grecos Doctores, quor^{um} duo postremi ex traditione Apostolica docent posse prodesse p^{er} catiões animabus, quæ digne sunt, postq^{uam} hinc exierint.

Nihil igit^{ur} habent aduersarij, ex scripturis, quib⁹ pbare possint intentū suū, Quod si uulgus Grecanicū diuersum a nobis sentit, quid mirum quū ab Ecclesia Romana desciuerint Greci? quod q^{ui}ntum eis nocuerit, si nihil aliud esset, abū de testat^{ur} clades illa Constantinopolitana, Sensit em̄ tum uniuersa Grecia diuinam ultionem, quā & futuram diua p^{re} dixit Brigitta, nisi confestim ad unitatem Ecclesiæ Catholicæ conspirarent.

De Purgatorio, etiam ipse Luther⁹ dicit, Ego, inquit, & credo Purgatoriū esse, suadeoq^{ue} credendum, non uult tamen aliquem cogi ad credendū. Sed cur neminem uult cogi, nisi ut sibi licetia fiat, quicquid libuerit impune discendi.

Et quare homines non sunt cogendi ad ueritatem cognoscendam? quum id fiat maximū beneficium ignorantis? Cogendi sunt ergo, uelint, nolint, Vt rectam uiam ingrediantur. An Christus non dicit Luce. 14. Exi cito in uias & sepes, & compelle intrare? Quando ergo Luthero creditū sit Purgatorium, & consulat credendū, quare quiesco neminem uelit cogi, ad id credendū, quū talis adactio cuiq; sit utilis, & Christus eandem in Euangelio doceat aper tissime, in loco nunc allegato.

Sunt & alia, quæ de Purgatorio aduersarii nostri fingunt, ut q; animæ in Purgatorio, desperent, Aut nesciant se saluandas. Sed hæc obmittimus, remittimusq; Lectorem, ad eos, qui aduersus hæc plura nostra ætate scripserunt.

Matthæi. 24.

Qui perseuerauerit usq; in finem, hic saluus erit. Hoc est, Qui non desistet a bono. Neq; ob scandala, neq; ob seductiones Pseudo Prophetarum, Neq; ob passionēs animi. Hic solus saluus erit.

Lipsiæ Impressit, Melchior Lot
ther. Anno post Christū
Natū. M. D. XXXVI.

Articuli contenti in libello pro:
pugnaculi

primus, de observandis sacris je:
iunijs.

secundus, de fide ^{ff 3} operibus. 23.

Tercius, opa bona in nobis nō
esse peccata, ff 35

quartus, de tribz penitencie
partibz

quintus, de sacrificio sacerdoti:
mz miz ⁷¹

Sextus, de cōmuniōe sub una
specie laicorū fidelium. 90

Septimus, de cōtinēcia sacer:
dotum. 102

Octavus, de invocandis san:
ctis. 127 133

Nonus, de primatu Petri 140 144

Decimus, de purgatorio, 162

et dicit quidam p[er] p[ro]p[ri]et[ate]m
incomprehensibilem remanentem
verbo profano an[ti]p[ro]p[ri]et[ate]m
nostra class





















